



# 经济与社会研究院

Institute for Economic and Social Research



官方公众号二维码

地址：广州市天河区黄埔大道西601号中惠楼  
电话：020-85221755  
官网：<http://iesr.jnu.edu.cn>  
微博：[@暨南大学经济与社会研究院](#)



黄埔大道西观点二维码

暨南大学经济与社会研究院自媒体公众后“黄埔大道西观点”是智库的发声平台，为公众提供更加专业、丰富、客观的社会经济问题解读视野。



发展与交流中心二维码

暨南大学经济与社会研究院发展与交流中心，高效帮助国内学子、政府企事业单位申请海外知名学府深造及专业培训，采用全英语教授数理、经济相关知识，提供免费的专业英语培训。



我院成功举办2017劳动经济学国际研讨会

我院喜获3项国家自然科学基金立项、2项省自然科学基金、  
9项暨南大学科研培育与创新基金(人文社科)项目立项

IESR第二届全国优秀大学生经济学暑期夏令营圆满结束



## • < • < 7-9月季刊目录



- 01/ 学院要闻
- 05/ 科研动态
- 09/ 学术活动
- 19/ 思想聚焦
- 37/ 数据调查
- 70/ 对外交流
- 73/ 人物专访
- 83/ 学生天地

# 学院要闻

- 我院冯帅章院长成为2017广州《财富》全球论坛咨询委员会成员
- 我院助理教授蔡澍的博士论文荣获2017年中国经济学优秀博士论文奖
- 我院孙伟增、张思思合作论文获2017世界华人不动产学会年会最佳论文一等奖
- 香港中文大学韩昱洁博士受聘我院助理研究员

## 我院冯帅章院长成为2017广州《财富》全球论坛咨询委员会成员

近日，经2017广州《财富》全球论坛执委会决定，推荐广东省社科院院长王珺、广州市社科院党组书记张跃国、中山大学管理学院院长王帆、暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章4位专家作为2017广州《财富》全球论坛咨询委员会成员。7月18日，冯帅章教授参加了由广州市人民政府办公厅副秘书长刁爱林主持的论坛筹备会议，参与了筹备工作的讨论。



《财富》全球论坛于1995年创办，由美国《财富》杂志主办。2017年《财富》全球论坛定于12月6日至8日在广州举办，论坛主题为“开放与创新：构建经济新格局”（Openness & Innovation: Shaping the Global Economy），将重点关注全球化和数字化两大主题。这是《财富》全球论坛时隔4年重回中国举办，也是第五次在中国举办。据媒体报道，作为GDP总量已逼近韩国的广东省的省会，作为“全球最大城市地区”珠江三角洲最大的城市，广州同时在“21世纪海上丝绸之路”及“中国自由贸易试验区”战略中扮演重要角色，对于金融、船运、高科技、制造业和物流等领域的跨国公司颇有吸引力。《财富》全球论坛选择在广州举办，体现了国际社会对广州发展成就的认可和对广州美好未来的期许，体现了中央和省委省政府对广州的信任和支持，对广州积极参与经济全球化、提升国际影响力，为打造世界经济富有活力的增长模式、开放共赢的合作模式、公正合理的治理模式、平衡普惠的发展模式贡献广州力量，增添了新的平台。

## 我院助理教授蔡澍的博士论文荣获2017年中国经济学优秀博士论文奖

近日，2017中国经济学优秀博士论文奖获奖名单揭晓，我院助理教授蔡澍的博士论文《流动性约束、收入增长与福利——基于发展经济学的研究》（指导老师：香港科技大学Albert Park教授）获此殊荣。

“中国经济学优秀博士论文奖”由当代经济学基金会设立并组织评选。该奖项宗旨是倡导经济学教育中的学术探索精神，鼓励理论创新。“优博奖”提名人由大陆相关高等学校及科研单位经济院系所主要负责人、港澳台地区相关高等学校经济院系所主要负责人组成。

当代经济学基金会由中国著名经济学家、企业家、社会贤达共同发起创办，宗旨为“鼓励理论创新，繁荣经济学”。通过搭建一个面向全球华人理论经济学研究者的国际学术舞台，遴选“中国经济学奖”和“中国经济学优秀博士论文奖”，举办“思想中国”论坛等一系列学术活动和专项研究资助活动，奖掖矢志于理论经济学创新的中国学者，传播华人经济学家的学术思想，鼓励与推动中国经济学人为繁荣人类经济科学作出贡献。



蔡澍

2016年7月获得香港科技大学经济学博士学位，此前他于2010年获得北京大学经济学硕士学位，2006年获得北京大学社会学与数学双学士学位。蔡澍的研究领域为发展经济学，劳动经济学，应用微观经济学以及中国经济研究，研究成果已发表于Journal of Economic Behavior & Organization上。他的研究课题“贫困村互助资金项目减贫效果与机制：基于随机对照试验的实证研究”获2017年度国家自然科学基金青年项目立项。

## 我院孙伟增、张思思合作论文获2017世界华人不动产学会年会最佳论文一等奖

2017年7月9日-12日世界华人不动产学会年会在台湾举办。我院副研究员孙伟增、副教授张思思的合作论文“*How Do Home Purchase Restrictions Affect Job Search of Elite Graduate Students in China?*”（合作者：麻省理工学院房地产中心、城市研究与规划系副教授郑思齐）荣获本届世界华人不动产学会年会最佳论文一等奖。



获奖证书

## 香港中文大学韩昱洁博士受聘我院助理研究员

今年8月，香港中文大学韩昱洁博士正式受聘暨南大学经济与社会研究院助理研究员。

韩昱洁博士已于2017年8月获得香港中文大学经济学博士学位，此前于2012年与2010年获得南开大学经济学硕士与学士学位。她的主要研究方向是发展经济学，劳动经济学与中国经济。



韩昱洁

# 科研动态

- 我院喜获3项国家自然科学基金立项、2项省自然科学基金、9项暨南大学科研培育与创新基金(人文社科)项目立项
- 我院冯帅章教授与张思思副教授合作论文被国际期刊The B. E. Journal of Economic Analysis and Policy接受
- 我院助理教授薛森3篇论文被国际期刊接受

我院喜获3项国家自然科学基金立项、2项省自然科学基金、9项暨南大学科研培育与创新基金(人文社科)项目立项。

近期，我院在课题立项上频频传来喜讯。国家自然科学基金委员会公布了2017年集中受理期申报项目的评审结果，我院共获三项国家自然科学基金立项。其中，冯帅章教授主持的“留守儿童的认知与非认知能力发展研究”获得面上项目立项，助理教授蔡澍的“贫困村互助资金项目减贫效果与机制：基于随机对照试验的实证研究”与助理教授刘诗濛的“中国城市吸引力的区域差异、形成机制与影响效果：基于生活质量与商业环境的双维度研究”分别获得青年科学基金项目立项。

2017国家自然科学基金立项名单

序号	姓名	项目名称	资助类型
1	冯帅章	留守儿童的认知与非认知能力发展研究	面上项目
2	蔡澍	贫困村互助资金项目减贫效果与机制： 基于随机对照试验的实证研究	青年科学基金项目
3	刘诗濛	中国城市吸引力的区域差异、形成机制 与影响效果：基于生活质量与商业环境 的双维度研究	青年科学基金项目

★ 继获得3项国家自然科学基金立项之后，我院再度获得2项2017年度广东省基础与应用基础研究专项资金（省自然科学基金）立项，以及9项2017年暨南大学科研培育与创新基金(人文社科)项目立项。

★ 在获得立项的2项2017年度广东省基础与应用基础研究专项资金（省自然科学基金）项目中，自由申请项目与纵向协同管理试点项目获立项各1项，总资助经费15万。获得资金支持的项目如下：

## 2017年广东省科技发展专项资金基础与应用基础研究)立项名单

序号	姓名	项目名称	资助类型
1	张思思	住房制度变迁及房价波动对家庭金融的影响	自由申请项目
2	薛森	城乡流动人口劳动力供给影响因素的研究—历史事件模型在存量抽样情形下的拓展	博士科研启动纵向 协同管理试点项目

★ 另外，我院有9名青年教师获得了暨南大学科研培育与创新基金(人文社科)项目立项，总资助经费45万。资助项目分别为：

## 2017年暨南大学科研培育与创新基金(人文社科)立项名单

序号	姓名	项目名称	资助类型
1	邱筠	空气污染对认知能力的影响	青年项目
2	宋彦	医闹事件的后果：来自中国的证据	青年项目
3	孙伟增	开发区的生产和消费带动效应： 效果识别、微观机制和制度环境	青年项目
4	史炜	我国住房反向抵押养老保险的制度创新 和对老龄人口健康福利的研究	青年项目
5	朱宏佳	快速城市化背景下的城中村问题研究： 产生机制、经济影响与政策分析	青年项目
6	刘诗濛	中国城市吸引力的区域差异、形成机制 与影响效果：基于生活质量与商业环境 的双维度研究	青年项目

7	蔡澍	成年子女外出务工对留守老人主观福利的影响	青年项目
8	薛森	我国城乡流动人口市民化进程中社会保险的影响与决定因素:基于田野调查的证据	青年项目
9	牛梦琦	中国制造业劳动收入份额下降及成因	青年项目

今后，我院将继续加大各类科研项目申报组织的工作力度，进一步推动我院在应用经济学领域中的研究工作，聚集和培养行业高层次人才，为学校的学科发展做出新贡献。

**“我院冯帅章教授与张思思副教授合作论文被国际期刊接受”，**



冯帅章

张思思

近日，我院冯帅章教授与张思思副教授的合作论文“Have U.S.  
Family Wealth Recovered from the Great Recession?”被国际知名  
期刊The B. E. Journal of Economic Analysis and Policy接受。



薛森

**“我院助理教授薛森3篇论文  
被国际期刊接受”，**

近日，我院助理教授薛森3篇论文被国际期刊接受：

- 合作论文”Binary choice model with interactive effects”〔合作者：Thomas Tao Yang (Australian National University), Qiankun Zhou (Louisiana State University)〕被国际期刊Economic Modelling接受；
- 合作论文”How and why do Chinese urban students outperform their rural counterparts?”（合作者：西南财经大学Guochang Zhao, Jingjing Ye, Zhengyang Li）在国际期刊China Economic Review上发表；
- 论文“Does contact improve attitudes towards migrants in China? Evidence from urban residents”被国际期刊Economics of Transition接受。

## 学术活动

- 2017劳动经济学国际研讨会
- SEMINAR

2017

# 劳动经济学 国际研讨会

2017年8月7日-8日，我院劳动经济学国际研讨会顺利举办。来自康奈尔大学、密歇根大学、杨百翰大学、加州大学圣地亚哥分校、圣母大学、北京大学、香港中文大学、香港浸会大学、中央财经大学、暨南大学等国内外名校的十余位学者齐聚一堂，探讨了劳动经济学领域的热点问题。



研讨会现场



密歇根大学教授Brian Jacob报告了题为“*For-Profit Charter Schools & Student Learning*”的论文



暨南大学经济与社会研究院助理教授蔡澍进行了点评



杨百翰大学教授Lars Lefgren报告了题为“*Self-Harm, Despair, and First-World Problems*”的论文



北京大学研究员哈巍进行了点评



暨南大学经济与社会研究院助理教授陈祎报告了题为“*Marriage, Childrearing, and Gender Wage Differentials within the Firm: Evidence from China*”的论文



康奈尔大学助理教授裴撰进行了点评



暨南大学经济与社会研究院助理教授宋彦报告了题为“*How do preference Submission and matching policies affect the match between college and student: evidence from China's NCEE*”的论文



杨百翰大学助理教授Jeffrey Denning进行了点评



康奈尔大学Pauline Leung报告了题为“*Should UI Eligibility Be Expanded to Low-Earning Workers? Evidence on Employment, Transfer Receipt, and Income from Administrative Data*”的论文



暨南大学经济与社会研究院副教授张思思进行了点评



暨南大学经济与社会研究院教授冯帅章报告了题为“*China's Family income inequality changes in 1988-2009: Labor market vs. marriage patterns*”的论文



圣母大学教授Abigail Wozniak进行了点评



杨百翰大学助理教授Jeffrey Denning报告了题为“*Propelled: The Effects of Grants on Graduation and Earnings*”的论文



中央财经大学助理教授贾凝进行了点评



北京大学研究员哈巍报告了题为“*Quasi-experimental evidence of a school equalization reform on housing prices in Beijing*”的论文



杨百翰大学教授Lars Lefgren进行了点评



暨南大学经济与社会研究院助理研究员牛梦琦报告了题为“*Schooling, migration, and economic growth in a developing country*”的论文



加州大学圣地亚哥分校教授Gordon Dahl进行了点评



香港中文大学助理教授夏小雨报告了题为“*Human Capital and Directed Technology Change: Evidence from China's College Enrollment Expansion*”的论文



康奈尔大学Pauline Leung进行了点评



圣母大学教授Abigail Wozniak报告了题为“What Explains the Rising Share of U.S. Men in Registered Nursing?”的论文



暨南大学经济与社会研究院助理教授陈祎进行了点评



加州大学圣地亚哥分校教授Gordon Dahl报告了题为“Self-Harm, Despair, and First-World Problems”的论文



暨南大学经济与社会研究院教授冯帅章进行了点评



暨南大学经济与社会研究院副教授张思思报告了题为“Rising income inequality and instability - Putting the Pieces Together”的论文



杨百翰大学教授Lars Lefgren进行了点评



杨百翰大学助理教授Brigham Frandsen报告了题为“Methods session: Regression Discontinuity Design: A Guide to the State of the Art”的讲座



中央财经大学助理教授贾凝报告了题为“Heterogeneous Effects of State Merit Scholarship Programs: Do Program Features Matter?”的论文



杨百翰大学助理教授Brigham Frandsen进行了点评

在本次研讨会上，加州大学圣地亚哥分校教授Gordon Dahl、密歇根大学教授Brian Jacob、杨百翰大学教授Lars Lefgren及圣母大学教授Abigail Wozniak还就青年老师该如何做好科研工作，发表高质量论文进行了讨论。他们一致认为，中国经济飞速发展，有很多值得研究的课题，但是一定要把中国问题放在一个更有普遍意义的大框架下来讨论。这样的研究才能让更多的听众有兴趣，也有更大机会发表在顶级经济学期刊中。

## IESR Labor Conference 2017

Aug 7th-8th,JNU



康奈尔大学助理教授裴撰报告了题为“Propelled: The Effects of Grants on Graduation and Earnings”的论文



暨南大学经济与社会研究院助理教授宋彦进行了点评



暨南大学经济与社会研究院助理教授蔡澍报告了题为“Trade Liberalization and Human Capital Acquisition: Evidence from China”的论文



密歇根大学教授Brian Jacob进行了点评



会议嘉宾合影

# SEMINAR

## SEMINAR第56期

加州大学伯克利分校助理教授Victor Couture谈电子商务和经济发展：基于中国的经验证据

2017年9月1日，加州大学伯克利分校商学院助理教授Victor Couture作客我院SEMINAR第56期，他报告了题为“E-Commerce Integration and Economic Development: Evidence from China”的工作论文。



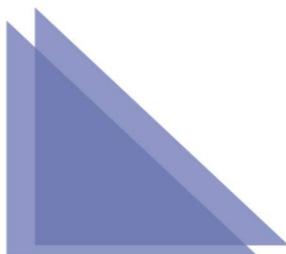
助理教授  
Victor Couture

在网上购买或销售产品的中国人口，已经从2000年的接近于零增加到2015年的多于4亿。大部分增长发生在城市中。在这种情况下，中国政府最近将农村地区电子商务的发展作为政策目标，以缩小城乡间的经济差距。作为该计划的一部分，政府和一家中国领先的电子商务公司开展了合作，通过投资交通物流，服务此前未开展电子商务的众多乡村，促进产品的“下行”和“上行”。该公司还在村中心安装了电子商务服务站。服务站的营业人员协助农村家庭在公司的电子商务平台上进行产品购买和销售。Couture与合作者与该电子商务公司合作开展了一项随机对照试验，并同时使用了入户调查数据和交通数据。基于此，他们分析了电子商务在促进农村经济发展方面的作用及其渠道，和电子商务的福利效应如何随农村、家庭等特征而变化。

## SEMINAR第57期

中大副教授郭凯明谈中国投资与结构转型

2017年9月8日，来自中山大学岭南学院的郭凯明副教授作客我院SEMINAR第57期，他介绍了与合作者关于中国投资与结构转型的研究。在中国结构转型的过程中，工业部门所占份额的下降加速了服务业的增长。与此同时，中国经历了超高的储蓄率和投资率。



作者认为投资在结构转型中扮演了重要角色，投资品生产技术变化是结构转型呈现这种特征背后的主要力量。投资品的产业增加值构成与消费品完全不同，表现为农业部门和工业部门份额下降，以及服务业部门份额上升。

投资品产业增加值构成的转变并不能单纯由投入品的相对价格解释。事实上，投资品生产技术进步才是导致投资品需求从农业和工业向服务业转变的重要力量。另外，制造业部门的TFP增长也是导致发生以上结构转型的原因。

基于目前的中国现实，已有文献中将所有的投资品都放在工业部门生产的模型假定是不正确的。作者认为，对于中国和其他新兴市场国家，为了赶上发达国家，投资率必须保持在一个高水平上，政策应该引导到提升投资的产业结构从而促进服务业发展。



副教授  
郭凯明

# SEMINAR

## SEMINAR第58期

### 上财助理教授邓筱莹谈管理者的政治偏好如何影响房地产投资信托基金的运营决策

2017年9月15日，上海财经大学助理教授邓筱莹作客我院SEMINAR第58期，她报告了题为“*How do the CEO political leanings affect REIT business decisions?*”的工作论文。



助理教授邓筱莹

邓老师的文章探讨了房地产投资信托公司(REIT)CEO的政治倾向对公司经营决策的影响。文章使用1999-2013年的US Equity REITs数据，发现REIT中民主党倾向的CEO会更倾向于承担风险，表现为有更高的杠杆率、更高的资本支出和更多风险投资。文章还发现，政治活跃的CEO会参与更多的企业社会责任(CSR)活动。

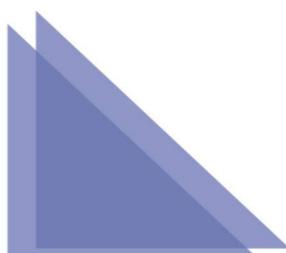
在CEO所影响的公司决策方面，文章主要关注企业投资的风险偏好以及CSR活动的参与程度。对于CEO政治倾向的确定，作者则根据CEO对不同政党的政治捐款的比例大小及公司总部所在州的政党倾向来进行识别。当CEO的政治捐款中超过50%捐给民主党，且公司总部在民主党控制的州内，其民主党倾向记为2；当CEO的政治捐款中少于50%捐给民主党，且公司总部不在民主党控制的州内，其民主党倾向记为1；其他情况下，民主党倾向得分则为0。

文章用OLS方法验证了所提出的两个假设：1) 当一个REIT的CEO倾向于民主党，公司会采取更冒险的经营策略；2) 当一个REIT的CEO倾向于民主党，公司会更多地参与到CSR活动中。在稳健性检验中，文章使用了CEO的性别和年龄作为工具变量进行检验，还利用CEO的更换作为冲击进行了稳健性检验。

## SEMINAR第59期

### 香港科技大学助理教授何国俊谈环境规制和企业生产力

2017年9月22日，香港科技大学助理教授何国俊作客我院SEMINAR第59期，他报告了题为“*环境规制和企业生产力：断点回归设计*”的工作论文。该研究试图通过实证研究分析了中国环保政策和企业生产率的关系，并强调了环保政策的经济成本。



目前，关于环保政策和企业生产率的关系有两种假说，分别是：(1) 新古典主义经济学认为，环保政策会提高私人生产成本而降低企业竞争力；(2) Porter假说认为适当的环境规制可以促使企业进行更多的创新活动，而这些创新将提高企业的生产力。要检验以上两个假说，需要估计环保政策与企业生产率之间的因果效应。

为了估计该因果效应，该研究以水污染政策为例，利用中国的表层水质量监控系统进行了断点回归设计。由于水质监控站只能够捕捉到来自上游的污染排放，所以当地政府会更有激励去规制河流上游的污染企业，而不是靠近下游的企业。因而他们将水文站上游的企业作为处理组，下游的企业作为控制组，获得了一个空间上的断点。

基于以上方案，该研究采用了中国环境统计年鉴、工业企业年度调查的数据，利用参数方法和非参数方法进行了估计，他们发现水质测量站上游的企业的TFP降低了26.7%。他们估计，根据五年计划的要求，OCD排放量每降低10%，将导致企业的TFP相应减少1.73%到2.42%。



助理教授  
何国俊

## 思想聚焦

- 流动人口子女专题
- 智库精选

## 流动人口子女专题

改变社会对流动儿童的偏见

《南风窗》专访暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章



就我们在上海的研究来看，同在公办学校，流动儿童与上海本地儿童的学习成绩并没有显著差异；一个学校的流动儿童占比，也不会影响学校的教学质量。

过去十年，中国的大城市像一个巨大的黑洞，把周边的农民吸引到城市。城市变得越来越大，农民的孩子在城市出生，长大，孩子又孕育了孩子。在城市里，他们被称为流动儿童，十年翻了近一番，如今的数量是近4000万。

流动儿童已经脱离了故乡的生活方式和社会网络，在文化和生活上更接近城市。尽管对融入城市生活有着强烈的意愿，但由父辈们参与建成的一些城市，目前还没准备好来接纳他们。

有六年的时间，上海是这些孩子的“福地”，没有上海户口也可以在那里上学。但近来收紧的政策试图把一部分人赶出城市，但他们生存能力很强，不容易被赶走。最终，想接着读书的孩子回到乡下，却发现家乡是另一个陌生的世界。在暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章看来，回到家乡的孩子成了儿童中处境最糟糕的群体，甚至不如一直待在乡下的留守儿童。

冯帅章教授2008年以来一直和团队研究城市的流动儿童。他们对上海11所公立和9所民办学校的3000多名学生做了几轮跟踪调查，许多研究成果发表在重要的国际学术杂志，这些成果还为公共领域的讨论和政府的政策决策提供了支持。2017年5月，他与合作者出版了新书《城市的未来—流动儿童教育的上海模式》。

就城市流动儿童的生存状态、制度困境及未来趋势，冯帅章教授谈了自己观察和看法。

## 最突出的问题还是户籍制度困境

**《南风窗》：**过去十年，中国流动儿童的数量快速增长，其生存状态一直是社会关注的焦点。你认为，流动儿童的弱势主要表现在什么地方？

**冯帅章：**2008年，我成功申请到国家自然科学基金的资助，开始研究城市的流动儿童。我们在上海做了很多跟踪调查，发现在一些层面流动儿童确实弱于上海本地儿童，但这很大程度上是由他们就读的学校造成的。

我们发现，就读于民办打工子弟学校和公办学校的流动儿童，学习成绩存在较大的差距；如果同在公办学校，则流动儿童与上海本地儿童并没有

显著差异。我们的研究在剔除学生特征和家庭背景后，认为学校质量是造成流动儿童学习成绩差异的主要原因之一。

所以，我认为流动儿童面临最面临最突出的问题还是制度困境：流动儿童虽然生活在城市，但户籍制度导致他们无法通过教育获得上升的机会。一旦给他们和本地儿童同样的制度和机会，比如更大比例地进入公办学校，甚至是好的公办学校，他们就可以和本地儿童在同一水平竞争。根据我们2010年的估算，对于同一个孩子，如果纳入到公办学校，在我们设计的标准化测试中，数学成绩大概可以提高8分，语文成绩可以提高5分。而且，越是弱势的流动儿童，在公办学校就读受益越大。

**《南风窗》：**你认为影响民办打工子弟学校和公立学校之间差距的主要因素是什么？如何逐步缩小这种差距？

**冯帅章：**我认为主要还是师资的差距。如果民办打工子弟学校能够拿到政府的补贴，那么它就可以改善师资，教学质量也就会随之显著提高。这个就是上海在2008年开始“纳民”后发生的。当然，政府补贴另一方面作用在于它给了民办打工子弟学校稳定的预期。

从2008年开始，上海关闭了中心城区所有的民办打工子弟学校，保留了边缘城区的这类学校，然后对这些民办学校提供资金支持，民办学校目前大概每生是5000元的标准，而且规定生均经费总额的65%要用于教师工资。这

样的补贴标准虽然仍大大低于公办学校2万元左右的生均经费，但已经足以支持民办学校的正常办学需要。

2010年和2012年，我们对上海11所公办和9所民办学校的3000名学生做了两轮跟踪调查，发现2010年到2012年上海民办学校与公办学校的成绩差距减小了一半。2015年到2016年，政府财政补贴无变化，我们对相同学校的学生做了新一轮跟踪调查和测试，结果发现打工子弟学校的流动儿童并无明显进步。所以，上海对民办学校的补贴显著提升了学校的教学质量。

**《南风窗》：**除了学习成绩，心理、性格和健康习惯等非认知能力也是儿童核心能力的重要组成部分。根据你的研究，流动儿童在非认知能力方面表现如何？

**冯帅章：**以上海的公办学校为例，里面既有上海本地儿童，也有流动儿童，我们调查了本地儿童和流动儿童担任班干部的比例，班主任对他们平常表现的评价，以及他们自身的感受，比如平时是否感受到孤独、无助或无聊等。这些问题许多都指向儿童发展中的非认知层面，并未发现本地儿童和流动儿童在这一层面有显著差异。

**《南风窗》：**许多人不愿让孩子跟流动儿童在一个学校读书，认为会影响孩子的成长。那么，流动儿童进入城市公办学校，是否会影响到学校的教学质量？

**冯帅章：**你提到的情况非常普遍，本地人不愿让孩子跟外地孩子一起上学，甚至本地高收入者不愿让孩子和中等收入家庭的孩子一起上学。大家似乎都担心自己的孩子受到家庭背景不好孩子的影响。我们在研究过程中也发现，有1/3的家长不愿意让孩子到流动儿童比例较高的学校读书，即使已经就读的家长，不少也认为应该给流动儿童单独编班。

我觉得这种担忧可能过度了。就我们在上海的研究来看，同在公办学校，流动儿童与上海本地儿童的学习成绩并没有显著差异；一个学校的流动儿童占比，也不会影响学校的教学质量。

我想这可能反映了当前中国正在出现社会的分层和阶层的固化，而学区房某种程度上就是这种现象在教育方面的体现。如果一个区域的学校非常好，那么这个区域的房价就会被炒上去，能够负担得起这个房价的人自然就会进来，而相对的低收入群体就会被排除在外。但如果一个区域没有什么好学校，房价也

就相对便宜。在人们可以自由选择居住地的情况下，划片就学的制度并不能保证教育公平或均衡。

**《南风窗》：**流动儿童备受社会关注很多年了，你认为这个群体的状况发生了什么显著变化？

**冯帅章：**我发现最近两三年发生的变化是，如今城市里流动儿童作为一个整体，变得更好了。这并不是说流动儿童在城市的处境得到了改善，而是这个群体的结构发生了显著变化。

最近几年，特大城市地方政府尝试控制人口规模，其中一个措施是通过提高流动儿童的入学门槛来控制移民数量，因此民办学校和公办学校的门槛同时被提高了。流动性最强的那批人被排除了，而留下来的这些流动儿童，他们有着更好的家庭背景，所以在很多方面可能表现得更好。比如2014年上海收紧政策后，不论是进入民办学校还是公办学校，都需要各种证明、手续以及父母社保方面的要求，这样符合条件的儿童就变少了，平均质量也提高了。但现在的情况是一边民办学校招不够学生，另一边很多学生因为不符合规定没有入学资格。对民办打工子弟学校来说，招

# 父母观念与行为对农村留守儿童问题的影响

乡村里的冬风尤其得冷，光秃的树干僵硬地指向灰沉的天空。小学里的一个女孩衣着单薄，显得有点突兀。女孩眼角积着眼垢，遮住了她大大双眸的几分光芒。一位评估员握起她的手，一阵冰冷从手心传到心底。

2016年12月，暨南大学经济与社会研究院受民政部委托，开展农村留守儿童关爱保护专项行动的评估工作。上述的一幕发生在江西某小学，这样让人心生怜悯的场景，在实地走访过程中时常遇到。

评估组发现，留守儿童问题涉及面广且错综复杂，以城乡经济发展不平衡等单一原因并不能完全解释。让评估组一行人印象更深刻的，是父母的观念与行为对问题解决的巨大影响。父母的抚养责任感缺乏、陪伴意识薄弱、错误思想误导、沟通交流不足等方面，都使留守儿童问题更加严重。



江西某小学孩子们欢脱地放学回家

不到学生就拿不到政府的补贴，拿不到钱就得关闭。我们过去研究过的很多学校，都是因为这个原因关闭了或正要关闭，因此预计未来上海的民办打工子弟学校还会减少。

《南风窗》：城市提高流动儿童的入学门槛后，是否意味着大规模的流动儿童会回流到农村？他们离开上海大致在什么年龄段？

冯帅章：关于流动儿童教育的大部分讨论都针对小学阶段，因为流动儿童想在城市上初中很难，上高中几乎不可能。在上海，公办小学和公办初中有一个对接的体系，流动儿童从公办小学升学到公办初中相对容易；但从民办打工子弟学校升入初中就比较困难，除非公办初中有额外的学位，才有可能从民办打工子弟学校招生。

一般而言，如果学习成绩不好，很多流动儿童会在读完小学或初中后留在上海，也有一些会去读中职和高职，毕竟这块还留着一个小口子。如果学习成绩比较好的话，父母想让他上大学，那么就有可能很早就回到老家。我们看到，离开上海的流动儿童越来越早，有不少在小学阶段就离开上海，以方便更好地适应老家的学校。

## 回流儿童处境堪忧

《南风窗》：城市流动儿童回到家乡，对他们的发展有什么影响？

冯帅章：我们的跟踪研究发现不少流动儿童因为不能在上海就读初中而回到老家，而这些儿童的父母却只有大概10%同时离开上海回家，大部分回到老家成为留守儿童，现在叫做“回流儿童”。北京大学宋映泉等学者对回流儿童做了大量的调查和研究，发现回流儿童处境堪忧，甚至比一般的留守儿童还要差。

目前，中国流动儿童中有很多部分出生于城市，你让他回流到老家去，而父母可能继续留在城市打工。对他来说，家乡是个陌生的世界，陌生的文化，新的学习环境，然后父母又不在身边，所以这难免产生很多问题，包括他们的身份认同等心理问题。

《南风窗》：2014年，《科学》杂志发表了一篇文章，发现针对母亲的干预，能够显著提高孩子的认知能力、语言能力、心理社交能力等。你怎么看随机干预试验在留守儿童和流动儿童调查中的作用？

冯帅章：随机干预试验的目的是发现可靠的干预手段。斯坦福大学罗思高(Scott Rozelle)、陕西师范大学史耀疆、中国科学院张林秀等学者在西部地区农村做了大量的随机干预试验，比如给儿童发放眼镜、维生素片等随机干预试验的目的是发现可靠的干预手段。

斯坦福大学罗思高(Scott Rozelle)、陕西师范大学史耀疆、中国科学院张林秀等学者在西部地区农村做了大量的随机干预试验，比如给儿童发放眼镜、维生素片等物品，发现了非常显著的效果。这些研究对象中都包含了相当部分的留守儿童，但这些试验本身是普适性的，适用于所有的农村儿童，并不仅仅是留守儿童。

我正在和诺贝尔经济学奖得主詹姆斯·赫克曼(James J. Heckman)合作在四川准备做一些专门针对留守儿童的随机干预试验。我们关注的重点是留守儿童的非认知能力。我们准备研究的干预手段包括亲情电话，寄宿等等。这些手段目前已经作为政策措施被提出来甚至大量使用，但效果如何还缺乏科学评估。我们希望通过我们的研究，向学校、教育部门提供更好的政策建议。

《南风窗》：城市化是不可逆的过程，不管是城市的流动儿童，还是回到家乡的回流儿童，最终都要在城市生活。所以，最关键的还是城市用什么措施接纳他们。

冯帅章：不管是流动儿童还是回流儿童，虽然没有城市的户口，但未来不管怎么样，都不大可能离开城市，他们会以各种方式留在这座城市。由于缺乏长远眼光，以及流动儿童教育支出的财政压力，其实地方政府的积极性并不是很高。但如果政府现在不给他们良好的教育，未来可能会成为城市的负担，他们成年以后没有办法谋生，甚至会走上犯罪的道路。

《南风窗》：国家对流动儿童教育采取“两为主”的政策，即以流入地政府管理为主和以进入公办学校为主，但流入地似乎缺乏激励对流动儿童教育投入。

冯帅章：就地方政府而言，短期内还是没有激励投入太多，所以我们会看到整个流动儿童群体现在的状况。这背后是财政问题，地方政府会想，这些孩子不是我这里的，我为什么要投钱？对流入地政府来说，流动儿童教育的补贴是一笔不小的支出，而且可能随着人口不断流入而逐步增加。

《南风窗》：是否可以通过中央转移支付解决一部分流动儿童的教育经费？比如学生从安徽转学到上海，经费就该跟着人走。

冯帅章：中国是一个地区发展不平衡的大国，各地区之间发展差异很大，教育经费的差距很大，所以很难完全通过中央政府的转移支付来解决这个问题。中国的初等教育经费很大程度上在区县层面统筹，地区之差距最多可能达到十倍之多。你可以设想，如果学生从发达程度较低的地方流动到较高的地方，所带来的教育经费是远远不够的。因此，即使存在国家层面的统筹和转移支付，地方政府还是必须承担相应的财政责任。

我觉得最关键的是要进一步提高对于流动人口子女教育问题认识的高度。目前，特大城市控人措施直接导致流动人口子女受教育情况不能得到改善。我们应该更充分认识到这两者之间的联系，让城镇化的过程走得更加坚实。

作者：唐格 自由撰稿人

来源：南风窗 日期：2017-06-29

原文链接：

<http://www.nfcmag.com/article/7305.html>

## 生而不养 ——父母责任意识 严重缺位

为了获得更好的收入，农村大量的年轻劳动力涌入城市，常常到了怀孕生子时候常会再回老家。生完小孩后，部分父母会离开老家，有的是为了赚钱抚养小孩，有的则是不想承担抚养小孩的责任。

评估组一路下来，发现在这个人数不多的村庄里至少4户人家“妈妈跑了”。性教育在农村的普及程度不高，意外怀孕而得到的小孩经常会演变为留守儿童。另外，就算是正常家庭中的小孩，也会因为父母外出务工而成为留守儿童。这些都可归结为责任感的缺失。小孩的出生不是一件随意的事，父母有义务对小孩进行抚养和教育。除了普及性知识、减少意外怀孕，社会要加强农村年轻人的责任意识，提高他们对子女养育的重视程度。

值得欣喜的是，在留守儿童集中的地区，辍学比例整体不高。以湖南某县为例，小学的辍学率为0.5%，初中的辍学率为1%。然而，由于留守儿童的抚养一般由其（外）祖父母承担，这一群体较低的文化水平和落后的教育思想，直接影响到小孩的学业习惯和兴趣。结果，很多农村青年早早停止学业，步入社会工作。他们很可能重走父母的老路：

年纪轻轻就结识了另一半，生育的孩子可能又是下一代留守儿童。这样的恶性循环亟待打破，父母对小孩教育有很大的责任，撒手不管只顾赚钱的不负责思想需要扭转纠正。

此外，城乡二元户籍分离制度，导致很多农民工的孩子在城市就学困难重重，这对外出务工父母想尽到教育义务造成了一定的阻挠。农村地区重男轻女的观念，还促使女孩留在老家、男孩带在身边进城的现象发生，对女孩抚养的责任感更需要加强。

## 养而不教 ——早期教育遭漠视

评估组进一步的调查发现，很多孩子都曾做过一段时间的留守儿童。原来，大部分农村家长对小孩入学前的时间段持有随意态度，认为只要在开始上学读书时回到孩子身边就行，因此常出现学龄前儿童是留守儿童的情况。

“问题是，很多个人习惯，像个人卫生、交往方式等，都需要家长在孩子从小的成长过程中潜移默化。”评估组人员表示，“孩子的很多行为方式在幼儿时期已经基本定型，上小学之后再去纠正就已经晚了。”

这个问题的影响是深远的。现有研究表明，一个人幼年时与父母的关系，会直接影响他性格会直接影响他性格的形成，进而

影响到他与下一代建立感情的能力。易言之，在成长期，留守儿童的父母的缺位，极可能造成他们性格上的缺陷。这种负面影响，可能将跟随这些留守孩子们的一生。

## 他们，只是需要一些 沟通和关注

“实际上，留守儿童能否健康成长，关键在于外出的父母是否跟孩子建立了良好的沟通机制。”评估组认为，“现在的通讯网络很发达，父母如果有这个意识，完全可以通过微信、电话等方式，与孩子保持交流，关心他们的学习、生活情况。”

留守儿童并非总是与“问题少年”等标签相联系。评估组走访过程中，遇到很多正面案例，很多留守儿童都健康活泼。评估组深入了解后发现，这些活泼的孩子无一例外地，都同在外的父母保持密切交流。有的父母还会每隔两三周回家陪小孩，甚至寒暑假会接孩子到务工地游玩。

对此，评估组认为，获得父母足够关爱的留守儿童并不会有太大成长问题。当传递关爱的渠道被削减甚至切断后，便会产生后续的不良状况。评估组实地走访时遇到一个女孩，其家庭非常贫困，父亲外出打

父亲外出打工，母亲因精神病离家出走，现在由爷爷奶奶抚养。可能因为缺少父母关爱，她性格沉默寡言，即使与别人交流也不敢直视对方眼睛。这与其他跟父母保持联系的孩子相比，形成了鲜明的反差。老师等其他人的帮助辅导，也无法代替父母在孩子成长中发挥的巨大作用。

针对无法正常获得父母关爱的小孩，学校及社会应给予特别的关注，避免造成留守儿童的心理扭曲或行为危害。“学校普遍缺乏专业的心理辅导医生，一般是班主任或其他有兴趣兼职心理辅导工作的老师，为留守儿童提供心理辅导。”评估组表示现状堪忧，对缺乏父母关爱的留守儿童需有专门的机制来提供有效的辅导。

十余天的实地评估，既有令人欣慰的地方，亦有需要解决改进之处。诚然，留守儿童问题产生的根源，是地区经济发展的不平衡。而人们的观念与行为，无疑又是留守儿童问题中重要的一环。“大家对留守儿童除了物质上的关心外，更应该去关注他们精神上的需求。很多极端事件的发生，物质条件是一方面原因，但更多是由于他们感到孤单，感到被抛弃导致的。”评估组人员总结道，“除了客观条件，父母自身对孩子的责任心、抚养观念等，也是很重要的方面。”

未来，我院将继续与民政部合作，跟进此项目。评估组希望通过持续的调研，能让更多的人客观、真实、全面地了解留守儿童问题。我院的每位工作人员，都在努力为解决留守儿童问题尽一份绵薄之力。

作者 李蔚 蔺昱夏 徐梦瑶（梁志樵、肖和、张晓、赵俊达亦对本文有贡献）  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”  
发表时间：2017年7月6日

# 智库精选

## ●解读广州“租购同权”●

2017年7月17日，广州市政府办公厅印发《广州市加快住房租赁市场工作方案》(下称《方案》)，要求规范住房租赁市场，加快构建租购并举的住房体系，并借此催生新的经济增长极。《方案》中亮点不少，但最引人注目的无疑是明确提出了租购同权的规定。所谓“租购同权”，指购房人和租房人同样享有子女就近入学等公共服务的权益。此前一线城市学区房房价暴涨已然引发社会高度关注，《方案》中这一条无疑再次引爆社会热议。笔者身处广州，第一时间就感受到了此政策的高度与争议。有一些自己的看法，与大家分享。

## 《方案》的政策核心

“租购同权”是《方案》中大家关注度最高的一点，因此很多人认为这就是此次《方案》的核心。但我认为此次《方案》真正的核心在于广州市政府明确确立广州构建租购并举的住房体系的政策发展方针。“租购同权”只是其中的一个方面，当然是很重要的一个方面。但在《方案》中，除了“租购同权”，还有很多值得关注的点，包括租赁住房公积金调整、商业用房改造成租赁住房、发展“城中村”租赁服务业等。这些政策都是为实现规范住房租赁市场，构建租购并举的住房体系的目标服务的。



图片转自网络

果不其然，仅仅几天之后，中国九部委联合印发了《关于在人口净流入的大中城市加快发展住房租赁市场的通知》(下称《通知》)，要求在人口净流入的大中城市，加快发展住房租赁市场。其中，《通知》明确指出，各城市要以国企为主导，搭建政府的住房租赁交易平台，多举措增加租房供应，并保障租户的基本公共服务。可以看出，广州的政策是在此《通知》下出台的。而国家出台《通知》的目的，无疑是希望全面规范租赁市场，逐步在全国构建租购并举的住房体系。因为只有达到了这个目的，才能真正促进社会福利并实现租赁经济增长。

## ● 市场与政策背景 ●

广州出台《方案》，在我看来，主要基于以下几个市场与政策背景：一是中国房地产市场正在进入存量房时代。中国的一线城市（北京、上海、广州、深圳），都开始出现存量房交易规模超过新房的现象。一线城市拿地越来越难，房地产企业要生存发展就需要谋求转型。除了转换行业，在房地产行业内部，向住房租赁市场发展也是一种可行的选择。二是2017年中国房地产市场调控降温初现成效。7月18日，国家统计局公布了2017年6月份70个大中城市住宅销售价格变动情况，一二线城市房价同比涨幅继续回落。目前看来，国家短期内不太可能会放松调控，一线城市房地产市场的主旋律还是“调控降温”。这样的背景下，地方政府想要在房地产市场上实现新的经济增长，需要有创造性思维。这些背景也应该是国家九部委出台《通知》的考量之一。

从《方案》的指导思想与总体目标不难看出，规范住房租赁市场并构建租购并举的住房体系与催生新的经济增长极是广州政府两个的主要目标。此外，吸引和留住人才也可能是政策的初衷之一。

此外，由于此前上海、深圳等地已经出台过承租人子女凭积分就近入学等政策，一些人认为广州的《方案》只是以往政策的堆砌，并没有实质性的改变。但我认为此次广州政府的决心更大，下了一盘更大的棋。催生新的经济增长极，将广州打造成中国现代租赁产业总部被明确提出作为《方案》主要目标之一。可见广州政府所谋甚大，此后可以预见还会有进一步更大力度的配套政策推出。此次《方案》的率先发布，也给广州现代租赁产业的发展带来了先机，体现了广州市政策制定者的政治智慧与勇气，兼顾了民生与经济发展。

## ● “租购同权”对房价的影响 ●

这几天明显感觉到大家十分关心这个政策对于广州房价的影响。有人唱涨，有人唱跌。个人认为，这个政策对房价的影响将是多方面的：商品价格是由供给与需求共同决定的。一方面，购买学区房不再成为获得优质

教育资源的门槛，这将一定程度上减少学位刚需所产生的购房需求。这在一定程度上有利于房价平稳。另一方面，由于租房市场的规范和“租购同权”，可以预期学区房房租将会上升。租金上升会使得长期持有学区房的价值上升，改变目前租赁市场回报率较低的现状，从而产生一批房产长期投资者。在中国目前普通老百姓投资渠道有限的现状下，新产生的房产长期投资者愿意购买学区房长期出租，这是一种与短线炒房相对的新的投资性需求。两种变化对学区房房价的影响相反。总体而言，单独这一个政策对于学区房房价的中长期影响无法预估。另外，造成学区房房价上升的根本原因在于优质教育资源的稀缺，“租购同权”并没有改变这一点。

需要注意的是，如果像政策所规划的那样，租赁市场变得规范有效，租客幸福感上升，同时地方政府大力支持租赁产业并增加租房供应，整体购房意愿可能会降低，一些郊区和没有稀缺资源的房屋价格随之可能会有下行压力。

我觉得，即使在中长期广州的房价没有因这个政策有太大的变化，这个政策依然值得肯定。《方案》给了租房家庭获得优质教育资源与其它公共资源的机会，当然代价可能是需要负担更高的房租。租购并举的住房体系给了人们更多生活方式的选择，租房上学成为可能。而可能产生的长期投资房产获得租金的投资需求也是一种相比短线炒房更为健康的投资需求。讲得稍微学术一点，房价从根本上讲应该反映的是未来所能获得租金现金流的折现价值，任何偏离了这一折现价值的房价就可能存在泡沫。因此这一政策很可能起到另外一个作用，就是一定程度上缓解目前大家热议的中国房地产市场泡沫的问题，减少房市崩盘的可能性。

## ● 可能出现的问题 ●

规划十分美好，落地却较困难。第一个问题是“租购同权”是真正的同权，还是像此前上海、深圳那样租客凭积分排队入学。若是真正的同权，优质学位本就稀缺，如何分配将成问题；也会损害到一批近期因为刚需买学区房家长的利益。如果像上海、深圳那样凭积分排队，则可能雷声大雨点小，所产生的改变有限。第二个问题是需要警惕可能出现的天价租学区房现象。按照现行政策下一套房屋几年产生一个学位的做法，日后很可能会出现高价房租变相买卖学位。第三个问题是，若是学区房市场变成了一个卖方市场，对房租收税，负担将大部分转嫁到租客身上，进一步拉高房租。单纯规定“租金不能随便上涨”并不符合市场规律，反而可能会产生很多不良反应。第四个问题是此政策也可能对一些不需要学位的租房者造成一些负面影响。此外，还有业主与租客如何分享同一套房屋的学位、如何做好租房登记备案、房租收入纳税等各种细节上的难题。

“租购同权”与租购并举的住房体系是潮流与国际趋势，广州此次改革，拉开了全国改革的序幕，无疑是值得鼓励的。还需要提到的一点是，房租收入规范纳税无疑对国家更好调控房地产市场有正向作用。国家一直在深化房地产市场改革，此次房租收入纳税很可能在为征收房产税做准备工作。可以预期，在不久的将来，中国的房地产市场将会更加规范。

作者：暨南大学经济与社会研究院助理教授刘诗濛  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”  
发表时间：2017年7月20日

## 在评估劳动我们关心市场状况些时统计数据

“8月4日，美国劳工部劳动统计局发布最新数据显示，美国7月新增非农就业20.9万个，这大幅高于市场预期的18万至18.3万个，也高于今年以来每月18.4万个的平均增速。7月失业率下降0.1个百分点至4.3%，回归到今年5月的水平，即16年最低。同时，非农就业岗位平均时薪上升0.09美元至26.36美元，涨幅3%，增速比前月高1个百分点；同比来看，时薪连续第四个月上涨2.5%。……对市场而言，这意味着，目前尚不能排除美联储按照其公开市场委员会（FOMC）官员预计的那样，在3月和6月各加息一次以后，今年内再加息一次的可能性。”

——《美国7月就业超预期 年底加息可能性上升》，  
财新网，2017年8月4日

“第二，就业形势稳中向好。7月份，全国大城市调查失业率继续低于5%，维持在一个比较低的水平，全国城镇调查失业率为5.1%左右，低于上年同期。7月份是大学生毕业季，今年高校毕业生接近800万人，比上年多30万人，所以就业能保证这样一种情况是非常不容易的。从1-7月份来看，全国城镇新增就业855万人，比上年同期增加了20万人。全国企业职工7月份周平均劳动时间比上月提高了0.11个小时，连续3个月增加，这说明就业的质量在不断改善。”

——《国家统计局新闻发言人就2017年7月份国民经济运行情况答记者问》，国家统计局，2017年8月14日

充分就业是宏观经济政策的重要目标之一，劳动力市场的运行状况不仅反映了一国宏观经济的总体表现，也与每个公民的福祉息息相关，因此备受关注。评估劳动力市场的状况需要相应的统计数据，丰富全面的劳动力市场统计数据是政策制定的坚实基础。美国作为全球经济的领头羊，其经济政策走向影响深远，劳动力市场统计数据作为政策走向的“风向标”而备受瞩目。以美国为例，本文尝试对常用的劳动力市场统计数据进行梳理，并为我国劳动力市场统计数据的完善提供建议。

## 美国劳动力市场统计数据

美国劳工部下属的劳工统计局负责劳动力市场数据的收集及发布。劳工统计局成立于1884年，负责收集、分析、发布美国有关劳动力市场活动、工作条件和物价水平方面的统计数据。劳工统计局每月发布的报告包括：就业形势（Employment Situation）、职位空缺及劳动力流转（Job Openings and Labor Turnover）、大规模裁员（Mass Layoffs）、大都市地区就业与失业情况（Metropolitan Area Employment and Unemployment）、实际薪酬（Real Earnings）、各州就业与失业情况（State Employment and Unemployment）。其中受到最多关注的是就业形势报告和职位空缺及劳动力流转报告。

就业形势报告发布的统计指标包括：失业率、失业人数、长期失业人数、劳动参与率、就业率、各类非经济活动人口数、新增就业人数、平均工作时长、平均时薪。就业形势报告的撰写基于两个数据来源：当前人口调查（Current Population Survey, CPS）以及当前就业统计调查（Current Employment Statistics, CES）。

CPS是一种家庭调查，每月调查约60000户家庭，有关就业、失业和劳动参与的统计数据来源于该调查。CES是一种机构调查，每月调查约147000家企业和政府机构，有关新增就业人数、工作时长和时薪的统计数据来源于该调查。按照定义，我们可以将16岁及以上的劳动年龄人口分为三类：就业人口、失业人口、非经济活动人口

(not in the labor force)。失业人口是指能够工作且在之前4周内努力寻找工作但没有找到工作的人，就业人口和失业人口统称为劳动力人口，除上述两者之外的称为非经济活动人口。失业率衡量的是劳动力人口中失业人口的比例，劳动参与率衡量的是劳动年龄人口中劳动力人口的比例，就业率衡量的是劳动年龄人口中就业人口的比例。在劳工统计局的网站上可以查询并下载相关数据，数据最早可追溯到1948年。前文提及的失业率定义为官方失业率（U3），根据对失业人口范畴的界定由小到大，劳工统计局共提供U1-U6六种失业率统计，在就业形势报告的附表中可以查询相关数据。例如，2017年7月，美国的官方失业率（U3）为4.3%，U6失业率为8.6%。就业形势报告除了在正文中报告主要统计数据之外，在一系列附表中提供了更为详细的统计数据，如按人口特征细分的失业率、劳动参与率及就业率，按行业细分的就业人数、平均工作时长和平均时薪等统计指标。

相较于就业形势报告侧重于劳动力的供给与闲置情况，职位空缺及劳动力流转报告主要反映劳动力市场需求的变动情况。月度报告发布的统计指标包括：职位空缺数、雇佣人数、总离职人数，总离职人数又细分为主动离职人数（quits）、解雇人数（layoffs and discharges）和其他离职人数。相应的，职位空缺数、雇佣人数、总离职人数和各类离职人数除以就业人数，就可以得到职位空缺率、雇佣率、总离职率及各类离职率。而雇佣人数减去离职人数就是就业人数的净增长。报告的数据来源于职位空缺及劳动力流转调查（The Job Openings and Labor Turnover Survey），每月调查约16400家企业和政府机构。相关数据同样可以在劳工统计局的网站查询并下载，数据最早可追溯到2000年。职位空缺及劳动力流转报告的附表中提供了细分行业和分地区的各类统计指标。

## 利用统计数据评估劳动力市场状况

没有哪一个单一指标可以完美概括劳动力市场的运行状况，我们往往需要综合考虑多个统计指标的变动情况。一般而言，失业率下降、就业率上升、时薪加速增长、职位空缺率上升，表示经济形势向好，对劳动力需求强劲。但是即使失业率下降，并不能完全说明劳动力市场的状况在改善。例如，当长期失业的劳动者因为找不到工作而退出劳动力市场，失业人口规模减少，失业率下降。但由于长期失业而退出劳动力市场的劳动者并非“自愿失业”，这些人的福利状况在恶化。此时，我们还应该关注失业人口的结构问题，如长期失业人口的比例。此外，劳动参与率的变动趋势同样值得关注。美国的劳动参与率在金融危机后一直呈现快速下降趋势，直到最近才有企稳的势头。美国总统经济顾问委员会2016年6月份的专题报告指出，劳动参与率下降一方面因为人口老龄化，另一方面因为主要劳动年龄（25—54岁）男性劳动参与率的快速下降。劳动参与率下降表明劳动力要素在经济生产活动中未得到充分利用，并且主要劳动年龄非经济活动人口的福利水平也会恶化。经济学家还会利用职位空缺率和失业率的数据来研究劳动力市场的匹配效率（matching efficiency）问题。当经济形势较好时，职位空缺率高，劳动力需求较强，失业率较低；而当经济形势不好时，职位空缺率较低，劳动力需求疲软，失业率较高。而当高职位空缺率与高失业率

并存时，则表明劳动力市场的匹配效率在下降，因为空缺职位与求职者之间的错配（mismatch）在增强。普林斯顿大学经济学教授Gianluca Violante与合作者2014年发表在《美国经济评论》上的论文指出，美国金融危机后失业率的上升中有三分之一可由行业和职业间职位空缺与求职者的错配来解释。

从上文的介绍中，我们可以看出，准确把握劳动力市场的运行状况需要多种类型的统计数据以及深入的经济与统计分析，并非易事。浏览劳工统计局的网站我们可以发现，劳工统计局收集的数据覆盖物价水平、薪酬福利、消费与时间利用、失业、就业、工作伤害（workplace injuries）、职业要求（occupational requirements）、生产率等多个方面。劳工统计局还雇佣经济学家、统计学家、信息技术专家从事就业、薪酬、价格指数、生产率、调查方法等方面的研究。研究成果会以学术论文、专题报告、每日新闻等多种形式呈现。更为重要的是，劳工统计局将部分原始调查数据免费公开供各界使用，极大提高了数据使用效率。例如，基于前文提到的CPS调查的月度数据、季度数据（CPS ORG）和年度数据（March CPS）产生了一大批学术研究成果，对于政策制定发挥了重要影响。

The screenshot shows the homepage of the Bureau of Labor Statistics (BLS) website. At the top, there's a navigation bar with links for 'A to Z Index', 'FAQs', 'About BLS', 'Contact Us', 'Subscribe to E-mail Updates', and social media links. Below the navigation is a search bar with the placeholder 'Search BLS.gov'. The main content area features a large 'Announcement' section with a red header 'IMPORTANT 2017 CES Preliminary Benchmark Revision'. To the right of this is a map titled 'HURRICANE IRMA' showing employment, wages, and establishment counts in flood zones impacted by Hurricane Irma. Below the announcement and map are several news items with dates and brief descriptions.

美国劳工统计局官方网站首页  
(网址: <https://www.bls.gov>)

## 对完善我国劳动力市场统计数据的借鉴意义

我国劳动力市场月度数据由人力资源和社会保障部负责公布，主要统计指标包括年初至当月累计城镇新增就业人数、城镇失业人员再就业人数、就业困难人员就业人数，逢季度末还会报告城镇登记失业率。而在国家统计局网站可以查询就业人员和工资的年度数据，主要统计指标包括经济活动人口数、按三次产业分就业人员数、按城乡分就业人员数、按经济类型分城镇就业人员数、按行业分国有单位（城镇集体单位、其他单位）就业人员数、工资总额和平均工资、城镇登记失业人数及失业率。国家统计局自2009年以来开展覆盖31个直辖市和省会城市的月度劳动力调查。自2013年4月起，覆盖面积扩大到65个城市，调查样本城镇约8.5万户，乡村约3.5万户。根据此调查数据可以计算月度失业率指标，但国家统计局并未对外公布。为准确反映全国农民工规模、流向、分布等情况，国家统计局2008年建立农民工监测调查制度，在农民工输出地开展季度监测调查。调查范围是全国31个省（自治区、直辖市）的农村地域，在1527个调查县（区）抽选了8906个村和23.7万名农村劳动力作为调查样本。而为准确反映在新型城镇化建设中农民工在城镇就业生活、居住状况和社会融合等基本情况，国家统计局2015年建立农民工市民化监测调查制度。调查范围是全国31个省（自治区、直辖市）的城镇地域，随机抽取了4.08万户进城农民工样本，每年10月开展年度调查。在国家统计局网站季度数据中可以查询农村外出务工劳动力人数以及月平均工资，国家统计局每年四月份会发布农民工监测调查报告。

我国现有劳动力市场统计数据存在不少不足之处，如数据公布频率过低，统计指标种类较少，每月报告的主要统计指标仅有城镇新增就业人数；城镇登记失业率无法很好地反映宏观经济的波动情

新增就业人数统计存在重复统计，未考虑人员离职问题等等。当然我们应该看到，我国劳动力市场统计数据的完善面临着一些特殊的复杂性，比如农民工的规模大，流动性高，调查难度较大。然而，我国劳动力市场统计制度也在不断改进，例如越来越重视调查失业率的统计，针对农民工开展专项调查等，都是值得肯定的进步。

随着刘易斯拐点的到来，城镇化的推进，我国劳动力市场面临的主要问题由总量性矛盾逐步转向结构性矛盾。准确把握劳动力市场的运行状况，制定有效的经济政策，越来越需要统计数据的有力支持。长远来看，我国劳动力市场统计数据的完善可以从以下几个方面着眼。第一，不断改进现有劳动力数据调查方法。例如，改进月度劳动力调查方式，对流动人口进行更好的覆盖，扩大月度劳动力调查的城市覆盖范围，尝试利用企业调查收集劳动力需求信息；第二，提高数据发布的时效性。重视月度、季度数据的采集与公布，将失业率、劳动参与率、平均时薪、平均工作时长等常用指标纳入月度常规报告范围。第三，不断完善统计指标覆盖范围。将国际劳工组织提倡的17类劳动力市场关键指标逐步纳入常规统计范围，从多个维度监测劳动力市场运行状况。第四，尝试有条件的将原始调查数据对公众开放。尤其是为学术及政策研究提供数据支持，充分发挥数据的价值，更好的为政策制定服务。

作者：暨南大学经济与社会研究院助理研究员卢晶亮  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”  
发表时间：2017年9月8日

# 我们从美国房地产市场学到什么？

在由暨南大学经济与社会研究院主办的“2017城市与房地产经济学国际研讨会”期间，来自城市与房地产顶级期刊的主编以及国内外顶级高校的近20名学者在研讨会上带来了精彩的思想与观点的碰撞。其中，主题为“Housing Policies: What Have We Learnt from U.S. Experience?”的圆桌论坛讨论了美国房地产危机的原因以及政策影响。讨论内容如下：



圆桌会议讨论现场

## 房地产危机的原因

Q

刘诗濂（暨南大学经济与社会研究院助理教授）：请问Richard Green教授，您认为引起最近一次美国房地产危机的主要原因是什么？中国能从中学到什么？

A

Richard Green（南加州大学教授）：关于住房贷款，有很多人们曾以为了解的事情，到头来却发现是错误的。回顾10年前的房地产危机，我会说最重要的原因之一是住房贷款承保(Mortgage underwriting)的过于放松。承保(underwriting)对于一个安全有序的房贷新市场来说非常重要。即使贷款买房的首付是0，只要这些贷款的承保到位，有良好的资料记录，从而各个贷方以及政府对贷款有清楚的了解的话，是可以做到风险保障的。

但试想没有了承保的贷款市场会如何？在当年的次级贷款市场中，由于承保的放松，出现了一些没有资料的次级贷款(no-doc mortgages)，使很多不具有贷款资格的人获得了贷款。由于不用负担原本35%的首付款，所以这些没有资料的次级贷款一开始会按时还款、表现良好，人们对其中的风险并无察觉。但这些没有资料的贷款中存在大量的不良贷款，后来出现了很高的违约率，使市场受到了严重的影响。所以我认为，承保的缺失是导致2008年金融危机的重要原因之一。

Q

刘诗濂：能否请Green教授来介绍一下您的书*A Primer on U. S. Housing Markets and Housing Policy*?请问书中有什么可以解释这次金融危机的内容吗？

A

Richard Green：这是一本15年前出版的书了，大约在2003年出版，远在美国房地产市场变得疯狂之前，所以并无直接论述金融危机影响因素的内容。但我仍然坚持的书中观点是，房地产政策制定的出发点应该是需求而不是供给。比如说对于住房困难的穷人，政府应该直接在他们的需求——也就是住房上提供支持，而不应该干涉整个房地产市场的运作。另外一个我仍然赞同的书中观点是，中国即使没有像美国那样实行土地分区制度(zoning)，也在土地规划上做的很不错。

姚文雄（乔治亚州立大学副教授）：说到房地产危机的原因，在Green教授提到的承保之外，我想从信贷供给方面来谈。我们知道在2001年，互联网泡沫的破裂对美国经济产生了不小的影响。当时的美元变得无处可去，同时美元利率还在持续下调，于是大量的美

金流入到房市中，许多房贷随到房市中，许多房贷随之产生。投资者、放贷者、银行都在寻求更多的贷款买房的人。加上住房抵押贷款证券化(MBS, Mortgage Backed Security)的推出，金融机构和各地的投资人纷纷将资金投入了美国的房地产市场。可以说，低利率使得大量美元从互联网业、工业等等流入房地产，货币政策在这里面起到了重要的作用。

另一个导火索则是美国鼓励买房、提高房产拥有率的政策导向，以及随之而来的金融监管放松。在1995年，当时的克林顿总统启动了《国家住房计划》(The National Homeownership Strategy: Partners in the American Dream)。在80年代及90年代早期，政府推出了一系列放松银行管制的政策，许多放贷机构逐步放松了信贷标准。一篇

2012年在*American Economic Review*发表的文章就提到，放松银行管制对于住房价格的提高有直接的影响。

金融监管的放松还导致了很多乱象。我曾在房利美(Fannie Mae)任职，Green教授曾在房地美(Freddie Mac)任职。房利美和房地美这两家美国房地产抵押贷款巨头，在当时吸收了大量的资金。两家公司的高管的薪酬和奖金之高令人乍舌，侧面反映了金融机构高管们对于高收益的追逐。我在2006年加入房利美，也是在那年美国房价达到顶峰。而当时，人们对于美国房市仍然抱着极为乐观的态度，各金融机构都认为自己不会承担最后的风险。

Richard Green：模型存在缺陷也是导致金融危机的一个因素。当时的人们对于贷款等金融产品的模型过于自信，没有发现模型的问题。一方面是数据少，通过从2001开始的5、6年的数据推导而出的系数，缺少说服力。另一方面是样本的问题。用旧贷款标准下的人群作为样本来求出系数，再用求得的系数应用在新贷款标准下，显然不是一个最优线性无偏估计(BLUE)。

我记得我在房地美的时候和别人讨论过，究竟我们该用多长的数据来计算模型？10年，20年，还是30或40年？我认为至少应该将德克萨斯州经济衰退(1980年代德克萨斯州爆发石油危机)、加州经济衰退(1990年代初冷战结束，加州陷入严重经济衰退)考虑进去。但这些数据都没有

包含在2008年金融危机爆发前的经济模型中。因此，我认为金融模型的错误估计也是导致这场金融危机的一个原因。

## 政府是否应该鼓励买房？

Q

刘诗濛：在这场金融危机的经验中，你认为政府政策还应该鼓励人们买房吗？

A

张思思（暨南大学经济与社会研究院副教授）：美国在经历了2007-2009年的经济大衰退（Great Recession）后，有相当一部分人反对政府对中低收入家庭买房的支持和补助，认为鼓励他们购房会进一步增大违约和法拍的风险。但大量经济学与社会学的研究表明，拥有住房对个人、家庭及社区都有很多好处，比如增加社区的稳定性及促进社区发展，对小孩教育及身心健康有利等等。经历金融危机之后美国有不少地区的房价下跌了很多，反而是买房的较好时机。当然不是所有的中低收入家庭都适合买房，对某些就业和收入不稳定的家庭，租房可能是更好的选择。

现行的很多家庭资产支持政策(asset building policy)很多都倾斜于支持高收入群体。比如房贷利息抵个税(Mortgage Interest Deduction)使大量政府税收减免都受益于富人而不是中低收入家庭。政府不应该取消对中低收入家庭购房的补助，反而应该在加强金融监管和规范住房贷款承保的同时将对富人的购房税收优惠转移一部分为中低收入家庭提供购房支持。

Richard Green：其实提高拥房率是有好处的，尤其对于有孩子的家庭而言。很多社会科学研究表明，迁居过于频繁不利于孩子的成长。对于有孩子的租房家庭来说，他们常常难以给孩子提供一个相对稳定的成长环境。我认为，研究拥有房屋产权对于家庭中孩子的成长有多大的好处，是很有价值的。或许，可以鼓励类似13年为期的租房契约，来帮助孩子的培养。

## 什么政策可以稳定繁荣或萧条中的房地产市场？

Q

刘诗濛：我们知道中国的房地产市场处在一个繁荣时期，你们认为有什么政策可以帮助稳定较为波动的房地产市场，无论是繁荣时期抑或萧条时期，无论是中国还是美国？

A

张思思：我觉得目前有些房地产政策注重短期效果，应更多地考虑长期政策效果。比如限购政策，在很多实证研究中发现，限购在短期比如几周或几个月内对平稳房价有效果，但长期来看限购政策起到稳定房价的效果较小，这也是为什么限购政策不断升级。过多的政策干预不如由市场来调节房地产供求关系。

姚文雄：如果把中国房地产市场比喻成一个房子，在正常情况下，一个房子会有门，你可以出门去放松透透气。而现在，这个房子封

闭起来了，人们没有出去的选择，因为有相当强的资本管制的约束。对于企业来说，如果你想进行海外投资，会有非常多的限制，在外汇的交换上也非常的严格。在资本管制相对宽松的从前，企业和个人可以拿着资金去投资国外的房产。而现在，这扇门关闭了起来，于是海外市场的投资大大减少，无处去的资本只能在国内的市场进行投资。而股票市场呢？情况甚至更糟，人们根本无法投资境外的股市。而与此同时，国家却允许国外的资本进入国内进行投资，且央行发行的人民币一直增加。在以上这些因素的影响下，资金大量流入了国内的房地产市场中，因此房价居高不下。我认为如果要改变这种局面，政府应该在资金管制的问题上做出改变。

Richard Green：对于中国的一线城市，无论是北京、上海还是广州的房价高涨，我们都能用一个简单的故事来解释：人才大量涌入这些城市，工资不断提高，因而房价也随之提高。而对于其他的一些城市而言，却很难用这个故事来解释，可以说这其中是存在泡沫的。

对于美国房贷危机的应对，我认同的措施有两点。一方面是使住房供给更具弹性。我们

知道当市场的供给曲线不具弹性，价格会难以调整，而当供给变得具有弹性，市场自动调整的能力就会强很多。另一点是我所认同的是房贷，贷款人只能申请公开透明的房屋按揭贷款。

文字整理：暨南大学经济与社会研究院研究生刘青曼  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”

发表时间：2017年9月14日

Richard Green



张思思



姚文雄



# 数据调查

- “我们的声音很重要”  
——2017中国家庭就业调查项目顺利开幕
- “装好行囊就出发！”  
——2017年中国家庭就业调查项目培训圆满结束
- 调查手记专题



## “我们的声音很重要” ——2017中国家庭就业 调查项目顺利开幕

2017年7月16日上午，暨南大学经济与社会研究院（IESR）于暨南大学富力教学楼A218室举行了2017年中国家庭就业调查（China Household Employment Survey, CHES）的开班典礼。共青团暨南大学委员会副书记张高祥、经济与社会研究院院长助理卢晶亮、社会调查中心副主任何李芮、项目主管蔺昱夏等老师及西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心的各位老师受邀出席了本次的开班典礼。

开班典礼以经济与社会研究院的宣传片作为开始，宣传片从“数据”、“研究”、“智库”、“学生”四个方面回顾了经济与社会研究院在过去一年中的成绩，为开班典礼拉开了序幕。

一片掌声中，张高祥副书记上台为此次开班典礼致辞。张书记向同学们介绍了此次调查的特点以及校团委在项目中的主要工作。同时，他也向同学们提出两点希望：一是希望同学们在此次调查活动中能够虚心学习、积极实践，在实践过程中多听、多看、多学、多做；二是希望同学们注意安全、遵守纪律，做好面对各种突发情况的准备。



共青团暨南大学  
委员会副书记张高祥



经济与社会研究院  
院长助理卢晶亮老师



西南财经大学中国家庭金融  
调查与研究中心的唐恒老师

各位老师介绍过后，现场播放了2017中国家庭金融调查宣传片《你的声音》，将整个典礼的气氛推向高潮。宣传片中，来自全国29个省（市、自治州）的同学纷纷用各自的家乡话说出了大调查的主题——“我们的声音很重要”。当这些声音响起，在场同学们心中的使命感也在熊熊燃烧，前方似乎也亮起了盏盏明灯，指引着访员们未来一个多月实地调查的方向。

开班典礼结束后，调查培训便紧锣密鼓地进行。在场的同学们都打起了十二分的精神，认真聆听老师们对相关知识的讲解，做着详细的笔记。

至此，2017年中国家庭就业调查正式吹响了起航的号角，相信同学们都会报以自己的热情和力量，助力调查的顺利进行！最后，我们预祝2017年中国家庭就业调查圆满顺利！



同学们在接受培训



2017年中国家庭就业调查开班典礼合影

## 社会调查中心顺利开展 2017年广东省制造业企业全要素生产率调查员培训

受广东省质量技术监督局委托，暨南大学经济学院和经济与社会研究院将在7-8月在全省范围内开展2017年广东省制造业企业全要素生产率调查。为确保调查活动顺利、专业、安全地开展，社会调查中心于7月21日、22日对参与调查的所有督导、访问员进行了培训。

本次培训的内容主要包括项目背景介绍、执行及质控说明、财务报销、安全教育与户外急救、调查问卷与手册讲解、督导专项培训、模拟访问等内容。经济与社会研究院院长、社会调查中心主任冯帅章教授在百忙之中抽空来到培训现场，鼓励调查员们积极参与调查，将这次调查活动当作学习的好机会。他表示，此次入企调查有一定难度，希望调查员们能准备充分，学会变通，努力克服困难。

培训过程中，经济学院陈中飞副教授、经济与社会研究院社会调查中心副主任何李芮、经济与社会研究院财务负责人谭佩珊、调查中心项目主管赵俊达、调查中心执行督导花芯等老师分别就调查活动各模块为调查员们进行了讲解说明，调查中心执行督导梁志樵、李步清、陈浩然等老师负责培训的协助工作。



经济与社会研究院院长、社会调查中心主任冯帅章教授发言



经济学院陈中飞副教授正在讲解问卷和手册

陈中飞老师细致讲解了调查问卷与手册，他同时指出，国家对经济发展的质量测度工作提出了新要求，而全要素生产率的指标评价体系是推动经济质量提升的重要抓手，因此该项目具有十分重要的战略意义。

何李芮老师对督导们进行了专项培训。她期待所有调查员能在此次活动中提高实践能力，在为调查项目创造价值的同时，进一步充实、完善自己。另外，她希望同学们注意安全、遵守纪律，做好面对各种突发情况的准备。

赵俊达老师与谭佩珊老师分别对项目执行与质控、财务报销方面做了详细的说明。在此过程中，许多调查员积极举手提问，现场气氛十分活跃。

为了让调查员在实践中加深对问卷内容的理解和认识，熟练掌握访问技巧，培训中加入了模拟访问环节。调查员们提前预演了实际调查中可能遇到的种种状况，模拟向企业受访者提问，在“刁难”与“应对”中进一步提高了对问卷的熟悉程度，加深了对专业名词的理解，锻炼了应变能力，为调查的顺利推进奠定了基础。

为了让调查员在实践中加深对问卷内容的理解和认识，熟练掌握访问技巧，培训中加入了模拟访问环节。调查员们提前预演了实际调查中可能遇到的种种状况，模拟向企业受访者提问，在“刁难”与“应对”中进一步提高了对问卷的熟悉程度，加深了对专业名词的理解，锻炼了应变



社会调查中心副主任何李芮正在进行督导专项培训



社会调查中心项目主管赵俊达正在讲解项目执行与质控



经济与社会研究院财务负责人谭佩珊正在讲解财务报销注意事项

安全教育与户外急救常识培训讲座上，来自广州健安应急救护培训中心的陈佳婷老师不仅详细讲解了心肺复苏、创伤止血救护及意外伤害等应急救护的专业知识，而且还对相关救护操作要领进行了现场示范。培训过程中，她与调查员们频繁互动，通过示范操作和练习，让每一位调查员基本掌握了胸外按压、人工呼吸、绷带包扎等

日常救护知识与操作，增强了其防危避险的意识及遇到突发事件时的自救互救能力，为外出调研的顺利开展提供了安全保障。

培训结束后，同学们纷纷表示，本次培训内容精彩实用，通过问卷与手册的学习对本次

调查活动有了更深刻的认识，通过模拟访问的演练提升了入企调查的应对能力。安全自救实践操作的知识不但可以帮助调查员们在实地访问中应对部分的突发状况，在将来的生活中也很有意义。



2017年广东省制造业企业全要素生产率调查项目合影



培训现场访员积极提问、气氛活跃



调查员正在进行模拟访问



调查员针对模拟访问中的问题进行讨论



广州健安应急救护培训中心的陈老师正在演示腿部包扎方法

# 社会调查中心顺利举办 学生访员安全教育与 户外急救常识培训

7月21日下午，由暨南大学经济与社会研究院社会调查中心举办的“安全教育与户外急救常识培训”在富力教学大楼A218顺利举行，2017年中国家庭就业调查（CHES）项目与广东省制造业企业全要素生产率调查项目的300多名学生访员参与了此次培训。广州市健安应急救护培训中心的陈佳婷老师受邀担任主讲嘉宾。

此次培训共分为理论授课、现场演示、互动教学三个环节，旨在普及应急救护知识，提高学生访员们在实地调查期间对突发事件的防范与处理能力，有效增强大家的防危避险意识和自救互救能力。

在理论授课期间，陈老师为访员们详细介绍了心肺复苏的标准操作流程、急救设备自动体外电击器的使用方法和常用的止血方法等。理论授课结束后，陈老师为全体访员演示指压止血法及心肺复苏术等急救技能。期间，陈老师一边讲解一边演示，对指压止血法的具体位置、心脏按压的时间把握及人工呼吸的频次等细节问题都逐一进行了讲解。

为了让访员们能够真正掌握急救常识，陈老师指导全体访员共同进行了心肺复苏术胸外按压的练习，之后邀请学生上台模拟，对容易出错的环节进行现场纠正，使访员们更直观生动地掌握各个处置环节的操作技巧。



广州市健安应急救护培训  
中心的陈佳婷老师现场授课



学生访员们正在认真听课



全体访员正在进行心肺复苏术的练习

此外，陈老师还针对调查中常见的发烧、中暑、外伤、溺水等情况列举了错误的急救方法，给大家上了一堂有理有据的科普课，最后为大家出行携带的常用药品提供了建议。

通过此次培训，访员们了解并掌握了基本的应急防护知识，增强了防危避险意识，为调查的顺利开展提供了安全保障。

预祝各位访员圆满完成调查任务，平安归来！



陈老师演示腿部紧急包扎的方法



陈老师指导访员进行心肺复苏术的练习



参加培训的全体人员合影



2017年中国家庭就业调查结业典礼合影

## “装好行囊就出发” ——2017年中国家庭就业 调查项目培训圆满结束

7月22日下午，2017年中国家庭就业调查（China Household Employment Survey, CHES）结业典礼在暨南大学富力教学大楼A218隆重举行。暨南大学经济与社会研究院院长、社会调查中心主任冯帅章教授、社会调查中心副主任张晓、项目主管肖和以及西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心的唐恒等老师受邀出席了本次的结业典礼。

在过去的一周中，各位访问员对问卷内容、问卷访问规范与技巧、入户情景模拟、安全与心理调适、安全教育与户外急救常识等方面的知识进行了系统的学习。接下来的一个月，他们将陆续前往各地进行实地调研，运用自己所学完成调查任务。

结业典礼上，暨南大学经济

与社会研究院院长、社会调查中心主任冯帅章教授上台为同学们致辞。冯院长首先感谢了学校团委、西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心的老师们及社会调查中心的各位同事为此次培训所付出的努力，并对各位顺利通过培训的同学表示祝贺。随后，冯院长通过自己亲身经历的小故事阐释了调查的意义：“人生最



暨南大学经济与社会研究院院长、社会调查  
中心主任冯帅章教授致辞

福的事情，是成为伟大事业的一部分，而你们即将成为此次调查的一部分。”最后，他鼓励同学们排除困难，发扬团队精神，走好调查项目的“最后一公里”。

随后，西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心唐恒老师上台发言，她细细地叮嘱即将出发的同学们，在路上要将安全放在第一位，并希望大家在调查过程中能够克服困难，优质地完成任务。

最后，林澄瑶同学作为访员代表带领着大家回顾这一周的培训时光。她说，一周的培训既包含着因努力而落下的汗水，也不乏温馨美好的回忆。同时，她也代表各位同学向老师、组员一周以来的陪伴表示感谢，并希望在接下来的日子中，大家能够朝着共同的目标前进，顺利完成调查。



过去一周中，同学们接受了系统的培训



同学们正在认真听嘉宾发言



西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心唐恒老师致辞



访问员代表林澄瑶



部分访员队伍合照

## 中国家庭就业调查在路上

距离培训结业典礼结束已经过去了将近半个月的时间，此时此刻，中国家庭就业调查项目（CHES）的访员们正在各地履行他们的使命。他们有的穿梭在城镇的街头巷口；有的徒步跨越了几公里的山路；有的在暴风雨的洗礼下前行……脚下的土地宽广，但他们的脚步更坚实，半个月的时间，他们感受着各地的人情冷暖，提前了解世事百态，他们的故事，正在书写……

### 出发：路途再远，我们并肩前行

培训结束后，访员们都纷纷踏上了前往访问地点的道路。那时的他们踌躇满志，想用自己的脚步去丈量脚下的土地。

### 访问：报以诚挚，投以真心

在这近半个月的访问中，他们将自己在培训时所学习到的知识和技巧在实践中灵活应用，倾听每个受访者的的故事，在描绘中国经济的宏图上添上了属于自己的一笔。



### 瞬间：温暖前行，感动常在

一路前行，他们遇见了许多的困难与挑战，但更多的，是在这个盛夏里留下动人的瞬间。



## 调查手记专题

### 中国家庭就业调查项目

心有所持，步履不停

——中国家庭就业调查项目正在进行！

拨开重重山岭，云雾深处的小县城既有稻田青青，炊烟袅袅，也有热闹街巷，幢幢小楼。这里是梅州市的一个小县城，也是中国家庭就业调查项目（CHES）广东第7访问组的访问地点之一。

距离培训结束，广东第7访问组已抵达该县两周。至今他们已完成县里两个镇的访问，正准备开启新样本点的访问。两周的时间，他们穿梭于小镇的街头巷尾，开展忙碌的工作，也倾听着每一个受访家庭的故事……

7月30日一大早，天还下着雨，广东第7访问组的组员便来到某村委会与村委会合，踏上寻访的道路。这天，队伍的第一声欢呼来自刚刚结束第一户访问的访问员群好，她兴奋地说道：“这是我见过最配合的受访户了！”



访员们在路上



梅州



访员们正在进行访问

这一户的受访者是一个中年男人，过去一直与妻子在广州务工，近年因为家庭因素返回家乡发展。到外面闯荡过的他对访问十分地理解与配合。



访员在翻译的帮助下进行访问

除了受访者的配合之外，访员的技巧也发挥了很大的作用。群好询问过程中时时留意受访者的状态，由于问卷用时较长，受访者会出现情绪波动和注意力不集中的问题，群好在适当的时候拉拉家常调节气氛，使得访问顺利完成。面对类似的情况，访员们已经摸索出一套自己的方法，老师们培训时讲授的要点在实践中得到了进一步的升华，“以后跟什么样的人打交道我都不怕了！”

但调查的进行并非时时顺利，“被拒访”也是常态。在某镇的一户调查中，受访者是位年迈的老爷爷，原本已经接受了访员的请求，但由于家人的质疑，访问没能继续下去。“受访者的四个女儿直接把我们赶了出去，也不让爷爷见我们，连我的身份证都拍了下来。”访员回忆道。

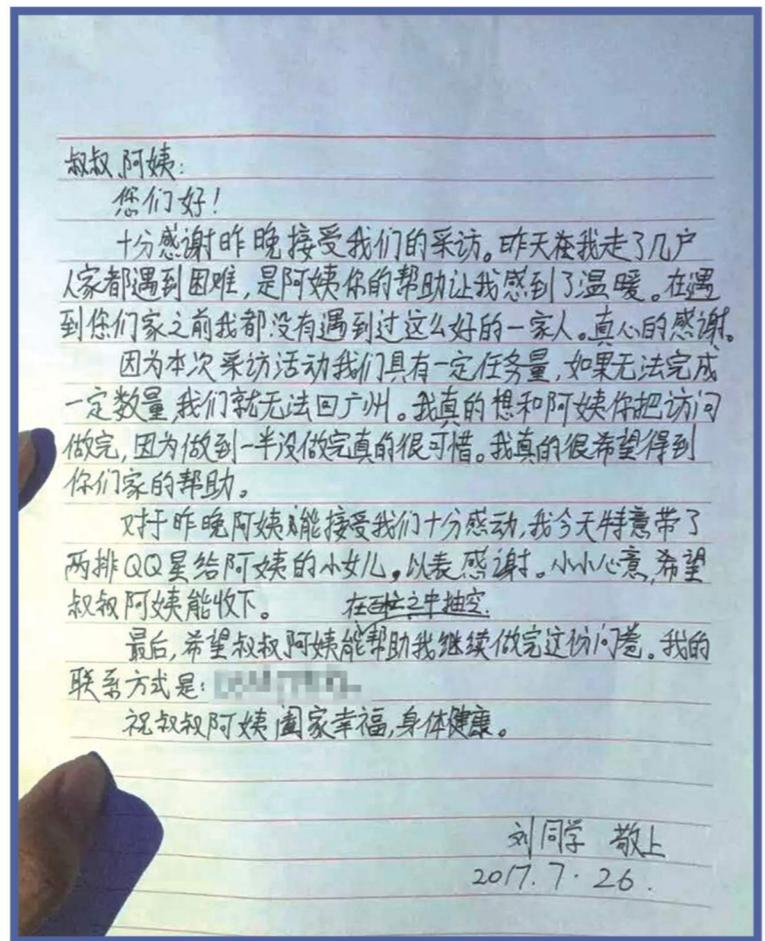
这样的“被拒访”只是让大家郁闷一时，马上就会被顺利访问的喜悦冲散。不同的受访户让访员们体验着人生百态。一提起来，访员们总有说不完的故事。

其中频频被提起的要数县里一个镇的镇委与居民。小镇靠近山边，公共交通不发达，访员常常要集体包车前往，在那里待上一整天，晚上再回酒店休息。

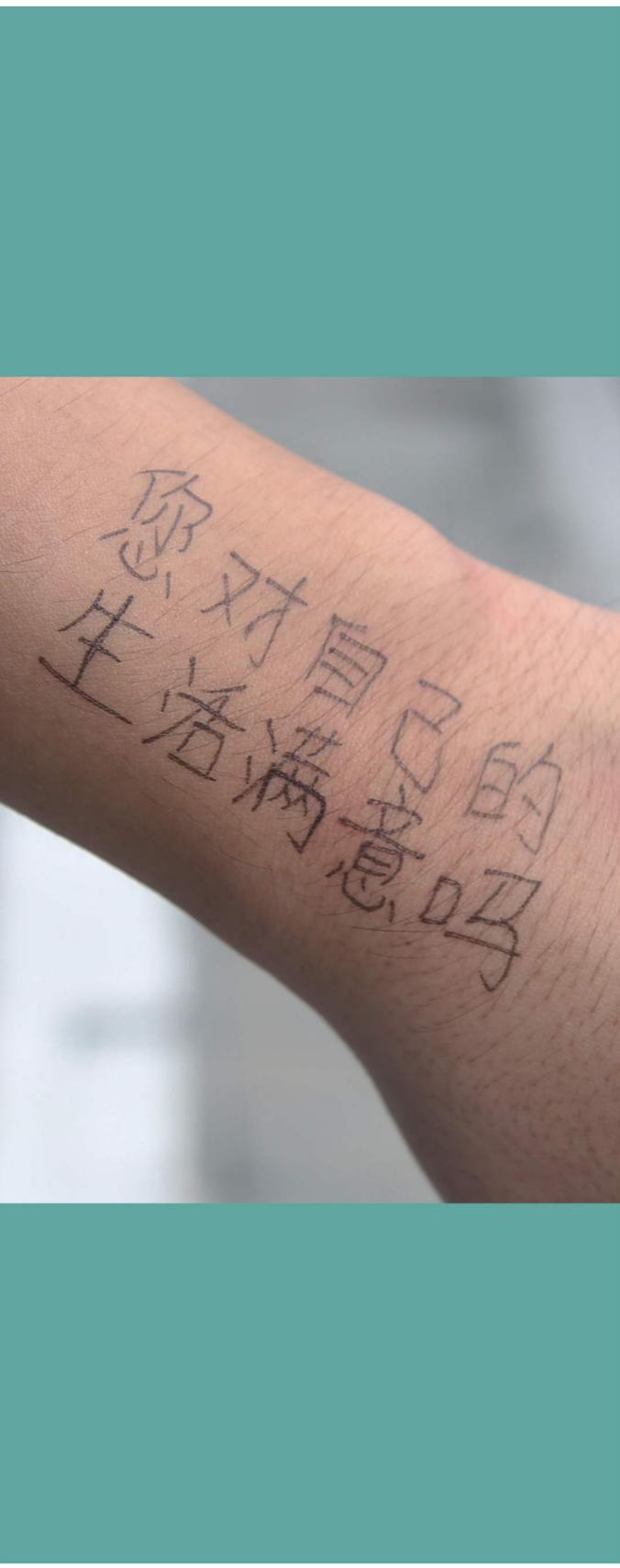
虽然往返比较辛苦，这个小镇却是访员们最愿意前往的地区。小镇的镇党委在访问过程中为他们提供了极大的帮助，他们不仅给访员们引路，协助他们与受访者交流沟通，中午还为他们提供休息场所，甚至有位镇干部阿姨主动地让自己的女儿协助访问工作，让她带着访员走街串巷地寻找访户，在访问过程中充当翻译，为访问的开展搭桥牵线。

镇党委和居民的配合对访员们来说是莫大的鼓舞，提起他们，语气里皆是感激，“本来在其他地方被拒访还有些心灰意冷，但到了这里真的是完全被暖回来了！”

还有一位阿姨让访员们印象深刻。最开始这位阿姨只愿意给予一小时的时间接受访问，一小时对于完成访问来说是远远不够的。当时这位受访者正好是访员刘依林负责，依林在观察到受访者的意愿较弱时，主动提前结束访问，“阿姨，我信守诺言，提前结束访问，希望明晚您能再给我们一个机会继续访问。”并在离开时写下留言条，尽最大的努力争取阿姨的谅解。令人惊喜的是，隔天依林便接到了阿姨主动打过来的电话，甚至在见到依林时表示，“你想访多久、访多晚我都给你访！”回忆起这次经历，依林十分感慨，“我学的是公共关系专业，当时就想着能不能利用自己所学，解决人际上的难题，没想到成功了。”让访员们在实践中检验所学、运用所学，正是中国家庭就业调查的意义之一。



访员刘依林写下的留言条



访员丘加奇在手臂上写下问题

除了运用专业知识，调查还需要访员们充分发挥创造力。访员丘加奇在县里遇到的最大阻碍是方言不通，不懂客家话的他遇上了一位不能完全听懂普通话的老奶奶，平板上的字体太小，老人家也看不清。正在犯难的时候，丘加奇灵机一动，用笔在手臂上写下问题给老奶奶看，最终顺利完成了访问。类似的故事还有很多，访员们一路遭遇问题，一路想办法解决，在“打怪升级”的中国家庭就业调查的路途上披荆斩棘，留下坚实的脚印。

寻访、被拒访、再寻访直到完成问卷，这是第7组访问员们两周以来的日常，也是中国家庭就业调查项目每一个访员正在经历的。也许访问的过程中有许多迷茫沮丧的时刻；也许被拒访时会自我怀疑；也许每一次的访问、每一户家庭的数据都是微小的存在，但每多一次成功的访问，描绘中国家庭就业现状的宏图就可以更完整地呈现，最终的数据就能够发出更大的声音。

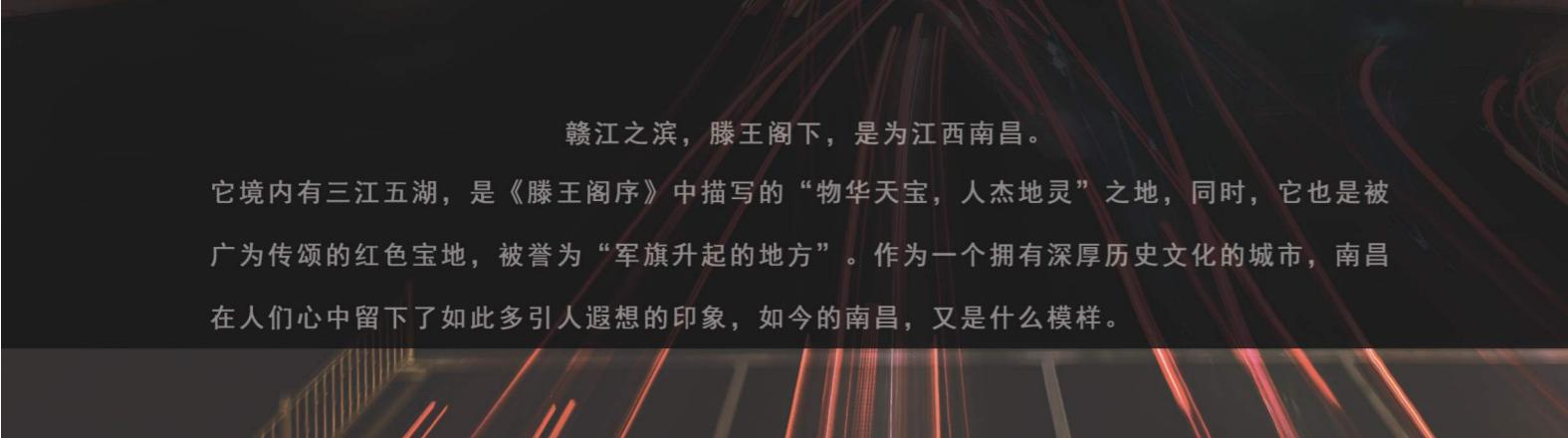
调查暨民生，数据看中国，中国家庭就业调查依然在路上！

作者：暨南大学经济与社会研究院调查中心  
方晓艺 王依淳  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”  
发表时间：2017年8月4日



赣江之滨，滕王阁下，是为江西南昌。

它境内有三江五湖，是《滕王阁序》中描写的“物华天宝，人杰地灵”之地，同时，它也是被广为传颂的红色宝地，被誉为“军旗升起的地方”。作为一个拥有深厚历史文化的的城市，南昌在人们心中留下了如此多引人遐想的印象，如今的南昌，又是什么模样。



## 印象南昌

### ——记中国家庭就业调查访问之行

8月的南昌干燥炎热，走在修整过的老街上，巷口阴凉通风处时常能见到坐在一起乘凉聊天的老人家。这是一个老人聚居的社区，他们大多彼此熟悉，每当访问员停下来向他们询问方向，他们总能准确地说出某户某栋的位置，甚至连哪户人家主人叫什么名字都如数家珍。

据南昌市统计局发布的《南昌市2010年第六次全国人口普查主要数据公报》显示，目前60岁以上的户籍老年人已达75.8万，占全市总人口的14.76%，全市60岁以上老年人口将以每年3.8%的速度递增，南昌已进入人口老龄化快速发展阶段。

正因如此，中国家庭就业调查的访员们此行接触到的受访者有不少为老年人。

## 1/择一城终老

“我每天就是八点多起床做早饭，然后上街买菜，傍晚的时候就送孙女去游泳。”一位受访老奶奶这样告诉访员。在南昌这样生活着的老龄人不在少数，他们当中有许多是退休前在某个事业单位从事着一份稳定的工作，如今退休后每月可领取一定数量的退休金，享受着社会保障制度带来的福利。每天帮着儿女打理家务，接送孙子孙女上下学，得空的时候就和相邻的老伙伴们唠嗑搓麻将，便是他们全部的生活。这样的生活虽然普通但对他们来说却弥足珍贵，在这一批退休的老龄人当中，有许多人是文革时期下乡归来的知青，经历过苦日子的他们内心深处清楚地明白，当下安定惬意的日子有多么来之不易，“政府的这些医疗保险什么的我都是很满意的，现在的日子没有以前那么苦了。”受访者感慨道。



访问员向街边的老人问路



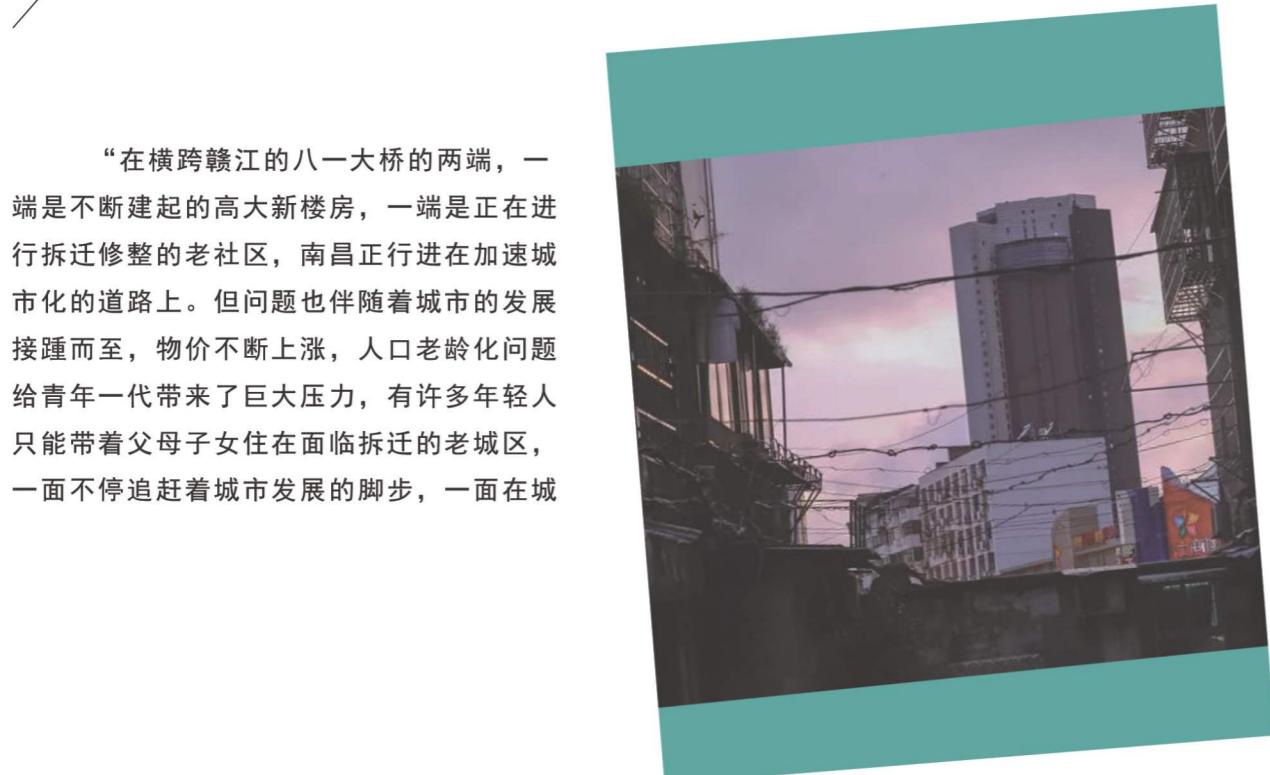
访问员正在进行访问

这样的生活虽然普通但对他们来说却弥足珍贵，在这一批退休的老龄人当中，有许多人是文革时期下乡归来的知青，经历过苦日子的他们内心深处清楚地明白，当下安定惬意的日子有多么来之不易，“政府的这些医疗保险什么的我都是很满意的，现在的日子没有以前那么苦了。”受访者感慨道。

## 2/守城艰难



访问员正在进行访问



透过老社区可见到高楼大厦

中国家庭就业调查项目的访问员就与这样的受访者相遇了。这是一个五口之家，离婚的单身母亲带着女儿与父母同住。她有着一份体面稳定的工作，但父亲却不幸地生了重病。一边是父亲的医药费，一边是女儿的教育投资，双重压力使这个家庭举步维艰。“去年家里都没有添置过什么电器，我和我女儿这几年都不买新衣服，现在小孩子在上学，家里的压力还是比较大的。”她的母亲这样对访员们说起。

类似情况的还有另外一户家庭，受访者不仅要赡养一对父母，还要照顾腿脚不方便的妻子和正在读高中的儿子。虽然家中在老城区有一套房，但他每天仍然需要骑着家中的电动车上下班，工作超过8小时，才能支撑整个家庭的费用。

南昌，这个正在快速发展中的城市，它既给生活在这里的人们带来无限的可能，也带来巨大的压力。

## 3/“城”感幸福

——“你幸福吗？”

——“幸福。”

在中国家庭就业调查问卷的结尾，有这样一个问题：“你幸福吗？”令人意外的是，无论受访家庭的条件是好是坏，受访者都会告诉访问员，“幸福。”或许是由于历史上南昌曾有过许多劫后余生的时刻，这里的人们似乎都带有一种乐观的天性，无论身处何种境遇，他们总能从其中找到幸福的可能，永远知足快乐。



访问员在街边进行访问

据访问员回忆，他们曾在访问时遇到一位非常和善的老奶奶，不仅十分热情地接待了他们，还给他们每人买了一根冰棍。但在接触到她的家庭时，访问员才发现，这位奶奶的儿子患有脑瘤，儿媳患有乳腺癌，除此之外还有两个孙女需要照顾，她的家庭正处于风雨飘摇的时候。尽管如此，她却没有在访问员面前表现出一丝一毫的沮丧和悲观，“她一直笑着说要好好招待我们，当时听完就觉得特别心酸。”访问员回忆道。

还有一位受访的爷爷也是相似的情况，家中病重的儿子和正在上学的孙子都需要年迈的他来供养，“现在还一直在攒钱给孙子上大学呢！”爷爷这样对访问员说道。生活虽然不易，爷爷还是保持着一天跑十几公里的习惯，跟访问员聊起过去的故事仍然眉飞色舞，神采奕奕。

像这样的人在南昌还有很多很多，他们也许在工作生活上没有那么如意，也许常常不堪来自家庭的压力，但当他们回过头去看自己所经历的，他们总会坚定而诚恳地告诉自己：“看，我还是幸福的。”

那些居住在不同土地上却同样用力生活着的人们，透过中国家庭就业调查项目在我们面前鲜活地跳跃着。关于这些人的每一个故事，都有可能在关键的研究、关键的政策决策上做出贡献，让他们所在的城市拥有更好的发展，也让他们自己走向更好的生活。这是发展，也是回馈，而在路上，中国家庭就业调查始终不忘初心，砥砺前行。

作者：暨南大学经济与社会研究院社会调查中心方晓艺 王依淳  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”

发表时间：2017年8月11日

# 广东省制造业企业全要素生产率调查项目

## 广东制造业企业初见闻

### ——广东省制造业企业全要素生产率调查项目跟访实录

广东省素以“世界工厂”文明，制造业是广东经济发展的重要支撑。2017年广东省政府工作报告更是强调，“坚持制造业立省”，“以提质增效振兴实体经济”，“推进制造业转型升级和生产性服务业发展，提高珠三角地区制造业全球竞争力，力争珠三角高技术制造业增加值占规模以上工业比重达33%”。在推进制造业转型升级的过程中，如何增强微观主体内生动力，提升全要素生产率、劳动生产率、潜在增长率是关键问题之一。

2017年7月，受广东省质量技术监督局委托，暨南大学经济学院联合我院社会调查中心开展广东省制造业企业全要素生产率调查，旨在通过全省制造业企业的调查数据，深入了解制造业生产、质量相关情况，构建全要素生产率的指标体系，为推动我省制造业转型和经济发展提供数据支撑。

日前，经过层层筛选和系统培训的12支调查队伍已经奔赴广东各地，开始了为期三周的调查活动。为深入了解他们的工作流程和状态，我们对广州增城第7分队进行了为期两天一夜的跟访。

#### 1/工欲善其事，必先利其器

由于构建全要素生产率指标体系需要收集企业财务、质量、生产、人力、研发、信息化等多方面资料，每支队伍都设有专门的督导与企业进行前期沟通，确保入企调查能够顺利完成。在每个城市，还设有大区督导与各支队伍保持联系，跟进队伍的进度，并为队伍提供一切后援和支持。当督导与企业的沟通无法达到预期效果时，大区督导可以通过当地质监部门、校友资源等多种渠道增援，尽可能为入企调查扫除障碍。

这些后援力量的存在，也从某种程度上反映了入企调查的困难度，实际上，企业拒绝调查是非常常见的问题。增城第7分队就在乌云密布、大雨如注的天气里，遭遇了这样的困境。

前期的电话联络中，他们便发现这家企业联络人的口音十分严重，说话间还夹杂着不少粤语词汇，但队员们都不会说粤语，语言上的差异使得他们与联络人的沟通非常困难。更让队员感到无措的是，联络人在电话中毫不掩饰地表现出了强硬的拒绝态度，队员们花了很长的时间才勉强得知企业的具体地址。

忐忑出发的队伍刚出门就遭遇大暴雨，这一切仿佛都在昭示当天的任务进展可能会有诸多不顺。果不其然，几经波折终于安全

抵达访问地点的队员们直接碰上了“硬钉子”，受访企业负责人见到队员后，立马摆出了拒绝访问的态度。队员们只能在企业的大门口与负责人进行交涉，向他们明确地介绍自己的身份和问卷调查的目的。队员耐心的沟通并不能打消负责人的疑虑，无奈之下，队员只能求助于当地质监局。所幸在质监局负责人的协调帮助下，问题总算得到妥善解决。

#### 2/永不言弃，坚持到底

“像今天这种被拒访的情况其实很常见，我认为最重要的是我们要勇敢面对。他不相信我们，我们可以解释，我们也可以出示相关证明；如果再不行，我们就与上级沟通协调。总之，我们的准则是不能轻言放弃”。

7队的督导牛顺洋有股不服输的“牛脾气”，但有时幸运就是会眷顾像他这样的人。

下午访问之前，队员尝试与企业负责人沟通，对方态度明确，不予回应，不接受访问，所以大家都没有抱太大的希望。但本着不能轻言放弃这条准则，队员还是选择前往该企业。出乎意料的是，当他们到达现场的时候，企业负责人居然一改以往在电话联系中的态度，非常主动积极地配合了调查。可能这就是所谓的“念念不忘，必有回响”吧。坚持不懈的人，总会遇到他想要的东西。

企业调查，需要的就是这种不言弃、不放弃的“牛脾气”。



队员在雨中等车



队员与企业负责人沟通协调

### 3/“车”到山前必有路

经过一周多的调查，队员们已经“身经百战”。在遇到问题前未雨绸缪，在遇到问题后从容应对，不因困难而退缩，不因艰苦而放弃。

“虽然地图显示（企业的）地址在这里，但是我看到下面有人评论地址好像不对。”洁梅在出发查找路线时就多留了一个心眼。保险起见，顺洋马上联系了目标企业的负责人，确认了这家企业的真实地址果然与地图上的提示不符。与负责人详细沟通过后，两个人才正式出发。“这种问题不是第一次遇到了，制造业企业通常分布在比较偏僻的地方，地图APP根本无法精确定位。所以我们查找地址的时候肯定要更细致一些。”

离目标企业还有一段距离，7队又迎来了第二个考验。由于工厂地址太过偏僻，连出租车都无法准确到达目的地，他们只能在附近一家餐厅旁下车。炎炎夏日，35摄氏度的高温仿佛要将每个人热到融化。由于附近人烟稀少，为了尽快找到目的地，7队顶着烈日强烈的灼热感，向附近所有的村民都询问了一遍，兜兜转转过后，才终于到达目标企业。

实际上，由于制造业企业多处于偏远的乡镇，“如何前往企业”便是访问员需要解决的首要问题。有些企业别说是公交或地铁根本无法抵达，就连出租车司机都会因为路途遥远而拒载。一些组员表示，他们曾经去到一些特别偏僻的企业，返程时必须要步行几公里到附近的“大路”再采用滴滴打车等网约车办法返回市区。



督导顺洋向当地村民问路

### 4/纸上得来终觉浅， 绝知此事要躬行

在进入企业找到相应的负责人之后，访问的进行反而是相对容易的。有时候，访员们还能听到很多问卷之外的故事。

“总不能因为路途远就不去了吧！调查本就应该用双脚丈量土地啊！”诚如所言，调查项目的每一份完整数据，都是访员们在烈日暴雨中“丈量”得来。

尽管国家一直在呼吁减税降费，广东省一直在出支持转型升级的措施，但实际上，很多企业早已被市场淘汰，已有的一些企业也在面临诸多困境，例如招工难，缺乏资金和技术支持。“1997年我一个人带着1200元来到广州，投身制造业一干就是20年，辛辛苦苦带领公司走到今天的地步。可现在这几年（制造业）越来越难，再这么下去也不知道能坚持到哪一天，说不定明年你们再来这里就已经关门（倒闭）了。现在都知道该转型，可是怎么转？钱从哪儿来？每天一睁开眼睛就想着几十号工人要吃饭，连工资都发不起，哪还有钱去做转型？”一位企业主拉着访员们大吐苦水。

要推动“中国制造向中国创造转变、中国速度向中国质量转变、中国产品向中国品牌转变”，要实现“国家绿色制造2025”战略要求，本就不是一朝一夕可达成的任务，“正因为有这些挣扎在生存线上的小企业的存在，我们这个调查项目才显得更加重要吧！我本来还在困惑自己将来研究的方向，经过这次调查，我决定就研究广东省制造业了！”访员们在听完故事后，反而受到了更大的鼓舞。



队员向企业负责人进行访问

### 5/不忘初心，方得始终

结束了一天的访问，回到酒店后，队员们还要将当天访问的问卷进行拍照存档，对访问过程中的录音进行导出和提交，同时也要将当天与企业的接触和访问情况进行准确的记录。对于访问过程中出现的各类问题，都会在微信群上与调查中心的老师进行及时沟通。此外，对于搬迁、倒闭以及无效答题比例太高的企业也会及时提出“更换样本”的申请，确保之后的访问工作能有序推进。

为了高质量地完成调查任务，顺洋每晚都会在宾馆组织大家召开工作总结的小会议，将当天收集的资料进行汇总，然后一起讨论和解决访问中遇到的问题。除此之外，他们还会举行一场“吃瓜大会”，就像寻常的朋友聚会一样，围坐成一圈，一

场“吃瓜大会”，就像寻常的朋友聚会一样，围坐成一圈，一起吃水果，一起说笑聊天。同样，也正是因为这个小活动才奠定了他们这支队伍深刻地革命情谊。

两天一夜的跟访，我们看到的是一支有爱有能量的队伍。他们就像一团热情的火，感染和激励着身边的每一个人。而他们又仅仅只是一个微小的个体，在未知的角落，还有很多像他们一样具有凝聚力的队伍，还有一群像他们一样朝气蓬勃的青年。

在传统制造业面临严重挑战的今天，全要素生产率指标体系的构建对于推动制造业转型升级和优化发展有着重要作用。对于这群大学生而言，参与调查绝不仅仅是一项暑期社会实践，他们更是借此机会深入认识与了解了广东省制造业的发展状况。调查项目让这一群国家未来新一代的中坚力量走近中国梦、理解中国梦，进而践行中国梦！

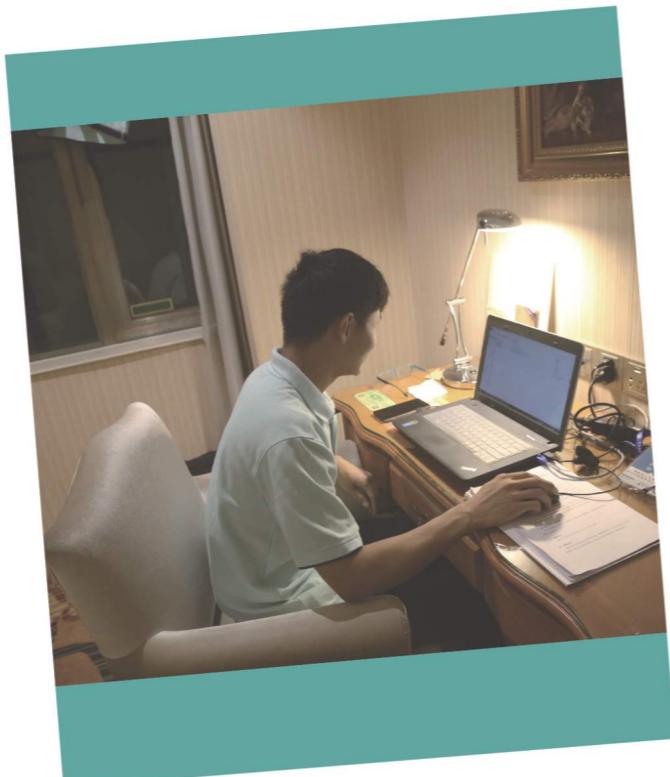
“年轻的人啊，愿你不负昭华，扬帆远航。”

作者：暨南大学经济与社会研究院社会调查中心莫芷晴 张晓 赵俊达 何李芮  
原文载于公众号“黄埔大东西观点”  
发表时间：2017年8月5日

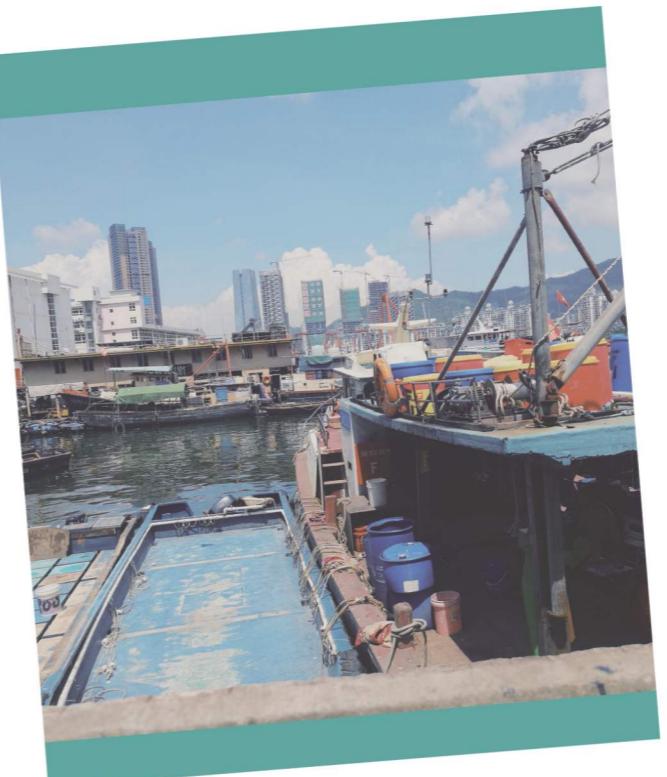
## 为你，千千万万遍

### ——“一切为了数据完整、全面、精确”

数据背后，反映的不仅仅是广东省制造业的发展现状，还映射出其发展的脉络和内在。从中，我们感受到制造业为广东省经济发展做出的巨大贡献。看似微小的数据却举足轻重，影响着我省未来制造业发展的前进方向和转型升级的蓝图。



队员每晚整理和提交当天资料



某受访企业（图片由9队督导赵菲菲提供）

在前期的联络中，他们发现部分企业连最基本的联系方式都无法获得。通常，如果无法直接与企业负责人沟通，能成功进入到企业内部的可能性是非常低的，这无疑给调研增加了很大的难度。但秉持着保证数据全面性的准则，他们毅然选择用陌生拜访的形式去企业碰碰运气。陌生拜访最大的难度就在于如何突破保安这一关，为此团队成员也是想尽了各种办法。他们最常用的方法就是利用自己的学生身份博取保安的同情，以求保安帮忙联系企业的行政办事人员。

“陌生拜访难度很大，但如果放弃样本，我们的调研数据就不够全面了呀！”

遭到拒访后的调查员在企业外的马路上想办法（图片由调查中心实习生莫芷晴提供）面对同样的状况，第1分队也凭借着“厚着脸皮死磕到底”的精神换来了最想要的结果。那一次，他们好不容易才到达东莞的某皮具公司，没想到，刚一进门就听到了负责人拒绝的托辞。

当然，寻求数据的过程并非一帆风顺，为此，他们吃过闭门羹，遭到冷眼，受过冷落。但他们依然坚持，义无反顾踏上未知的道路。

## 1/咬定青山不放松

样本企业都是通过科学的抽样方法选取而来，为了最大程度覆盖到更多的制造业行业，保证数据的全面性，调研过程中不允许轻易地放弃样本。但有时候，由于调研城市的特殊性，质监局能提供的帮助是有限的。在没有质监局牵线的前提下，想要成功获取企业数据，只能依靠自身的力量。广州第4分队就遇到过不少这样的经历，但他们的不依不饶、反复坚持总是能获得上帝眷顾。

“我们很忙，（你们）要等一小时。”  
“没关系，我们可以等。”  
“但我们也说不准的，有可能（你们）要等一上午。”  
“没关系，我们愿意等。”  
“我们真的很忙，可能要到下午下班时才能腾出时间。”  
“没关系，多久都可以，我们就在那里等您。”

第1分队恳切热情的态度并没有动摇企业负责人的意愿，反而换来的是负责人扬长而去的背影。调查员们瞬间觉得心灰意冷，但还是不死心地在企业门口徘徊。出乎意料的是，没过多久，负责人竟然回过头来主动找调查员接受调研，还向调查员们提供了充足的数据。

## 2 打破沙锅问到底

调研中会涉及企业内部多方面的内容，包括人力、生产、财务等各方面，任何一环信息的缺失都会直接影响到数据的完整性。企业负责人在受访的时候，往往会出现一些回避问题、拒绝回答的现象，尤其是涉及到财务方面。很多时候，接待调查员的负责人并不能对企业所有方面的内容都有所了解，面对相关的专业问题难以做出回答。面对保证数据完整的这一难题，广州第7分队可谓绞尽脑汁，用尽浑身解数。

让他们印象最深刻的是去某服装加工企业调研的经历。调查员前前后后问了5个负责人才获得了全部的信息。因为该企业的内部分工非常明确，一开始与调查员接触的负责人只知道部分信息。为了获得全部数据，调查员将该企业所有行政主任、财务部主任、生产主管都问了一遍，最终才得到了一份完整的问卷。



调查员询问企业负责人相关信息  
(图片由调查中心实习生莫芷晴提供)

“企业中每个部门都有不同的负责人，一定要仔细问清楚，不要怕麻烦。”第7分队的调查员分享他们成功的关键秘诀。

不仅如此，当提及到财务信息的时候，不少企业都下意识地拿出各种五花八门的理由来婉拒。“不好意思，财务部的负责人外出了”，“不好意思，我们不是上市公司，不能提供机密数据”，“要不你留个邮箱，我们填好发给你”……对于这种情况，调查员采取的原则是“能问多少是多少”。“财务信息是整个数据调查中最难获取的一部分，也是计算全要素生产率不可或缺的一部分，很多企业的态度都会非常强硬，那我们就要争取多问一点是一点。”广州第7分队的调查员提到。

## 3 吾将上下而求索

除了要有“不抛弃，不放弃”的精神，数据的科学性、准确性也需要大量理论知识的支撑。首先，问卷本身具有很强的专业性和学术性，没有相关理论知识的支撑难以完成。其次，实际调研中会出现许多不可预测的状况，前期的培训并不能解决所有现实问题。收集数据的过程少不了调查员的漫漫求索，而第10分队的海妍恰恰凭借这一点解决了不少难题。

“您好，‘财务信息’里几项数据合计发现，您企业净利润占总收入的比重达到80%，请问数据是准确的吗？要不您找个专门负责财务的人来填写问卷吧。”

“这个嘛，其实我不太熟悉财务，我让财务总监过来填吧。”得知该负责人只负责行政管理，并不了解财务这个讯息后，海妍提出了请求。经过了几天的恶补，海妍发现，一般只有房地产这种暴利的行业才能有如此高的收益，而该企业只是一家中小型皮革厂，能达到这种收益的可能性非常小。

当企业负责人表示不知道去年标准煤的消费量时，她借助自己恶补的“专业知识”接连向对方追问，最终成功得知了该企业去年标准煤的消费量。

“这个企业是政府认定的高耗能企业，每年都需要向政府提供这个信息，负责人肯定知道，可能只是一时忘记或者不想回答。”海妍热心地分享着她的经验。

“不断地学习是必须的，你自己都不了解，怎么能保证数据都是科学的呢？”



企业负责人带领调查员参观  
(图片由12队督导陈慧提供)

## 4 小疑则小进，大疑则大进

“不好意思，您这里是填错了吗？各部分的人数加在一起远多于公司的总人数。”“哦，好像是的，我改一下。”“麻烦你了。”对于广州第7分队的调查员而言，这样的对话已经变成了家常便饭，时刻保持质疑已经成为他们下意识的一个举动。

有一次，他们前往当地某纸品企业进行调研的时候，发现该企业负责人给出的数据存在诸多的问题。例如各类职工总计人数与员工总人数不符合，信息化投入的金额没有包括从事信息化管理人员的用人成本。考虑到没有时间第二次前往该企业，调查员当机立断地向负责人提出质疑，并询问是否可以协助修改问卷。经过共同反复地核查改进，调查员们总算得到了正确的数据。“看到问卷上不断地被涂改，我的心好像也一点点地被充盈了。”

“这个数字能再精确一点吗，或者你可以查一下资料。”因为本身是会计专业的原因，晓琳对数据达到了精益求精的地步。每次去企业调查的时候，她都忍不住想要获得更加精确的数字。

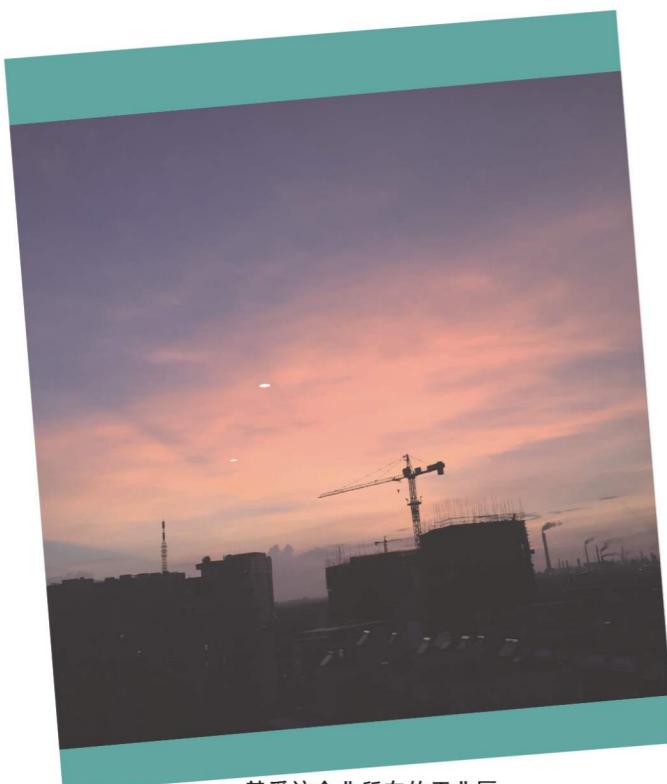
## 5 为你，千千万万遍

“我们收集企业的数据，并不是好奇它们到底赚了多少钱。所有的数据，都是为了寻找下一步的道路。”

目前，我国正处于产业升级转型的关键时期。2015年，我国政府颁布《中国制造2015》行动纲领，针对制造业，提出依靠创新驱动，实现从“制造”向“智造”的目标。调研的三周里，调查员们遇到过无数徘徊在夹缝中生存的中小企业。它们有的无力回天，不得不面临着即将被市场淘汰的结果，有的却自强不息，努力地寻求突破。而政府在其中就起着决定性的引导作用，政府的每一项措施都可能影响无数企业的命运。

而调查员手中的数据恰恰能给政府提供一个科学的参照。换而言之，数据越科学，我省制造业未来发展的蓝图就越完整，发展的道路就越清晰。为了找寻这条路，调查员们辗转反复，奔波劳累，过程也许艰难，但他们从未有过要放弃的念头，始终尽自己所能为广东省制造业的发展出一份力。

我相信，此刻的你们都能自豪地说：“广东省制造业企业全要素生产率调查，为你，千千万万遍！”



某受访企业所在的工业区  
(图片由12队督导陈慧提供)

作者：暨南大学经济与社会研究院社会调查中心莫芷晴 赵菲菲  
武乘羽 陈慧 赵俊达  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”  
发表时间：2017年8月10日

## 脚步暂停，思考不止 ——广东省制造业企业全要素 生产率项目调查员感想

不知不觉，广东省制造业企业全要素生产率项目已经步入尾声。短短三周时间，调查员们走进大大小小的企业，倾听着企业家真实的声音，感受着制造业的发展现状。同时，这段珍贵的经历也引发了他们对自我、对企业、对制造业行业一系列的思考。

### 1 深入实地， 我看到企业最真实的一面

#### 许育瑜

我们亲眼看着机器是如何把一根根线变成长长细细的布条，又如何在两个布条间缝入链节，再剪成一段段的，嵌入拉链。偌大的空间，满满都是机器，只有零星的几个工人，令人惊叹不已。

#### 陈慧

调研期间，我们去过一家做出口欧美工艺编制的企业，产品都是纯手工编制。当看到成品上的标签印着有Made in China时心中有一股油然而生的自豪感，这种体验与课本上、课堂上感受到的完全不同，更具有心灵上的冲击性。让人不禁感叹中国劳动人民的心灵手巧。但这个企业毕竟属



出口欧美的纯手工编制的工艺品

于低端制造业，产品附加值低，相比于现今的机器智能，它耗费的人工和时间已经无法再往上提高产品的价值。说实话，虽然知道制造业转型升级是大势所趋，但我仍然很担忧这些艺术般的工艺品和编制手法会不会就这样慢慢消逝了。

#### 许彬钦

不同的企业，有着不同的企业文化，在内资企业我看到的是踏实工作的精神，在日资企业我感受到的是日本企业的严格管理，而德资企业就是一丝不苟的工作态度，对于一个从未真正步入过社会的学生来说，能深入到各类企业，见识企业的方方面面，是一次难得的经历。

#### 唐仕明

在与各大企业负责人的交流中，可以感受到他们思考问题很深很广，并且自带满满的正能量光环，我也从中深知企业经营的不易。一个企业的持续发展是需要人力、物力、科技、管理等各方面要素的投入，相对来说大型企业实力雄厚，分工明确，管理科学，注重科技研发，在转型升级和优化发展方

面更具竞争优势。在这样一个从“速度时代”到“质量时代”转变的局势下，材料成本和劳力成本不断上升，单靠大量投入人力物力以获得销售收入的增长的道路渐渐走不通。

### 2 透过调研， 我感受到行业发展的现状

在多日的走访中，调查员们对制造业行业有了更加深入的了解，同时也发现当前制造业行业许多亟需改进的问题，更加清醒地认识到我省制造业发展的现状。

#### 苏颖

传统制造业正在经历时代残酷的筛选，机器正在逐步取代人力。我认为，大幅度提高广东省制造业产能的同时能促进不少新兴制造业企业的崛起。很庆幸参加了这次的项目，让金融学出身的我看到了一些课堂上看不到的东西。

## 罗毓尧

在企业调查中才知道原来制造业与自己所知道和想象不一样，制造业并非我想象的那么传统，还是有很多高科技类型的，制造业涉及的面是很广的。

## 王小升

虽然想要实现高新技术转型，可很多企业仍然是以廉价劳动力为导向，生产技术落后、管理混乱，实现转型是他们可持续发展的要求。我们的制造业现状不容乐观，有些企业已经停滞不前，未来需要继续挖掘新的竞争优势。



访问员参观某受访企业的炼化装置

## 陈海妍

我们去过那些发展得如火如荼的大企业，也去过那些曾经风光却因为跟不上时代发展而逐渐日薄西山的企业，还去过那些亟需转型却不知如何下手的企业。而在调查中慢慢发现，那些跟不上时代步伐的制造业企业都有这些共同特点，他们的员工学历大多较低，不论是普通员工还是高层或是研发人员，初中及以下占了大部分比例。而在当今这个信息技术高速发展的时代下，很多企业只有一个或是没有IT部门的员工，仅仅把IT理解为简单地使用电脑；没有自己独立的商标品牌；对机器人几乎没有投入也没有了解。在中国劳动力、土地红利渐渐消失的新形势下，这些一线的传统制造业显得岌岌可危。

## 3/调研中的点滴， 让我思索未来的路

项目已经告一段落，但我们的思考并没有停止。调研中的点点滴滴不仅触发了调查员关于自身未来的思考，也让他们更加坚定了自己原本的目标。

### 黄芯

让我印象最深的是一个只做代工的企业的领导，在我问到很多诸如“贵企业取得质量类职业资格证书的人数”的问题时，他会主动地说“这个我们没有，

能不能跟我讲一下”。交谈中能感觉到，这个年过六旬的领导意识到了如今中国制造业企业存在的人口、土地红利已经不复存在的问题，再不转型企业将面临很大的困境。与此同时，我感到自身的使命感突然变重了，第一次真正了解到完成这个项目对广东省千千万万的制造业企业来说意义有多大，就算是一个很微小的数据都起着至关重要的作用。

### 钟健生

让我记忆最深刻的是一家石油化工类企业的负责人，他是某石油化工公司的一个退休员工。退休之后他觉得自己还能继续为社会发挥自己的余热，所以毅然地办了一家小企业。虽然工人不多，赚的钱也不多，但是他身上的那股精神却令我非常感动。看到他，我才明白《微观经济学》一书中“企业家是伟大的”这句话的真正含义，一个企业家身上亿但他不一定能称作伟大，真正伟大的企业家，他们用自己的力量支撑起无数的家庭，用自己的力量为所在的行业，为国家，为社会做出了自己最大的贡献。一位接近70岁本该在家里颐养天年的老伯

伯，却还是努力地为社会尽自己的力量，怎能不动人？我本自认为是一个名牌大学生，以后出到社会可能都没有太多阻碍，但这次实践真的改变了我的想法。未来，我一定要不断成长，用自己所学的知识制造更多的可能性。

### 许育瑜

在整个调研过程中，不少公司即使给了我们问卷信息也会对我们未来的调研报告提出质疑。毕竟制造业前景堪忧不只是个微观经济学难题，还有不少宏观背景的因素。但是我觉得，大抵改革创新走出第一步的时候总会受到一些质疑，但是我们需要努力迈出这一步，无论这一步是大是小，是正确还是错误的，我们需要尝试，需要坚定地走出这一步，我相信，也有一大批人在渴望我们走出这一步。而我能做的就是让自己变得更加优秀，争取用自己的力量推动这个行业继续前进。

### 谢昆林

参加项目之前刚好看了一篇关于家乡经济模式的论文，那时我隐隐觉得，不会最后是回家乡调研吧，后来果然一语中的。一路调研下来，会发现所做的一切事情都是值得的。我所付出的汗水最终是要致力于家乡制造业的新发展新方向，为适应经济新常态创造经济新增长点实现全面小康社会而贡献的。这样一想，做问卷也有了一种成就感。生于斯，长于斯，愿这不惹人可爱也不敢讨厌的四五线边缘县城能一步一步紧跟时代步伐，追上文明，摆脱愚昧落后。简单点说，就是争创文明城市，实现全面小康。这是我的宏愿，未来我也会脚踏实地实现这个目标。

### 王泽宇

这次调研活动，再次坚定走好我的研究生涯的初衷。作为一名研究生，我已经参加过很多次不同规模的调研，但是这次调研给我最大的感悟是——作为一个学者要有良知和责任感。每次入企业的时候，负责人总会问我一个问题，你们为什么而来，可以为我们带来什么。我每

次的回答都是，我是为你们而来，当你们接受我们调研的时候，相当于将自己企业的数据奉献给我们做进一步分析，唯有努力才能回报信任。我虽然只是一位普通的研究生，但是我和我的组员会认真对待每一个问题，将企业的困惑和心声记录下来。也许我们的声音很微小，但是我相信广东各个城市的600家企业的声音汇聚到一起，再经过研究人员的提纯分析，最终会形成一份最真实、最具有说服力的智库报告传达给政府，真正地为企业发声。

这个夏天，为了获得数据，每一个调查员都不停地穿梭于各大工业区，努力地敲开每一家企业的大门。时而沮丧，时而迷茫，但一路走来，现在所有人都不再畏惧，也不再退缩。大家褪去了一开始的青涩与稚嫩，在调研过程中收获了满满的成长，也褪去了懵懂和无知，学会了思考自己的人生，也关注到制造业的未来。

如今，前行的脚步虽然暂时停止，但思考会一直延续……

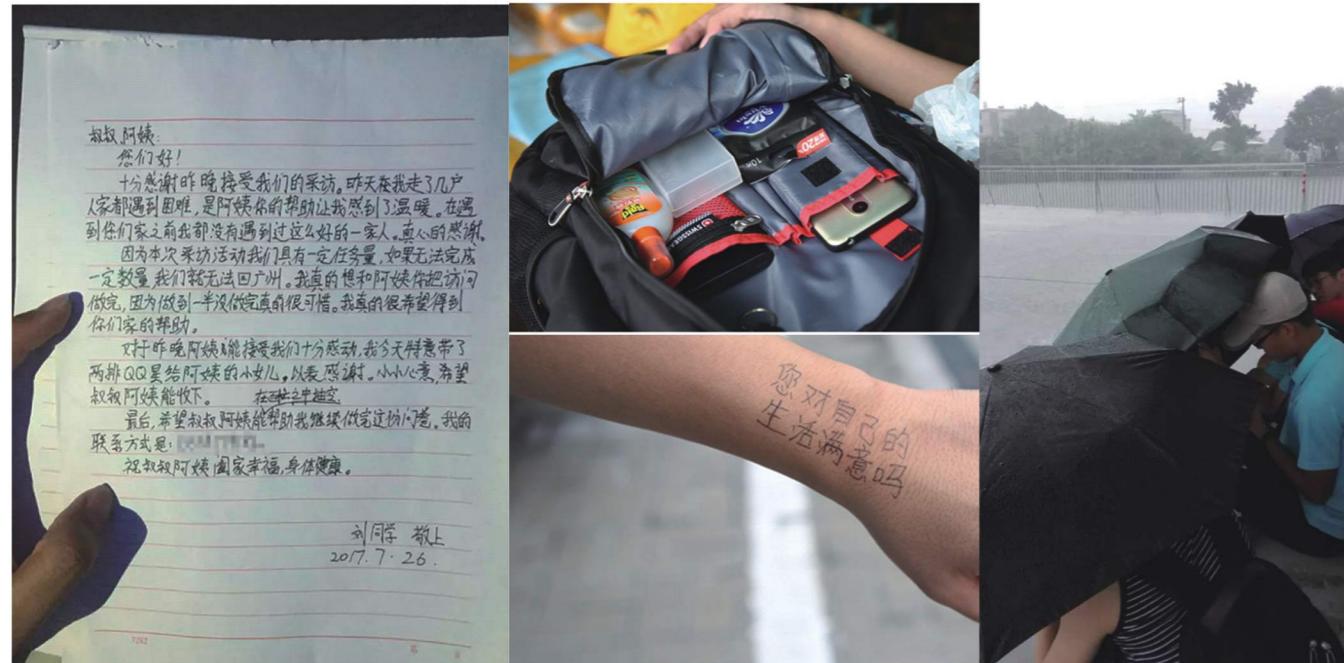
作者：暨南大学经济与社会研究院社会调查中心武乘羽、陈慧、肖寒月、何睿、肖文伟、王启超、李海群  
原文载于公众号“黄埔大道西观点”

发表时间：2017年8月27日



访问员在受访企业现场合影

访员包里总备着驱蚊水、湿纸巾等物品，  
为身边的队友提供方便。



遭到“拒访”时，访员留下充满真情的留言条，  
最终得到了受访者的理解。

在遇到方言不通的老人家时，访员在  
手臂上写下问题进行访问。

访问期间偶遇大暴雨，  
访员们在路边避雨。

访问进行的半个月中，有无数代表中国家庭的数据从第一线发回，这是所有访员共同努力的结果，也是所有在项目背后工作着的人们的成绩。

## 对外交流

- 我院院长冯帅章一行访问广东省社会科学院
- 我院一行8人参加中国人口与发展研究中心学术研讨会

## 我院院长冯帅章一行访问广东省社会科学院

2017年7月20日下午，经济与社会研究院院长冯帅章教授一行6人前往广东省社会科学院进行交流访问，同行人员还有我院助理教授朱宏佳、助理研究员卢晶亮、李书娟及社会调查中心副主任何李芮。

广东省社会科学院院长王珺、广东省社会科学院科研处副处长杨广生、广东省省情调研中心主任冯胜平、宏观经济研究所所长陈再齐、广东海上丝绸之路研究院院长邓江年、广东发展研究数据库主任余贵波等与我院老师就双方未来合作方向展开了探讨与交流。

交流中，冯帅章院长首先向王珺院长等人介绍了我院基本情况；何李芮主任对社会调查中心基本情况与项目情况进行了简单介绍。随后，王珺院长对广东省社会科学院概况、工作重点、未来发展方向进行介绍，同时也表达了与我院在学术研究、政策研究、国际化发展、智库规范化发展等方面进行深入合作的愿望。

此后，广东省社会科学院各个部门负责人分别对双方未来可合作方面进行细致探讨，包括国



双方交流现场



暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章



广东省社会科学研究院院长王珺

际化发展、智库建设、前期研究与后期政策成果转化、调研网络相互交叉覆盖、项目课题合作等内容。王珺院长表示，广东省社科院与我院各具特色，双方可形成上下游合作关系，同时，通过此次会议为双方青年科研人员搭建了良好的合作交流平台，为未来双方的深入合作奠定基础。

## 我院一行8人参加中国人口与发展研究中心学术研讨会

2017年9月7日，我院助理教授薄诗雨、陈祎、马祥、史炜、谢斌、杨哲，社会调查中心副主任张晓及政策分析与评估中心助理研究员牛梦琦等一行八人参加了中国人口与发展研究中心（以下简称人发中心）在北京举办的学术研讨会。

会上，我院陈祎老师讲解了2017年孙治方经济学奖论文《人口控制政策会提升人力资本投资吗？双胞胎、出生体重和中国“一孩”政策》，日本国立政策研究大学院大学经济学教授邢予青、人发中心副研究员黄匡时分别点评了该论文，并讨论了这篇论文的研究方法、思路等对当前政策研究的借鉴意义。

随后，我院陈祎老师为大家梳理了人口与经济社会发展关系的相关文献和研究结果，这是我院与人发中心合作课题的初步结果，人发中心贺丹主任表示，前期的文献梳理工作非常重要，且卓有成效，相信可以为后续研究奠定良好的基础。

此外，政策分析与评估中心的牛梦琦助理研究员代表政策中心提出了若干可深入合作的政策研究方向，旨在结合双方的优势，针对当下国计民生的热点问题，共同进行智库研究。我院助理教授薄诗雨等人也分别提出可合作的研究课题，双方进行了热烈讨论。

自2016年11月以来，我院已与人发中心进行了若干次互访和交流，并已在签订合作协议后共同开展了若干政策研究工作。之后双方还将进行更深度、更全面的合作，以充分发挥双方在人才、资源、影响力等方面的优势。



我院助理教授陈祎汇报研究成果



政策分析与评估中心助理研究员牛梦琦提出合作方案

# 人物专访

- 刘诗濛：研究的最终目的是为社会服务
- 蔡澍：希望世界更好一点
- Loren Brandt：我更重视深入了解复杂现象的内在机理

## 刘诗濛：研究的最终目的是为社会服务



### 个人简介 刘诗濛

美国雪城大学博士

研究领域：城市经济学，房地产  
经济学，劳动经济学、公共经济学。

近日，我院助理教授刘诗濛老师的课题《中国城市吸引力的区域差异、形成机制与影响效果：基于生活质量与商业环境的双维度研究》成功获得国家自然科学基金（以下简称“自科”）立项。不仅如此，该课题还得到五位评审人的一致推荐，建议优先资助。这对第一次申请自科基金的刘诗濛老师来说是极大的肯定。那么，从美国回国仅一年时间，他是如何迅速开始了研究中国问题的道路？他又如何将国外最先进的研究方法运用到中国问题的研究当中？来看看对刘诗濛老师的专访吧！

Q1:恭喜你的课题获得国家自然科学基金（以下简称“自科”）立项！  
能否向我们介绍一下这个课题的缘起以及目前的进展程度？

刘诗濛（以下简称“刘”）：这个课题主要来源于我以前在美国学习的一些关于美国城市吸引力的研究，其中包括了我的博士导师Stuart Rosenthal教授的两篇很有影响力的文章（2004年的ReStat 和2008年的JUE）。我回国之后发现，中国在这方面的研究很少，而使用目前最前沿的Rosen-Roback 空间一般均衡模型进行城市吸引力研究的文章几乎没有。由于这个研究问题的重要性和前沿性，使其天然就具有很高的学术和应用价值，所以我觉得很有必要在中国进行这方面的研究。再加上当时院里鼓励大家申请国家自然科学基金，我觉得

这是个很好的契机，于是就拿这个课题去申请自然科学基金了。目前这个课题尚处于处理分析数据的过程中，我期望的是能够在2018年有初步的结果出来，这也是自科项目书的计划。

Q2:通过这项研究，你期望能得什么成果？你觉得这一成果可能的应用领域在哪？

刘：成果希望有几个方面吧。首先是学术成果，我希望能把这个课题的研究成果发表在水平较高的国际学术期刊上。然后看是否通过这次自科项目的支持，能把这个城市吸引力指数做成一个长期可追踪的指数产品。这样它就不仅仅具有学术价值，还能为政府制定政策提供理论与数据依据，甚至为企业选址、个人选择居住地等提供一定的参考。

**Q3：这个课题和你一直以来研究的领域有什么样的联系？它是不是学术研究中一个厚积薄发的过程呢？**

刘：这个课题的研究可以说是城市经济学领域的核心研究内容之一吧。Rosen-Roback 空间一般均衡模型可以说是很城市经济学研究的理论依据，构造城市吸引力指数算是这个模型的直接应用之一。我个人的研究一直都是在城市经济学的大框架范围内进行的，因此很多时候都要用到Rosen-Roback 空间一般均衡模型的一些推论。我不知道算不算厚积薄发，但是如果你对一个领域足够了解的时候，就能发现很多目前研究中的一些空缺，也就是所谓的学术前沿。我回国之后发现有关中国城市吸引力的研究还很少，可以算是这样的一个例子。

**Q4：你的很多研究的内容很丰富，从美国赠地大学的溢出效应，到工作论文《房地产税收限制与女性劳动力供给Property Tax Limits and Female Labor Supply: Evidence from the Housing Boom and Bust》，都是以房地产的实证数据为基础进行的研究。可否简要介绍这两篇论文的发现？**

刘：在美国赠地大学的那篇文章中，实际上用到的房地产数据很少，只能说这个政策是跟土地有关。这项研究主要是为了分析大学这种具有特殊职能的机构，对周边经济的中长期影响。我在那篇文章中发现，赠地大学对所在郡的人口密度和制造业生产效率都有正向影响，也就是大学对当地经济的溢出效应的证据。在另一篇有关女性劳动力供给的工作论文中，我发现美国房地产税收限制在房市繁荣期会减少女性劳动力供给，但在房市衰退期会增加女性劳动力供给。这为理论模型中所预期的家庭财务效应与流动性限制效应提供了证据。

**Q5：可否这样说，透过房地产数据，我们可以研究社会很多侧面？你从这些系列研究中有没有什么体会？**

刘：是的。住房对于很多家庭来说是家庭财富中占比最大的那部分。房地产市场，往往跟家庭的劳动力供给、居住地、生育婚姻等方方面面都有关联，我在这些研究中对此深有体会。因此，跟住房有关的政策变动，往往会极大程度上影响人民福利，并反映到地区乃至国家的宏观经济指标上。所以，政策制定者在跟住房有关的政策上，应该采取慎之又慎的态度，综合各方意见，尽力做到最好。

**Q6：你是如何走上经济学学术研究的道路的？有没有一些转折点让你坚定地走上这条路？**

刘：回想起来，可能比较重要的转折点有两个。一个是大二的上学期决定出国留学的时候。在那之前其实自己一直在寻找自己的兴趣和人生方向，

本科毕业就参加工作、从政经商等都曾经考虑过。我当时的想法就是想要出国去看看，现在回想起来，这对当时的自己算是一个很大胆但很正确的决定。另一个是在读博的时候决定把城市经济学作为自己的主要研究方向。我记得自己当时申请出国以及刚到国外的时候是想学计量方向的。后来一方面发现自己的兴趣不在计量上，另一方面当时系里的中国学生都认为中国人做城市经济学普遍有劣势，我心里有点不服气，决定要试一试，才开始深入了解城市经济学。

**Q7：是否遇到过对你影响特别大的导师？你和你的导师之间有没有令你难忘的故事？**

刘：决定进行城市经济学研究之后，我开始主动跟系里几位做城市经济学的教授接触。其中一位后来成为了我的导师，就是Stuart Rosenthal 教授。他对于学术一丝不苟的精神对我影响很大，他对于学生的照顾和培养让我受益又感动。一般中国学生刚出国的前几年语言上都有一定程度的障碍，有一些老师就愿意选择英语更好的欧美学生，但是我的老师就十分愿意帮助英文不好的学生。我记得好多次他都在跟我聊学术的时候停下来纠正我一些英文的用法，这应该算是很难忘的一些瞬间了。

**Q8：你认为研究工作中最大的挑战是什么？是什么让你一直坚持下去的？**

刘：研究工作中最大的挑战应该是一种心理上的挑战。一般一个项目的持续时间从几个月到好几年都有可能。在这个过程中，你永远不知道最终的结果是好是坏，很可能花了很多时间发现全是无用功，这个过程中也没有什么直接的成就感。能坚持下去的动力，一方面肯定是对研究和发现真理的兴趣。另一方面，当你的研究被人认可、发表能带来巨大的成就感。我想，最终所有的工作的目的都有共通性，那就是为社会服务，同时实现个人价值。如果你能在一项工作中感受到这些，那你就能一直坚持下去。

另外，生活中我是一个兴趣比较广泛的人，有空的时候会读书运动。坚持最久的运动是跆拳道，已经拿到黑带。除此之外，羽毛球、网球、乒乓球、游泳、健身之类的也会参加。运动会让人身心愉快，并且更好的保持长期稳定的工作状态，这对于研究工作十分重要。

**Q9：你以前没研究过中国问题，是如何迅速融入国内研究的氛围和语境，得到评审人的认可的？**

刘：如何迅速融入国内研究的氛围和语境，我觉得就是坚持学习吧。在这个自科项目上，我要感谢帮助我修改申请书的几位朋友和同事。所以，抱着谦虚的心态是最重要的。我记得当时我的前两版申请书自己觉得已经挺不错了，结果一位朋友看了之后跟我说任何一个国内985高校刚毕业的博士生都能写出这个水平。当然这也是一句关系很好的朋友之间的玩笑话，但是我的第一反应就是，那需要再改，

再大改。另外回国之后在学术科研之余，多参与一些政策研讨会和政策研究，对于如何把握评委和公众的偏好也很有帮助。其实很多朋友都跟我说，不要花太多时间在自科申请上。但是我当时想，如果一年申请不上，明年再申请，后年再申请，这样才是浪费时间。总体而言，寒假的时间加上刚开学的时间，一共一个多月的时间里，我每天把这个放在心上，个人觉得这个时间花的还是合理的。当然一次申请就立项也不乏运气的成分。

**Q10：美国的经历对研究中国问题有没有什么帮助？**

刘：美国的经历对研究中国问题肯定是有帮助的。最重要的帮助是让你知道这个研究的学术前沿在哪里，怎么去讲这个问题会让中国和外国学者都感兴趣。抱着这样的心态去做研究，如果研究落到了内行手里，一定是能看出来它的学术价值的。

**Q11：在美国工作和学习这么多年，你觉得中美在高校教育和学术环境方面有什么不同？**

刘：我觉得本质上是没有太大区别的，大家追求的目标都是一致的。可能更多的是体现在教育发展阶段的不同和中美整体文化的不同。中美现在进行的都是现代化教育，只不过美国开始得比较早，得比较早，所以中国很多方面还在模仿和学习。具体的讲，中国的教育和学术更多的在量化，比如对学生分数，对老师的成果数量看得更重。我感觉这是在整体制度还不是很成熟的时候不得已的

办法。比如高考，大家都在诟病其过于死板生硬。但我个人认为高考起码很大程度上解决了教育的公平性问题。中国的高校现在每天都在改革当中，我相信随着新旧交替，一切都会越来越好的。

**Q12：可否分享你未来的工作计划？**

刘：未来几年主要是继续探索城市经济学方向的前沿话题，希望能够更多的将国际前沿的学术方法跟中国的实际问题结合起来，做出既有学术价值又对中国有益的研究。从外，也希望能在学术研究之外，使用正规经济学分析办法为政府和社会提供一些政策参考。我想，做学术研究的最终目的是对社会产生正向的影响和改变，经济学作为一门社会学科更是如此。

采访：暨南大学经济与社会研究院学生  
记者 李蔚

# 蔡澍：希望世界更好一点

近日，我院助理教授蔡澍的课题《贫困村互助资金项目减贫效果与机制：基于随机对照试验的实证研究》成功获得2017年度国家自然科学基金青年项目立项。对于农村问题的研究一直以来都是蔡澍的兴趣所在，那么，在他的求学、研究路上，究竟是哪些因素支持他不断探索和追求？我们采访了这位刚刚博士毕业一年多的“青椒”，听听他的声音。

在香港科技大学读博士的时候，蔡澍每天花一点时间看新闻，“看新闻是我的‘必修课’之一。”

蔡澍总是让自己保持“接地气儿”，“我的研究领域是发展经济学，方向是中国经济。去香港求学，对内地变得不太了解，是非常危险的！”

追溯蔡澍的求学路，我们可以看到一个时刻关心社会现实的学者；我们便可以理解，为什么蔡澍对中国贫困问题如此关心。

在香港科技大学读博士的时候，蔡澍每天花一点时间看新闻，“看新闻是我的‘必修课’之一。”

蔡澍总是让自己保持“接地气儿”，“我的研究领域是发展经济学，方向是中国经济。去香港求学，对内地变得不太了解，是非常危险的！”

## 从社会学到经济学

蔡澍本科读的是北京大学的社会学专业，那四年是他“学习生涯中最快乐的四年”。

“那时，老师的管理十分宽松，我们学院甚至被称为北大的‘四大疗养院’之一！但我比较喜欢这种自由的氛围，可以让同学们有更多的机会读自己喜欢的书，并交流感想。”

不过，本科时期的蔡澍对经济学并没有好感。当时班里很多人选择修经济学双学位，蔡澍却不随大流，选择了数学双学位。“一开始以为经济学就是赚钱的，很多人对其趋之若鹜，我很不以为然。”

一切变化源于一次旁听。当时，北大经济中心的卢锋老师开了一门《经济学原理》课程，上完课后，蔡澍原先对经济学的偏见消除殆尽。

“卢老师的课让我对经济学有了不一样的看法。他让我认识到，不管经济学还是社会学，都是关心社会问题。不同的学科看待社会的角度不一样，分析框架也不一样。社会学可能更多基于概念推演，经济学则基于量化分析。经济学有点像数学和社会学的结合。”

更深入的学习让蔡澍有了更深刻的认识。“经济学将个体假设为

理性经济人，通过清晰的逻辑推导，搭建一个理想化的模型，以此来讨论个体决策、人和人的互动，以及由此可能产生的均衡结果。反驳它的唯一办法是挑战其假设。其中又可以分为两种，一种是完全推翻这些假设；另一种则是把假设放宽，将更广泛的问题纳入经济学研究的框架中。”

蔡澍特别提到了加里·贝克(Gary S. Becker)。贝克教授运用经济学的工具，分析更加广泛的问题。“比如他从经济学的视角，研究家庭决策、成瘾性消费等等，这些都是早先经济学家没有考虑到的。这给了我非常大的启发！”

渐渐地，蔡澍开始转向经济学的学习及研究。“我觉得，经济学的方法非常值得其他社会科学学习，从某种程度上，它是最接近科学的社会学科。”

## 名校还是名师？

蔡澍应该算是一名学霸了，当时，他拿到了牛津大学、香港科技大学的录取通知书。最终，蔡澍放弃了不列颠，选择了东方之珠。许多人疑惑，为什么他放弃了名气更大的牛津？蔡澍的这一选择背后，蕴含着一段深厚的师承关系。

在北大读硕时，蔡澍的硕士导师是赵耀辉教授。赵老师是CHARLS（中国健康与养老追踪调查）项目的负责人，他的合作者之一是韩裔美国人Albert Park（朴之水）。因为这份关系，在北大时，蔡澍就与Park相识。Park的老师Scott Rozelle（罗斯高），是早期研究中国的几个外国学者之一。Park在读博时，便跟着罗斯高在甘肃做调研。之后Park就一直做中国问题的研究，对中国问题有深刻的见解。由此看来，罗斯高亦是蔡澍的师公了。

当蔡澍收到录取通知书时，知道了Park要入职香港科技大学的消息，他没有想太多就决定去香港科技大学了。“名校可以提供一个良好的外部环境，但平时接触、交流最多的，还是导师。读博士最重要的是有一个好导师。所以我觉得能够师从Park教授是非常难得的。”

最终，蔡澍和Park同一年进入香港科技大学。读博五年间，Park和蔡澍是亦师亦友的关系。Park教授手把手带蔡澍进行研究，“我跟在他身后亦步亦趋。”蔡澍笑着说。“Park教授不会限制学生的思路，而是启发我们寻找课题。一旦确定题目，他会告诉你可以看哪些文献，应该怎样展开研究。他不会马上否定你提出的课题。”

“想象力很重要，这是决定你能走多远的重要因素。得诺奖的人，一定是具有超凡想象力的人，但这不是全部条件，成功还要依靠勤奋。很多经济学家都很勤奋，包括我的导师，每天他都工作到凌晨一二点。我的导师为我树立了良好的模范。”

## 选择IESR

蔡澍曾询问Park教授如何选择理想的工作地。当时Park认为应该考虑两点：首先，在这个平台是否可以与同一领域的其他学者充分交流。其次，能否与这个平台产生互动，即我为这个平台做出贡献，这个平台同时促进我的发展。

人生道路上，总是充满意外的惊喜。2015年11月，蔡澍跟冯帅章教授（现任暨南大学经济与社会研究院院长）在一个会议上相遇。“冯老师当时给我介绍了IESR（暨南大学经济与社会研究院）的发展规划，我觉得很有吸引力。IESR聚集众多年轻学者，很多老师跟我的研究方向一致，内部有很多交流。同时，学院会邀请很多的学者来参加seminar、暨南论道等活动，组织国际会议。尤其去年组织的

AFIT (Asian Family in Transition Conference on Migration) 会议，诺奖得主James J. Heckman教授也有参加，能跟这么多牛人交流，这种机会十分难得。IESR还是以数据和调研为导向，调查中心开展了例如RUMIC（中国乡城人口流动调查）等很有现实意义的调查，能够参与其中，机会很难得。”蔡澍表示。

相比读博时的生活，工作后蔡澍面临更加繁杂的任务。事务一多，时间变得比较零碎。然而，做研究需要一整段时间，集中思考一个课题，碎片化的时间对于研究非常不利。“我现在思考的是，如何改进自身的时间管理。尽量将琐碎的事情集中在一起，腾出一大段时间，集中精力做科研。”

## 深入乡村做调研

蔡澍从学习社会学专业开始就跟随者老师参与了多项社会调查。目前，他的研究大致概括为“人在有约束条件下的一些行为”。我们发现，很多时候，发展中国家的现实情况，与理论中的前提条件不相符合。有很多文献都讨论贫困原因，共识之一就是市场的不完备。比如说，农业回报率其实挺高的，但农户缺钱无法进行农业投资，他们就没办法获得这部分收益。”

目前，蔡澍具体研究的是中国的贫困问题。某种程度上，这受到他两位导师的影响。赵耀辉老师着力于劳动经济学，Park着力于发展经济学和劳动经济学。这两个研究领域有一个共通点——关心中国农村的发展。而到农村进行调研，一定程度上跟他原来学习社会学有关系。谈起深入乡村做研究的感受，蔡澍说：“乡间的老百姓挺愿意聊天，不像城市居民戒备心强、警惕性高。然而，由于他们文化程度普遍不高，访谈问题要保证简洁易懂，不能‘太学术’。”

关于贫困问题，蔡澍认为，导致贫困的因素有很多，比如他和合作者之前在国内做过一个随机干预实验，即给家户提供贷款，实验安排试验组和控制组，比较实验前后的变化，结果发现实验效果非常显著。类似的实验在国外也做过，实验效果却没有那么显著。由此可见，不同的地方，致贫原因也不同。因此，“在制定政策或评估项目时，一定要因地制宜。”在蔡澍看来，“精准扶贫”很重要，即一定要找准对象，下准药方。“我们要从理论角度做一些推演，指出在什么地方应该做什么样的事情。”

蔡澍至今记得小时候，父母常对他说的两句话：“失败不灰心，回头找原因”、“学习如逆水行舟，不进则退”。在他看来，能够取得今天的成绩，一方面是由于兴趣，一方面是由于压力。

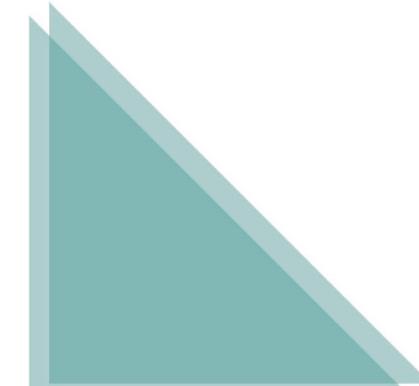
“我常常从做学术中寻找乐趣、获得成就感。比如我在做一些文献回顾时，阅读这一领域一些大牛的讨论。当发现他们对某个研究问题摸不着边、讲得不清楚时，我非常兴奋，觉得可以从这个点进行突破。这是很让人激动的一件事情。”

另一方面，深入农村调研，目睹很多农村老百姓的疾苦，蔡澍感触很大。大都市灯火通明，能否照亮偏僻腹地的贫困人家？贫困人家的不幸，鞭策着蔡澍投入紧张的研究工作中……

作者：暨南大学经济与社会研究院  
学生记者：李蔚



蔡澍（左一）和村民访谈



## Loren Brandt：我更重视深入了解复杂现象的内在机理

Loren Brandt 是多伦多大学经济系教授，专门研究中国经济问题的专家。他从1987年开始一直在多伦多大学任教，同时，他还是德国劳动研究所（IZA）研究员。他在经济学顶级期刊上发表了许多关于中国经济的学术论文，并在中国和越南进行了大量的家庭与企业调研工作。他是《中国经济大转型》（China's Great Economic Transformation, 2008年出版）一书的联席主编与主要贡献者，这是一项具有标志性的研究成果，对中国过去35年的经济爆发式增长进行了综合全面的分析。其主要研究领域为中国的产业升级与创新、中国的长期经济增长与结构化改变。

“我们从这个问题开始吧——为什么我对中国研究感兴趣！”一句简短的开场，Brandt教授将往事娓娓道来……

### 不随大流

1975年，Brandt教授还是一名大三的经济学本科生。当时，他和同学们选修了一门外语课程，“我记得，当时只有4个同学选修中文！”与日语班上近50名学生相比，他的选择显得有些另类。Brandt教授坦言，选修中文并没有特别的原因。“中文课程的安排很充实，每天都有2小时的课程。”他回忆道。凡事贵在坚持，对于中文，Brandt教授一学就是好几年，如今，他的中文讲得相当流利。

1975年的这个“不随大流”的选择，为他日后选择研究中国经济埋下了伏笔。因为学习中文的缘故，他也选修了中国历史这门课程。1977年，当Brandt教授考上研究生的时候，他便知道自己要做中国问题的研究。

回忆这段经历，Brandt教授总是用“lucky”一词来形容。因为他开始读研的两年后，中国开始了改革开放。随后，中国经济增长突飞猛进，学术界对中国现象也越发重视。1981年，正在

读博的他转而研究中国经济史。与此同时，中国采取了前所未有的对外开放政策，对世界经济的影响越发巨大。

“中国的政策如何促进经济的增长，这是一个很有趣、很有研究价值的问题。它不仅对中国很重要，由于中国是个巨大的经济体，它对经济全球化下的世界各国也意义重大。”Brandt教授坚信，中国问题必须从历史的角度看待。“如果你把时间跨度放得更长，比如从80年代，倒回到70年代、50年代，甚至到中国首次打开国门、首批出洋留学的中国学生回国等历史事件，你会发现，它们都对今天的中国产生这样或那样的影响。”好比西谚“罗马不是一天建成的”他类比说：“没有这些历史，中国不会成为今天的中国。”



## 知难而上

博士毕业后，Loren Brandt教授在斯坦福大学工作。在那里，他获得了丰富的学术资源。“最令我印象深刻的，是我获得了20世纪30年代日本人做的一个关于南满铁路周边农户的调查数据。这个数据提供了大量住户的详细信息，包括劳动合同、土地合同、户籍等等。”在这个调查的基础上，1980年代初，他和杜润生教授的团队合作，对1930年代日本做过调查的中国北方地区，开展了一轮新的调研。

然而，对于一个外国人来说，研究中国问题将面临很多障碍。

“首先，你需要成为‘中国通’，要了解中国的机构，要知道在中国如何获得数据。同时，你需要专业的经济学知识，对问题进行分析。其次，研究中国的经济问题，跟研究其他任何经济体一样，会涉及到很多的非经济学问题。作为外国人，很多情况下对这些问题并不了解。”

“同时具备这几种条件的人是很少的。”Brandt教授说，“我有经济分析的能力，但时常苦于无法获得中国数据。”对此，他的做法是和他人合作——和对中国有深入了解的研究机构合作，和能够获取中国数据的人合作；有时，他也会和具有很强的数据分析能力的人合作。多方能力的结合，成为Brandt教授中国经济研究工作顺利开展的秘诀。

2008年，Brandt教授和Thomas G. Rawski的合编的China's Great Economic Transformation由剑桥出版。

正如这本专著的前言所述，“In this book, a large and diverse group of researchers pool their knowledge to take the measure of China's massive, protracted, and unexpected economic upsurge.” Loren Brandt教授与研究中国问题的各领域专家一道，以更加广阔的视野，解释了中国高速发展的经济和发展过程中的缺陷。

## 做研究的诀窍

了解Brandt教授的经历，我们可以大致归纳出他有今天成就的三点秘诀：与优秀者同行、实践出真知、懂得提问。

随着时间的推移，Brandt教授不断拓展自己的研究领域，也认识了更多优秀的学者，如2011年诺贝尔经济学奖得主托马斯·萨金特。如今，Brandt教授正和他合作研究中国问题。

此外，Loren Brandt教授自己会通过实地调查和参观，获取很多灵感。

“我参观过400多家中国企业，在参观过程中，我能直观感受政策对企业的影响，这些都成为我研究的灵感。”最近，Loren Brandt教授和合作者有一篇即将发表在American Economic Review的论文，其中很多内容都是来自Brandt教授在实地参观和调研中得到的启发。

Brandt教授懂得提问的技巧让他在实地参观和调研中获益不少。“在提问之前，你要心中有数：我想知道什么？比如我去参观一个企业，我会告诉自己，我想知道的就是‘一个企

业如何变得更好’。从这个基本问题出发，我会继续问：为了变得更好，企业如何提供更好的产品？如何降低生产成本？从市场的角度出发，我还可以问：企业的竞争对手是谁？他们如何应对竞争对手？若有机会进入工厂参观，亲眼看到生产过程，我会问工人们，在生产过程中，哪个步骤最简单，哪个步骤最难？改进哪个部分可以提高生产效率？诸如此类。这些小问题都是从一个基本问题出发，层层解剖，你就可以获得各个方面信息，从需求方到供应方，再将这些信息综合起来，你就能够讲好一个故事——一个有数据和模型的故事。”

## 给IESR的建议

“我来访IESR（暨南大学经济与社会研究院）一共四次了，对IESR的印象非常好！两次是来为Summer School上课，两次是来开会，一个是Asian Family in Transition，一个是刚刚结束的Firms in Emerging Economics，两个会议都办得非常好，邀请到了不同领域的著名专家学者，也有很多青年学者，讨论的氛围很热烈！”

“我知道IESR刚成立不久，组织高水平的会议和学术活动，有利于提高你们在学术界的知名度。此外，对于IESR来说，大部分成员是年轻学者，引进或者邀请有经验的教授来交流，为年轻学者提供学术建议和学术资源，是大有裨益的。”

不知不觉，访谈也接近尾声。谈到学术研究，Brandt教授说：“做研究的目标是理解问题，有些人做研究的目的是在TOP 5杂志上发表文章。诚然，我很重视发表，这意味着你的工作被认可，但我更重视理解问题。”Loren Brandt教授对自己要求很高，“我想要深入了解复杂现象的内在机理，用专业的角度来解释。”这或许就是他能看得比别人更远的原因吧！

作者：暨南大学经济与社会研究院

学生记者：李蔚



Loren Brandt教授于我院参加Asian Family in Transition Conference on Migration会议



Loren Brandt教授参加我院主办的首届新兴经济体的企业发展学术研讨会

## Motivation

- Ownership shapes firm performance  
State-owned SOEs and innovation  
SOEs often have better access to financial resources

- The Chinese steel industry plays a role  
Produces half of the world's steel  
World's largest importer of iron

Broad, Jiang, Liu and Yu (2014) Firms in Emerging

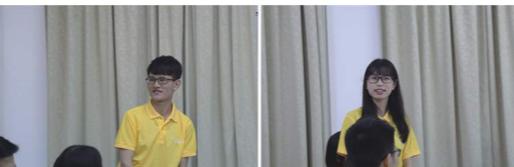
# 学生天地

- 2017经济与社会研究院（IESR）第二届“全国优秀大学生经济学暑期夏令营”
- 2017暨南大学经济与社会研究院迎新特辑

## 2017经济与社会研究院（IESR） 第二届“全国优秀大学生经济学暑期夏令营”

7月3-7日，经济与社会研究院（IESR）举办第二届“全国优秀大学生经济学暑期夏令营”，来自20多所学校的27名优秀学子参加了此次夏令营。

7月3日下午3点，IESR为全体同学准备了温馨的开营仪式，此次夏令营的负责人之一、助理教授史炜作为主持，向全体同学表示热烈的欢迎，并介绍了本次夏令营的整体安排与计划。同学们分别进行了自我介绍，IESR的全职教师薄诗雨、蔡澍、牛梦琦、唐曲、徐吉良、张思思等一一向在场的同学表示欢迎，并介绍了各自的研究方向。



同学们作自我介绍



开营仪式



教师们作自我介绍

接下来，经济与社会研究院院长冯帅章教授向同学们表示热烈的欢迎，并向同学们详细介绍了研究院的师资、研究、学术活动、调查项目以及学生培养情况。他鼓励同学们积极把握夏令营难得的机会，与IESR的教师们多多交流。



经济与社会研究院院长冯帅章教授



师生合影

在为期5天的夏令营中，同学们体验了丰富的学术盛宴——澳大利亚国立大学孟昕教授、Bob Gregory教授、约翰·霍普金斯大学胡颖尧教授以及IESR助理教授薄诗雨、副研究员孙伟增、副教授徐吉良为同学们带来多场学术讲座。



澳大利亚国立大学孟昕教授

澳大利亚国立大学Bob Gregory教授

IESR副教授徐吉良

IESR助理教授薄诗雨

IESR副研究员孙伟增

为了让同学们感受岭南传统文化的魅力，IESR的老师还带领同学们参观了岭南印象园。园中富有特色的街巷、宗祠、店铺和民居让同学们惊叹不已。



岭南印象园游玩

涨知识之余，夏令营营员们还举办了妙趣横生，精彩纷呈的联欢会。书法、演唱……同学们才华横溢，别出心裁。



俊男美女主持人CP

房旭平（左）与齐聪（右）同学

IESR卢晶亮老师首先登场

为同学们献上一首歌曲《沉默是金》

卢老师强大的“粉丝后援团”

房旭平同学龙飞凤舞写下“博晓古今可立一家之说 学贯中西或成国之材”美好寄语



活泼可爱的丘卓瑜（左）与

高大帅气的冼家利（右）带来一曲《红日》

联欢会大合影

## 开学报到啦！秋风十里，终于等到你们！

9月9日，是暨南大学2017级新生统一报到的日子，这一天，暨南大学经济与社会院也迎来了首届经济学（国际化创新班）的大一、大二同学以及首届研究生同学。一大早，研究院的朱宏佳老师、黎莉老师、唐飞燕老师就来到了金陵广场的报到点，将提前准备好的物资妥善放置好，准备迎接同学们的到来。不一会儿，就有同学们陆陆续续地按照学校放置的指引牌搜索到了“目的地”，将准备的一系列材料交给老师，并领取了校园卡等资料。不少同学们在父母母亲友的陪伴下前往报到，有同学家长表示，希望孩子们能够在研究院国际化的培养模式下，体验到不同以往的大学生活。



暨南大学新生报到现场

研究院三位老师早早  
就位迎接同学们的到来

同学们在老师的指导下  
填写资料

大一同学汪桂庭与父亲  
母亲（中）和哥哥（右）

9月10日，正值一年一度的教师节，经济与社会研究院2017年开学典礼在中惠楼106室举行，我院三个年级共47名学生齐聚一堂，共同参与了此次充满朝气与活力的开学典礼。

我院院长助理朱宏佳老师作为本次开学典礼的主持人首先热烈欢迎大家的到来，并介绍了我院2017级秋季学期学生情况。我院2016级的20名本科创新班学生全部从暨南大学2016级学生中选拔，他们通过研究院的预培养并达到转专业条件转入创新班。这20名转专业进入创新班的学生中，有9位原专业排名专业第一名，4位原专业排名第二名。

2017级创新班学生的19位学生是我院第一年通过高考渠道招生，他们来自广东、安徽、广西、山西4省，录取分数都很高。

而2017级8名硕士生从500多位报名推免生夏令营的学生中经过严格的选择流程脱颖而出，最终成为了我院第一届硕士研究生。

这三个年级的学生虽然选拔方式各有不同，但他们有一个共同特点，都十分优秀。



朱宏佳老师介绍学生情况



张思思老师发表致辞



(2017IESR开学典礼现场)

在介绍完学生情况之后，副院长张思思向同学们发表致辞。张思思老师首先代表研究院欢迎各位新同学。在IESR成立以来的第一次学院开学典礼这个特别的日子，她与同学们分享了三句话：work hard, thinkthrough, speak up。她希望同学们珍惜宝贵的学习时光，加倍努力。学习不仅限于学好课堂知识，取得高分，还要全面提升自己各方面的能力，积极参加社团及我院的调查项目。

Think through则需要大家独立思考、大胆质疑，提高自己的批判性思维能力。大学阶段不同于中学时期的应试教育，不应该被动地接受知识和信息。在大学中，学业是非常重要的，但探索自己的人生之路，想要成为什么样的人，毕业之后想要做什么，是个更加重要的问题。要不断发现和了解自己的兴趣、才华、禀赋，发现和了解自己的弱点和不足，这是一个为未来做准备的过程，是发现自己、雕塑自我的旅程。己雕塑自我的旅程。

最后，speak up，清楚表明自己的想法，主动和人沟通。不论是在上课时，还是参加seminar及我院主办的国际学术交流活动中，都要抓住机遇，主动与老师及国外的学者交流。有可能你们的一次交流，就会改变自己的人生轨迹。

张思思老师淳淳善诱，真诚精彩的致辞赢得了同学们的阵阵掌声。在这之后，我院社会调查中心副主任张晓向同学们介绍了社会调查中心的情况。张晓副主任首先以“一群充满朝气的团队在做一些充满情怀的事情”简单介绍了调查中心。朝气蓬勃是因为这个团队的平均年龄十分年轻。充满情怀是因为调查中心目前正在进行的4个项目中国乡城人口流动调查、中国家庭就业调查、广东省制造业企业全要素生产率调查、绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目关注外来务工人员、留守儿童等群体，关注每一个鲜活大众的真实故事。最后张晓副主任借用我院冯帅章院长在2017年中国家庭就业调查培训结业典礼上的一句话“人生最幸福的事情之一是成为伟大事业的一部分”鼓励同学们加入到这些项目中来，一同为中国微观数据的完善

接下来，迎接同学们的将是为期9天的新生训练营以及学院安排的学术实践活动，以帮助同学们更快更好地适应大学校园生活。希望同学们能够在暨南大学，在IESR，立鸿鹄之志，展鲲鹏之翼，做一个尚志的暨南人；立足现实，认清自我，脚踏实地，内涵发展，做一个求实的IESR人。



社会调查中心副主任张晓介绍调查中心情况



师生合影

## 新生训练营体验教育活动

时间：9月10日，下午6点； 地点：邵逸夫体育馆体操房

### 活动介绍：

九月十日是暨南大学经济与社会研究院（IESR）开学典礼的日子。IESR也迎来了首届经济学（国际化创新班）大一、大二同学以及首届研究生同学。当天下午六点二十，同学们陆陆续续来到邵逸夫体育馆的体操房内，聚集了大一大二两届同学一共39人的新生训练营体验教育活动正式开始。



新生训练营现场



同学们相互介绍自己

在主持人的引导下，同学们展开了包括“叠罗汉”、“你有几块钱”、“一只青蛙跳下水”与“叠报纸”在内的四个游戏，通过这些游戏，同学们可以快速地记住其他小伙伴的名字，快速熟络起来，更好地进行团队协调合作。



游戏现场



在体验活动的最后，每个同学获得了一个属于自己的信封，里面将装上同学们这一个月想养成的好习惯、想达成的小目标。班级里会负责把这些小小的愿望放在档案袋里，在一个月后的班会课发还大家作为激励。

暨南大学经济与社会研究院是一个年轻、和谐、自由、互帮互助的大家庭，同学们在这次体验教育活动中打成一片，相互认识与了解，增强了集体荣誉感。相信大家都将在这里度过难忘的大学时光。

## 新生训练营体验教育活动

时间：9月11日，下午 地点：新生宿舍

### 活动介绍：

9月11日下午，经济与社会研究院院长助理朱宏佳老师、教务秘书黎莉老师、唐飞燕老师走访17级硕士研究生、17级本科创新班学生宿舍，看望研究院的新生同学。

由于学院提前告知学生下午将到访宿舍，同学们早早等在宿舍，期待老师的到来。在与硕士同学们交流时，朱老师强调了两点：一是由于本学期是学生确定导师的时间，他叮嘱同学们立刻行动起来，多了解老师们的研领域，尽快与老师们联系，以确定导师和自己的研究方向。二是建议同学们尽快静下心来投入到学习当中，多阅读英文原版材料，同时准备雅思、托福等语言考试，充实自己，不断提高科研能力，为之后出国深造做准备。



老师们与2017级硕士生交流

看望了硕士新生后，老师一行三人又分别来到17级本科生男女宿舍，了解同学们是否适应已经开始的新生训练营。在了解了各位同学的情况后，朱老师作为过来人分享了自己的留学读书经历，并给出同学们两点建议：一是同学们应该利用大学四年的时间，学好英语，打好专业基础知识，为以后出国或直接就业储备能力；二是由于本科班一个年级只有19人，他希望同学们能够团结、有爱、互帮互助一起度过美好的大学生活。当得知同学们当中有会吹口琴、弹钢琴、架子鼓等特长后，朱老师还鼓励学生们在努力学习之余，充分发挥自己的特长，丰富大学生活。

老师们的到来让学生倍感温暖，同时更加期待在研究院的新生活。今年九月份，研究院迎来了本科与硕士新生，为研究院发展注入了活力，相信同学们在精英教育、小班教学、导师制、全英文授课的环境下，一定能够学有所成，成长成才！



老师们在2017级本科女生宿舍



新生体验教育活动大合照

## 百年沧桑校史馆 欢声笑语暨大园

时间：9月12日，下午3-5点； 地点：暨大石牌校区

### 活动介绍：

为帮助新生尽快熟悉校园校史，我校特组织此次畅游校园、追溯校史的活动，9月12日下午，经济与社会研究院黎莉老师、唐飞燕老师带领所有新生从暨南大学石牌校区北门开始漫步校园。

一路上，黎老师耐心为同学们介绍学校的各个建筑物，并嘱托同学们在学习、生活中的注意事项，欢声笑语洒落在校园的每个角落。



同学们由北向南迎着骄阳出发



同学们认真聆听校史馆志愿者的精彩讲解

下午4点，同学们在校史馆志愿者的带领下穿梭暨大历史，感受暨大的百年沧桑千里路，感慨校友们对暨大一砖一瓦、一草一木炽热的感情，也为自己成为暨南人而自豪。



同学们在校史馆大厅前合影

下午5时，此次畅游校园、追溯校史的活动在校史馆的支持下取得圆满的成功，同学们不仅更加熟悉校园、了解校史，也增强了对校园的归属感和荣誉感。

## 体会中华文化博大精深

时间：9月13日 地点：礼堂

### 活动介绍：

为帮助学生更快更好地适应新生活，回顾历史，展望未来，9月13日，我校为新生安排了三场内容丰富、形式新颖的讲座，分别是《人际关系与大学生活》《大学生创新创业意识培养》《中华传统礼仪文化》。

其中，《中华传统礼仪文化》讲座以美轮美奂的舞台布景呈现了中华文化的博大精深，包括中华武术表演、民族服饰展示、汉服体验、“一带一路”历史回顾、有奖知识问答等丰富多彩的活动。将中华文化的核心——“礼”贯穿于讲座的全过程，并运用中国传统文化的知识体系和我校办学特色重点介绍了我校校训——“忠、信、笃、敬”，让学生更加深刻地熟知我校人才培养特色。



清晨第一缕曙光的沐浴下，同学们开始暨南拳学习



老师为大家讲解中华礼仪与暨南校训



中华民族服饰展示和表演



民族歌舞表演“再出发”

多元化的新生训练营，给学生提供了不一样的体验，让同学们体验到了博大精深的中华文化。

## 朋辈分享会，学长学姐教你的那些事儿

时间：9月14日，下午6点半； 地点：暨大石牌校区

### 活动介绍：

经济与社会研究院（IESR）本科大一、大二的同学和作为硕士生的学长学姐们，在中惠楼106室进行了一场精彩的朋辈分享会。

首先，大二学姐陈思棋分享了暑假她在香港科技大学霍英东研究院的实习经历。思棋学姐介绍了她是如何准备简历，挑选实习单位，参加面试，并最终获得实习机会的。以及实习期间自己的具体工作，和通过实习得到的成长及心得体会。最后，思棋学姐以一句话与大一的学弟学妹们共勉：“Life without limits; youth without regrets.” 告诉学弟学妹们不要给自己的人生设限，不要让自己的青春后悔。

接着，是硕士学长学姐们的分享。首先上台的是王慷慨学长，他引用了许多经济学原理，告诉同学们要在大学时期，培养自己不易被替代的技能，常学常新，知行合一，理论与实践并重。要忘却荣辱，谨记教诲，团结一致，共同奋进。慷慨学长真诚的话语赢得了同学们热烈的掌声。接着，梁俊杰学长分享了他辩论的经历，以此鼓励同学们要在学习之外找到自己的爱好，从中获得快乐，让自己的大学生活更加丰富多彩。俊杰学长充满热情的演讲深深地打动了同学们。王逸飞学长从自身经历出发，告诉同学们要珍惜IESR这个高起点，并分享了自己做笔记的经验，让同学们获益匪浅。接着，陈宇健学长从自己的高中生活谈起，告诉同学们“成功不一定优秀，但优秀一定会成功”，勉励同学们要以对社会做贡献为自己的人生目标。他幽默的话语让大家在欢笑之余，留下了深刻的印象。接着，热爱音乐的刘青曼学姐也分享了自身的经历，鼓励同学们在大学要勇于尝试，并为自己以后的道路做好准备，她亲切的发言获得了大家热烈的掌声。然后，何帅学长讲述了自己的学习经历，鼓励同学们多向老师提问，从而不断进步。他真诚朴实的话语让同学们如沐春风。最后，吕佳玮学姐讲述了自己从大一到大四四个阶段的主要经历，告诉同学们人生是一个持续进步的过程，并向同学们介绍了自己最近的科研项目，鼓励同学们报名加入，大家热情十分高涨。



本次分享会持续了两个多小时，全场气氛热烈，学长学姐们都结合自己的亲身经历，或朴实，或热情，或幽默，或亲切地告诉同学们要勤奋学习，并在四年的大学生活中不断探索和发现自己，在IESR这个优秀的团队中，成就自己光明的未来。

## 拔河：体会集体无穷力量的时刻

时间：9月15日，下午； 地点：暨大石牌校区

### 活动介绍：

15日下午，新生训练营迎来了拔河比赛。由于本科创新班的新生人数少，为了凑足人数，同学们请来了部分大二及研究生学长来帮忙作战。势单力薄无法阻止同学们仍然保持着很高的激情和自信心。比赛时，大家万众一心，高喊着口号，每个人都拼尽全力拉着绳子，有的人连手被蹭破了皮也不放弃。比赛后，同学们都为自己的努力拼搏而鼓掌，他们相信“即使输也输出了赢者的姿态！”

同时，在整个比赛过程中，同学们都本着安全第一、互相帮助的原则，时不时互相询问身边的同伴是否受伤，互相叮嘱大家多多小心。24名同学就像是一家人一样互相关爱着，让这个新家庭充满了温暖。



同学们正在进行激烈的拔河比赛

## 跳绳：发挥集体智慧对症下药

时间：9月15日，下午； 地点：暨大石牌校区

### 活动介绍：

跳绳比赛时已接近晚饭时间，但是同学们即使在经历了激烈的拔河比赛后也丝毫没有放松，稍作休整便再次投入比赛中。据了解，在赛前同学们就已经做了充分的准备，尽量多抽出时间练习。比赛开始时，同学们稍感不熟练，出现了一些问题，但通过大家的集体智慧，一起积极思考，找出解决方案并不断调整，终于达到三分钟连续跳36下的优异成绩，最终取得了校内排名第六的好成绩！



跳绳比赛中



## 新生班级建设：班级是你我共同的家

时间：9月15日，下午； 地点：暨大石牌校区

### 活动介绍：

为了更好地共同管理班级，建设一个优秀的班集体，经济与社会研究院于15日晚举行了新生班级建设活动。首先，黎莉老师向同学们讲解了学院的学生管理办法、学术活动、社会调研活动等等，让同学们更加深入了解了学院的情况。同时，她细心地为同学们以后的学习生活可能出现的问题做了提示，同学们也都认真阅读了下发的学生手册等，积极投入到大学生活的适应阶段。



新生第一次班会同学们在认真地听老师讲话

接下来同学们进行了班委选举活动。参加竞选的同学们做了充分准备，带着自信与微笑走上讲台进行竞选演讲，竞选者们有的分享了自己的经历与经验，有的阐述了对所竞选岗位的看法，有的表达了对班级建设的期待……经过同学们的慎重考虑与投票后，17级创新班产生了新的班委团队。相信各位班委会怀着一颗负责任的心，努力与同学们创造出一个优良的班级环境，让这个新的班集体不断发展，在各项活动中展现出昂扬的风采！

## 集体创意造型show

时间：9月18日，早上6点； 地点：旭日运动场

### 活动介绍：

太阳尚未升起，IESR的“小黄人”们就已早早来到旭日运动场，迎接新生训练营的第九天，也就是最后一天。

首先是集体创意造型，全体2017级新生站在指定位置，共同组成世界地图——寓意五洲学子汇暨南。一张张五彩缤纷的卡纸举过头顶，一句句口号响彻绿茵：“爱学习，爱生活，爱运动，爱创新，爱暨大。”大家高声呼喊暨南精神——忠信笃敬，知行合一，自强不息，和而不同。阳光遍洒彩色卡纸，独属于少年人的风采意气在空中飞扬。



前十二个方阵依次入场汇演，我们IESR肩负着最后一个上场的“使命”。原地踏步，齐步前行，在教官（2015级体育学院李华升）的带领下，19个人高呼我们的口号“团结友爱，顽强拼搏，脚踏实地，勇攀高峰”，虽然人数较少，但大家都发挥出了自己的实力，这便是对自己，对教官，对学校最好的回答。最后在绿茵场上，红衣的辅导员和教官，黄衣的新生，一起拍了集体照，大家伸出暨南拳中的标志性动作虎爪，彰显了这个夏天意义非凡的相逢。



充满朝气的IESR新生们

## 新生训练营闭营仪式

时间：9月18日午后； 地点：暨南大学礼堂

### 活动介绍：

午时过后，新生们纷纷来到礼堂入座，等待新生训练营中的最后一场盛会——暨南大学2017年本科新生训练营闭营仪式暨迎新晚会。晚会上，我们欣赏了生动的舞台剧，聆听了精彩大合唱和阿卡贝拉，也进行了轮流拉歌比赛，口号与歌声齐飞，明黄共鲜红一色。晚会共有四个颁奖环节，经济与社会研究院获得了组织纪律考评二等奖和宿舍内务检查评比二等奖的好成绩。

2017级本科新生训练营终于落下帷幕，而属于我们的故事才刚刚开始。加油吧，IESR，加油吧，暨大人。在青春的晴空中留下浓墨重彩的一笔，在逐梦的道路上印下无怨无悔的足迹。

