



# 经济与社会研究院

Institute for Economic and Social Research



殷立娟等5位博士正式受聘IESR助理教授

暨南大学经济与社会研究院“问政暨南”第二期  
——房地产与城市政策研讨会顺利举办

2017中国乡城人口流动调查(RUMiC)正式开启

冯帅章教授合作论文入选Nature子刊  
“研究亮点”专评

顾问：冯帅章  
主编：徐梦瑶 武茜



暨南大学经济与社会研究院“问政暨南”：房地产与城市政策研讨会

暨南大学  
经济与社会研究院

二零一七年第一期  
1-3月

# 目录

CONTENT

**01**

学院要闻—— 01

**03**

学术活动 —— 14

**05**

数据调查 —— 33

**07**

IESR 人物 —— 46

**09**

图说 —— 61

**02**

科研动态 —— 11

**04**

思想聚焦 —— 18

**06**

对外交流 —— 43

**08**

学生天地 —— 57

# 学院要闻

## 殷立娟等5位博士正式受聘 IESR助理教授

2017年2月，加州大学戴维斯分校（University of California, Davis）博士殷立娟、加州大学戴维斯分校博士杨哲、罗格斯大学（Rutgers University）博士谢斌、匹兹堡大学（University of Pittsburgh）博士苏应俊、圣母大学（University of Notre Dame）博士沈莹正式受聘暨南大学经济与社会研究院助理教授，他们将于2017年9月正式到岗。



### ● 殷立娟

殷立娟将于2017年6月获得加利福尼亚大学戴维斯分校经济学博士学位，此前分别于2010年与2004年获得香港大学金融学硕士学位与中国政法大学经济与管理学士学位。她的主要研究方向是国际贸易、国际经济学与应用经济学。



### ● 杨哲

杨哲将于2017年6月获得加利福尼亚大学戴维斯分校经济学博士学位，此前分别于2010年与2006年获得北京大学经济学硕士学位与物理

学学士学位。他的主要研究方向是劳动经济学、应用计量经济学、人口与家庭经济学等。研究成果发表于Economic Development and Cultural Change, Journal of population ageing等国际期刊。



### ● 谢斌

谢斌将于2017年6月获得美国罗格斯大学经济学博士学位，此前于2010年获得北京大学经济学学士学位。他的研究领域为应用微观经济学、劳动经济学、经济史与移民问题。



### ● 苏应俊

苏应俊将于2017年6月获得匹

兹堡大学经济学博士学位，此前于2011年获得匹兹堡大学经济学硕士学位，2009年获得武汉大学经济学与法语文学学士学位。她的主要研究方向是产业组织理论、中国经济、发展经济学与国际贸易。



### ● 沈莹

沈莹将于2017年6月获得美国圣母大学经济学博士学位，此前于2011年获得康奈尔大学公共管理硕士学位，2009年获得中国人民大学经济学学士学位。她的研究领域为应用微观经济学、劳动经济学、教育经济学与中国经济。

近日，暨南大学经济与社会研究院（IESR）加入全球劳动组织（The Global Labor Organization，简称GLO），与中欧劳动研究所（CELSI）、印度劳动经济学家协会（ISLE）、International Journal of Manpower、Journal of Population Economics等机构一同成为该组织的支持机构。同时，我院院长冯帅章教授也受邀加入GLO，其成员还包括2000年诺贝尔经济学奖获得者，芝加哥大学James J. Heckman教授、前世界银行首席经济学家，康奈尔大学Kaushik Basu教授、劳动经济学权威，普林斯顿大学Orley Ashenfelter教授等300多位各学科领域的专家学者。

# IESR

## 成为全球劳动组织

The Global Labor  
Organization

### 支持机构



劳动力市场、人口及人力资源等问题是一个全球性的话题，各国在这些问题上的决策都面临着挑战。The Global Labor Organization(以下简称GLO)的建立正是为了将以上问题的研究者、政策制定者、政策执行者以及对这些话题感兴趣的普罗大众连接起来，为他们提供一个国际性的网络 and 平台，架起一座科学研究与基于实证的政策制定之间的桥梁。

GLO的成员包括个人和机构，他们都有志于为建立一个高效、有益的全球化网络做出贡献。GLO将会为所有成员提供信息，促进对劳动、人口、人力资源等领域感兴趣的各类人群之间的联系。为此，GLO将会提供大量的在线沟通机会、合作研究项目和远程数据处理服务。

IESR作为GLO的支持机构之一，将会在全球人口、劳动力市场和政策影响等方面与GLO进行合作，同时为如何更好地建设这个国际性网络提出自己的建议，并利用这个国际化平台来促进自己相关的研究。

欲了解有关GLO的更多详情请登录网站[glabor.org](http://glabor.org)

## 我院荣获

# “宣传思想工作先进集体”

### 称号

2017年3月28日上午，2017年度暨南大学新闻舆论工作培训会在曾宪梓科技馆国际会议厅顺利举办，会上表彰了2016年度暨南大学宣传思想工作先进集体、先进个人和优秀学生记者，经济与社会研究院荣获“宣传思想工作先进集体”称号。

在过去的一年，我院宣传工作以微信、微博及学院官方网站作为三大宣传矩阵，紧密联系研究院的学术动态，积极对活动进行预告、报道、总结，并主动策划了年度招聘、夏令营、暑期学校、智库论坛等大型活动的传播工作。同时，在暨南大学宣传部的领导下，我院与暨南大学新闻网、官方微博、官方微信公众号进行联动，为研究院各项活动的展开制造了更广泛的传播力。此外，我院宣传工作不但注重对内的传播，更将眼光放在了对外的媒体关系拓展与品牌塑造上。目前，研究院的老师已经在FT中文网、财新传媒、财经杂志、南方周末、澎湃新闻客户端、南方日报、南方都市报等10多家媒体发表了评论观察文章。2017年，我院为继续拓展学术影响力、智库传播力，开拓了智库评论公众号“黄埔大道西·观点”，以提供更多高质量的思想产品。未来，我院将继续努力，坚持正确的新闻舆论导向，打造更多优秀的新闻产品。

表彰过后，广东省网信办主任曾胜泉及暨南大学党委宣传部部长麦尚文分别作了题为“新闻发布与舆情应对策略”和“我校意识形态及新闻舆论工作若干典型案例分析”的培训讲座，鲜活的案例中，广大师生受益良多。



**2017**  
**Summer**  
**School**  
**报名**

**组织者介绍**

今年6月，来自世界各地的国际顶尖经济学者们将带给你极致的暑期体验。2017年广州暑期学校项目 (Summer School on Socioeconomic Inequality Guangzhou at Jinan University)，将于2017年6月26日-6月30日在暨南大学隆重开班！本期暑假学校是HCEO国际工作组 (Human Capital and Economic Opportunity Global Working Group) 与暨南大学经济与社会研究院 (IESR) 第二次共同举办！

Summer School on Socioeconomic Inequality 是 HCEO 工作组的特色项目。HCEO 工作组将向参与学员展示其在不平等与人类繁荣 (Inequality and Human Flourishing) 领域的最新研究结果。参与学员将有机会了解 HCEO 工作组是如何把社会学与心理学视角和传统经济学模型结合起来。通过严谨的教学课程，学员将学会使用各种用以研究不平等问题的方法。在5天紧凑的课程学习中，学生们有机会参加讲座，与国际顶尖学者面对面进行学术讨论，展示自己的研究结果，并与来自世界各地研究机构的同行进行互动交流。暑期学校的学员是从众多极具竞争力的申请者中甄选而出，来自经济学、公共政策、社会学、社会思想、社会工作等相关领域。而 SSSI 的教员则是由 HCEO 负责人从经济、金融、统计学及流行病学等领域的一流学者中甄选而出。



**Lawrence Blume**

(Cornell University / IHS Vienna)  
康奈尔大学教授，圣菲研究所讲座学者，于加州大学伯克利分校获得其经济学博士学位。其研究领域为博弈论、信息经济学及决策理论。Blume教授是《新帕尔格雷夫经济学大辞典》(The New Palgrave Dictionary of Economics, 2nd edition) 编辑之一，亦是《经济学中的数学》协同主编。



**Steven Durlauf**

(University of Wisconsin-Madison)  
著名经济学家，威斯康星大学讲座教授，世界计量学会院士，HCEO国际工作组创办人之一，1980年毕业于哈佛大学经济学专业，1986年于耶鲁大学获得经济学硕士及博士学位。Durlauf教授是Journal of Applied Econometrics 协同主编辑，Journal of Economic Growth 和Journal of Economic Behavior and Organization编辑委员。其研究范围非常宽广，从微观经济学到宏观经济学都有所涉及，而最主要研究领域主要经济成长及不平等。先后在 American Economic Review, Econometrica, Review of Economic Studies, Economic Journal, Journal of Econometrics等世界顶尖经济刊物发表多篇极度权威级学术期刊文章。

# 往期精彩 照片



**Shuaizhang Feng**

(Jinan University)  
暨南大学经济与社会研究院院长，2012年教育部“长江学者”特聘教授，于2006年获美国康奈尔大学经济学博士学位。他的研究领域为劳动经济学，主要集中于劳动力市场、就业、教育、人口流动与城镇化等相关领域，共发表超过20篇匿名评审学术期刊论文，包括经济学领域排名最高的American Economic Review (AER)，科学界权威刊物Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America (PNAS)，经济学领域排名前列的Review of Economics and Statistics和Journal of Business and Economic Statistics以及国内经济学领域权威杂志《经济研究》、《经济学季刊》等。



**Chao Fu**

(University of Wisconsin-Madison)  
威斯康星大学麦迪逊分校经济学终身制副教授，2002年毕业于厦门大学；2005年于西安大略大学获得经济学硕士学位；2010年于宾夕法尼亚大学获得经济学博士学位。她是第二届和第三届Summer School on Socio-economic Inequality, Beijing的协办方。研究领域为劳动经济学，实证微观经济学，应用理论。其研究成果主要发表于American Economic Review、Review of Economic Studies、Journal of Political Economy等著名期刊。Economic Studies、Economic Journal、Journal of Econometrics等世界顶尖经济刊物发表多篇极度权威级学术期刊文章。





# 科研 动态

近日，我院助理教授谷一桢合作论文“The Effects of Driving Restrictions on Travel Behavior: Evidence from Beijing”（合作者为美国加州大学伯克利分校教授 Elizabeth Deakin 及清华大学副研究员龙瀛）被城市经济学顶级期刊 Journal of Urban Economics 接受。

## 我院助理教授谷一桢 合作论文被城市经济 学顶级期刊

**Journal of  
Urban  
Economics**  
接受



本文研究了北京市尾号限行政策对居民个体出行行为的影响。利用 2010 年北京市家庭出行调查数据，我们发现限行政策显著减少了小汽车出行次数和机动车出行里程，部分居民转向公交等其它出行方式。此外，我们还发现限行的效果因人而异。这说明人们对小汽车使用的支付意愿并不相同，而限行政策没有考虑到这一点。这也是限行政策相对于拥堵费等市场化手段的劣势。

研究发现，居民主要通过 3 种途径应对限行政策：1. 将出行调整到不受限的时段或日子；2. 使用未受限的如公司单位提供的车辆；3. 不遵守限行规则。这些行为都减弱了限行政策的实际效果。另一方面，限行政策甚至影响了不开车的人。由于受限尾号为 4 和 9 的日子比较拥堵，不开车的人会在这些天相应减少出行次数。

## 我院副教授徐吉良合作 论文被国际著名期刊

**The  
Econometrics  
Journal**  
接受



近日，我院副教授徐吉良的合作论文“Identification and Estimation of Semi-parametric Censored Dynamic Panel Data Models of Short Time Periods”（合作者为美国约翰·霍普金斯大学教授、暨南大学讲座教授胡颖尧）被国际著名期刊 The Econometrics Journal 接受。

本文提出了一种半参数审查动态短周期面板数据模型的识别和估计方法。这个方法只需要使用两个时期的面板数据同时平均部分效果 (average partial effects) 也可以估计。提出的方法在不需要指定应变数的初始条件分布下，转换半参数审查动态短周期面板数据模型成为参数面板数据模型。然后审查动态面板数据模型可以在最大似然估计 (MLE) 框架下全局识别。这个转换方法的假设是相关的已知半参数分布函数和动态面板数据模型的完整性 (completeness)。动态 Tobit 模型和两部 (Two-part) 动态回归模型满足这个关键假设。

对于估计方法，本文提出了最大似然估计 (Sieve MLE) 和使用蒙特卡洛分析 (Monte Carlo simulation) 来研究这些估计方法的有限样本性质。模型的实证应用使用医疗费用小组调查数据 (MEPS)，MEPS 的数据详细记录医疗保健的使用，医疗支出来源的支付，覆盖范围从 1999 至 2000，是两周期面板数据。在数据中有相当大部分的样本是零医疗支出的所以审查动态短周期面板数据模型是适用的。实证结果表明，在控制基本的人口变数和过去的医疗费用支出下，收入增加个人会消费更多的医疗保健费用。

## 我院冯帅章教授的合作论文 “Long Run Trends in Unemployment and Labor Force Participation in Urban China” 被比较经济学领域顶级期刊 接受



近日，我院冯帅章教授的合作论文“Long Run Trends in Unemployment and Labor Force Participation in Urban China”（合作者为美国约翰·霍普金斯大学 Robert Moffitt 教授及胡颖尧教授）

被比较经济学领域顶级期刊 Journal of Comparative Economics 接受。本文是首次对我国城镇劳动参与率和失业率进行全面细致的考察分析。



世界各国的失业率与 GDP 紧密相关，而中国是这种模式下的一个异常例外。中国政府官方统计数据显示，相对于国内生产总值，失业率异常偏低且保持在平稳水平。本文使用了比之前研究更加可靠、更长时间跨度的国家代表性数据来估计中国地方城镇户口居民的失业率。最后得到的失业率数据和官方提供的数据有着显著差异，与中国劳动力市场的主要发展历程基本一致。1988 至 1995 年间，劳动力市场受国有企业高度监管和主导，失业率平均为 3.7%，但在 1995 至 2002 年大下岗期间失业率急速上升，并在 2002 至 2009 的次周期内达到 9.5%。控制人口结构固定不变时，失业率甚至更高。本文同时计算了官方统计数据中未公布的劳动参与率，发现在过去整个时期内都有所下降，尤其是在 1995 年到 2002 年失业率显著上升阶段。此外，本文还发现，这些变化对于非技能劳动力（如女性、受教育程度较低者、年轻劳动力等）影响最大。本文还针对包括没有城镇户口的移民在内的所有城市居民计算了失业率和劳动参与率，发现其随时间推移也显示出了相同的变化特征。

## 冯帅章教授合作论文 《气候脆弱性：移民的驱动因素》 入选 *Nature* 子刊 “研究亮点” 专评

在《自然》杂志子刊 Nature Climate Change 最新一期的“研究亮点”栏目中，专门针对我院冯帅章教授的合作论文进行了评论。冯帅章教授的论文发表于 Journal of Environmental Economics and Management 2016 年 总第 79 期。合作者为 Ruohong Cai, Michael Oppenheimer 及 Mariola Pytlikova。

Nature Climate Change “研究亮点”的标题为“气候脆弱性：移民的驱动因素”，具体内容如下：

近年来，一些研究支持气候变化与移民之间的关联。美国环境保护基金会的 Ruohong Cai 和合作者们研究了气候变化和移民之间的中间环节之一：农业。他们表明温度的增加与人口迁移有关，且这种关系对于农业国家更为强烈。这一发现可以通过农作物产量在极端温度条件下显著下降来得到解释。作者进一步发现这种关系是高度非线性的：在作物生长季节长时间暴露于高于 30°C 高温会大大降低作物的产量。这就使得农业国家的人口被迫移民。因此，减少国际气候移民的一种可能办法是增强发展中国家的农业对抗气候变化的适应能力。



# 学术 活动

**流动人口子女  
学术研讨会  
暨政策论坛  
征稿**

Date: May 20th and 21st, 2017  
Venue: Shipai Campus, Jinan University, Guangzhou China  
The Institute for Economic and Social Research at Jinan University (iesr.jnu.edu.cn) will hold the 2017 Forum on Children of Migrants on May 20th and 21st, at the main campus (shipai) of Jinan University in Guangzhou. This forum, focusing on migrant children and left behind children, will include both presentations of research papers and roundtable policy panel discussions.

Please submit a complete paper or an extensive abstract to shuaizhang.feng@foxmail.com for consideration by the organizing committee. Papers on all aspects of migrant children and left behind children as well as their families are welcomed. The presentations can be in either English or Chinese, so submissions in both languages are acceptable. We especially encourage junior faculty members and

graduate students to apply. The deadline for submissions is April 20th, 2017, midnight Beijing time. Decisions will be sent to submitters during the first week after the deadline. We will cover economy class domestic flights as well as local accommodations.

Shuaizhang Feng  
On behalf of the organizing committee



或是政治家的个人寻租。本文侧重在关注政府如何从企业获得协助。该文利用一个政府之间的分税改革来探讨影响企业对政府进行协助的主要因素，并揭示政府和企业的互动关系。

该文所用的数据为以下三部分：1. 1998-2003 年的财政数据，数据来源于地方税收年鉴、县财政统计。2. 1999 - 2003 年的大型企业调查数据，数据来源于工业生产年度调查。3. 1994 - 2008 年地方政治领导人员变动，数据来源于省、县年鉴。该文的背景是 2001 年 10 月国家宣布财政分税改革，决定从 2002 年起实行中央和地方分享企业所得税。为了避免此政策造成负面的财政冲击，国家以 2001 年的税收收入作为基准，如果当地收入份额低于基准，中央政府将补充差额。这一改革表明，2001 年的税收越多，未来留在地方的税收也会更多，这也激励着地方政府在 2002 年前剩下的两个月中增加基准。数据显示，476 个县的企业所得税比 2001 年的趋势高出近 70%。但中央税务局征收的增值税和大型企业报告的销售收入并没有出现异常的现象。



那么 2001 年多出的企业所得税从何而来？以下两种渠道可以解释：1. 地方政府重新分配其他税收，转移部分其他税收作为企业所得税。2. 地方政府从企业融资，企业并没有支付更多的税，而是透过对于政府的借贷来作为额外的税收。那么为什么企业会提供经济援助？政府和企业的关系是什么？接下来该文基于 Kranton (1996) 的逻辑有以下两点推测：1. 如果政府在改革之前对当地企业给予更多的好处，企业也会预期未来可获得更多的好处，那么企业则愿意提供政府更多的协助。2. 当领导人即将离职时，企业不再预期可从这些政企关系中获得收益，政府则无法从之前受益的企业得到协助。该文对以上两点推测进行实证分析以及稳健性检验，实证得出的结论与推测相符：当地方国有企业获得更多的信贷或私营企业通过获得更多税收减免，县政府可以获得更多援助。这些曾获得好处的企业对领导离职的县将不再有效，即以前受到政府好处的企业对即将离职的领导人不会提供任何帮助。

该文的贡献主要有以下两个方面：1. 政府和企业关系的经营可以透过各种各样的形式，不一定是个人的寻租。2. 揭示政府和企业的关系：政府和企业需要在需要时相互协助，并透过预期未来的互惠来维持关系。最后，该文在政策方面提出以下两点建议：1. 如果政策的设定让政府有可能寻求企业协助以实现目标的话，这将大大促进政企的裙带关系。2. 频繁的领导者更换可能阻碍裙带主义的发展，但是也将耗费更多的资源来建立新的关系。

**SEMINAR 第 29 期：**

**人力资本和  
定向技术变化：  
来自中国高考  
扩招的证据**



2017 年 3 月 10 日，暨南大学经济与社会研究院 (IESR) 第 29 期 SEMINAR 在中惠楼 106B 室顺利举行。香港中文大学商学院决策科学与管理经济学系助理教授夏小雨报告了题为“Human Capital and Directed Technology Change: Evidence from China's College Expansion”的工作论文。

许多国家大学学历劳动者的工资溢价不断上升，伴随而来的往往是大学学历劳动者供给的相对增加。现有文献普遍认为是外在技术变化增加了对高教育水平的劳动者的需求。但是，为什么新技术变化总是对高教育的劳动力有利呢？冯教授和夏教授认为劳动力结构的变化决定技术创新的方向。该文采用 Acemoglu (1998) 的理论框架，使用 1993-2009 城市家庭调查 (UrbanHousehold Survey) 和 1998-2007 年中国工业企业数据库、城市层面统计年鉴以及海关总署统计的贸易记录数据，运用工具变量法探讨了自 1999 年以来中国各城市高校扩招的外生变化对定向技术变化的影响。

结果发现，高校扩招对人力资本密集型企业的发展有稳健且显著的影响；城市中大学学历劳动者比率的上升推动了城市中人力资本密集型企业的资本积累、研发支出以及设备和机器进口。在同一城市中，低技术劳动力密集型企业反而削减了资本投入。这种由劳动力供给结构的变化带来对工业企业投资行为的变化，不能被中国加入 WTO 来解释，但却可以解释近年来中国企业的资本深化和产业升级的现象。

**SEMINAR 第 30 期：  
耶鲁 - 新加坡国立大学  
学院助理教授雷宇翔  
谈政企关系  
对政府的影响**

2017 年 3 月 17 日，暨南大学经济与社会研究院 (IESR) 第 30 期 SEMINAR 在中惠楼 106B 室顺利举行。耶鲁 - 新加坡国立大学学院助理教授雷宇翔报告了“Can Governments Harvest Connections with Firms? Evidence from China”的工作论文。在企业和政府关系的文献中，大多数研究关注在企业的寻租现象，

**SEMINAR 第 31 期：  
地方金融环境与出口增长：  
来自中国微观数据的证据**



2017 年 3 月 21 日，暨南大学经济与社会研究院第 31 期 SEMINAR 在经济学院 106B 室顺利举行。阿姆斯特丹大学金融系的助理教授陆利平报告了题为“Financial development and exports: Evidence from Chinese micro-data”的论文。

中国目前处于高出口增长但金融体系发展不良的状态，而研究发现本地金融发展可以通过减轻出口企业的信贷限制来加强出口。本文用汇率变化作为确定当地金融发展对出口的增强效应的工具，当汇率贬值时，产品需求增加，从而使本地金融发展支持出口商的进入和扩张。

文章主要采用 2000 - 2013 年度中国海关总署统计的出货量、中国国家统计局的工业企业会计数据以及国际金融统计 (International Financial Statistics) 的汇率数据，通过控制外部财务依赖度、无形资产比例、公司规模、企业性质、地区差异、贸易类型等变量的变化，

探究了当地金融发展对出口的增强作用。结果发现，当人民币与其他货币相比贬值时，地方金融发展可以通过减轻出口企业的信贷限制来提高出口密集和广泛的利润。另外，对于外部财务依赖较高的企业，拥有较高无形资产的企业，较小的公司，非国有企业，华东地区的企业以及普通贸易比例较低的企业，这种增强效应表现得更为显著。

## SEMINAR 第 32 期:

### 台湾中央研究院许育进 谈处理效应模型回顾 及一些新进展



2017年3月24日,台湾中央研究院副研究员许育进为暨南大学全体师生报告了题为“处理效应模型回顾及一些新进展”的SEMINAR,这亦是经济与社会研究院第32期SEMINAR,讲座全程共进行了3小时,许育进老师用丰富的内容和幽默的语言吸引了众多师生。

在讲座的开始,许老师阐述了自己研究的主要问题是评估一组单位暴露于程序或治疗对某些结果的影响。在经济研究中,通常单位是个人、家庭、市场、公司、县、州或国家,治疗可以是职业培训计划、教育计划、凭单、法律和政府政策。例如,我们对工作培训计划对个人收入、小时工资或就业状况的影响感兴趣。另一个例子是,我们也对上大学对个人未来收入的影响感兴趣。

随后,许老师进一步为师生们讲述了他的研究方法。他的研究主要考虑了称为条件平均治疗效应(CATE)的功能参数,旨在捕获不确定性假设适用于亚群体治疗效果的异质性。与分位数回归相反,感兴趣的亚群根据一组连续协变量的可能值而不是潜在结果分布的分位数来定义。研究表明CATE参数在非限制性假设下是非参数识别的,并为其提出反概率加权估计。在规律性条件下,其中一些是标准的,其中一些是文献中的新特征,研究显示了完全非参数和参数估计的一致性和渐近正态性。研究者估计了怀孕期间第一次母亲吸烟对婴儿出生体重的平均影响,作为母亲邮政编码中人均收入的函数。对于非白人,吸烟的平均效应预计会随着收入的增加而变强。

许育进老师的讲解通俗易懂,生动形象。为我们理解中处理效应模型带来了新的思维也让在场师生收获良多。

## SEMINAR 第 33 期:

### 中央财经大学 王春华 讨论环境污染 与规制



2017年3月29日,暨南大学经济与社会研究院(IESR)第33期SEMINAR在中惠楼106B室顺利举行。对外经济贸易大学国际经贸学院副教授王春华报告了题为“Environmental Regulation, Emissions and Productivity: Evidence from Chinese COD-emitting Manufactures”的工作论文。

环境一直是永恒的话题,中国如今空气污染、水污染等都比较严重。面对我国环境污染的严峻形势,政府也在不断加强各项环境保护政策。

本文采用1998-2007年工业企业数据库、环境统计数据库以及相关的政府报告等资料,探讨关于化学需氧量(COD)的环境规制、排放量与污染企业产量之间的关系。

本文分析的结果表明,在1998-2007年期间,我国对淮河等重点流域限制COD排放的规制政策对受监管的产生COD的八个主要制造业行业企业的全要素生产率影响不大。而且进一步的分析发现,减少COD排放对企业产出影响也较小,当COD排放量减少1%,主要COD排放产业的产值仅仅约下降0.01%。

# 思想聚焦

## 冯帅章谈流动人口子女的教育与保护问题



何晓波

暨南大学经济与社会研究院  
特约研究员、  
上海对外经贸大学  
助理教授

对话



冯帅章

暨南大学经济与社会研究院  
院长、教授

**Q: 冯院长, 能请您首先介绍下您为什么会高度关注流动人口子女这个群体?**

A: 非常感谢能有机会接受采访, 让我把过去的研究成果和暨南大学 IESR 正在进行的相关工作做一次全面的总结和阐述。  
我第一次接触流动人口子女这个群体的研究其实也非常偶然。2006 年我从美国回到上海工作, 2007 年正好接触到一位康奈尔大学社会学的学者在上海对流动人口子女的教育进行访谈式研究。那时候, 社会上对这个群体的“上学难”问题已经非常关注, 但学术研究却很匮乏。社会学在这方面做得比经济学要领先一些, 我当时觉得我们作为教育经济学、人口迁移和劳动经济学研究的工作者完全有能力把这个现实问题变成非常好的科研命题。所以, 我于 2008 年申请了国家自然科学基金项目, 并于 2008 年底逐步开始了研究工作。

这个自科项目主要关注上海市流动人口随迁子女的教育, 我和合作者陈媛媛老师一起对上海的 20 所小学 (包括 11 所公办和 9 所民办学校) 3000 名四年级的学生进行了调查。2009 年我们对 4 所学校进行了预备调查, 2010 年对全部的 20 所学校的 3000 名学生 (四年级上半学期) 进行了第一轮调查, 2012 年对同一批学生 (五年级下半学期) 进行了追踪调查。我们的调查主要针对可以对比的考试成绩。而在过去, 公办与民办学校的考卷是不同的, 无法比较不同学校之间学生的实际认知水平。在这批学生毕业之后, 我们又对学生家长进行了两次电话回访, 大概联系上了 50%-60% 的家长。如今, 这些学生都已经到了高中年龄阶段, 我们还将对他们继续关注, 希望了解小学阶段处于不同类型学校的学生在高中入学情况和学习成绩等方面的差异。

在上述项目的基础上, 我和合作者于 2015 年又对 20 所学校的四年级学生进行了类似的调研。新一轮的调研依然坚持使用可比较的考试成绩作为主要的衡量指标。2015 年底我们完成了新调研的第一次数据调查工作, 并

于 2016 年底开始与 James Heckman 教授团队合作开始对学生进行一系列激励实验。我们的研究除了对以成绩为指标的认知能力进行细致分析之外, 还关心学生的非认知能力, 这部分研究与心理学结合比较多。比如, 我们对学生进行了物质 (奖金) 和非物质 (奖状) 的激励, 比较不同的激励形式对不同类型学生产生的异质性影响。

在过去的调研和研究过程中, 我和合作者于《经济学 (季刊)》, China Economic Review, Journal of Population Economics 等国内外期刊发表了我们的研究成果, 并与被调研学校的教师、校长和学界专家召开了五次会议。客观地说, 我们的努力在学术界还是得到了不错的反响, 也吸引了更多人投入这个领域的研究中。

除了关注随迁子女, 我们也关注到了另外一个很大的群体——“留守儿童”。过去, 我们把留守儿童定义为父母一方 (单亲) 外出打工的儿童。2016 年, 民政部对农业户籍人口中的儿童进行了一次摸底排查调查。按照民政部的定义, 即“父母双方外出务工, 或一方外出务工另一方无监护能力”, 全国大约有 902 万留守儿童 (民政部公报数据)。无论定义如何变化, 这个群体都是巨大的, 而且国家层面已经把保护留守儿童作为非常重要的工作进行落实。2016 年初, 民政部正式成立未成年人 (留守儿童) 保护处。该处隶属民政部社会事务司, 是民政部首次就未成年人保护工作设立专门业务处。

我和 IESR 的同事们也参与了民政部的相关工作。IESR 承担了部分排摸数据的汇总及报告撰写工作, 还参与了六个省份留守儿童关爱项目的第三方评估。我们负责的地区为湖南和江西, 在评估过程中我们看了留守儿童保护工作中的一些难题, 也促使我们未来要在这方面投入更多的调查和研究力量。

**Q: 目前针对流动人口子女的研究开展得如何?**

A: 关于流动人口子女的研究主要分两部分, 一部分是研究随迁子女, 比如我和陈媛媛老师的一系列研究都是关于这方面的。另一部分是研究未随迁子女, 也就是我们通常说的“留守儿童”。这方面的研究其实有一定难度, 因为随迁子女和留守儿童经常会互换角色。可能一段时间是随迁的, 但因为大城市的教育和户籍制度限制, 到了一定年龄无法继续升学就回到迁出地成为了留守儿童。

目前, 我们与 Heckman 教授在四川绵竹开展了以学校为基础的调查, 该调查包括了学校、学生、家长 (监护人) 的全部信息, 主要研究的问题包括了认知和非认知能力。还有一项研究是我与张俊森教授, Mark Rosenzweig 教授一起牵头的广东省内 0 岁孩童的长期追踪调查。这项调查希望能长期追踪孩童所在的家庭及亲属, 试图将省内流动人口从源头就开始纳入数据监测体系中。

在现在已有的相关文献中, 张俊森老师和陶然老师分别都有一些研究, 他们得到的结果大致是双亲外出工会对子女有比较显著的影响, 而单亲务工 (另一方有能力监护子女) 对子女的影响则不显著。

当然, 还有其他一些研究, 这里可能没有一一举例。虽然流动人口子女是政策界和学术界关心的热点, 但目前受制于一些难题, 推进速度还比较有限。

**Q: 研究方面遇到的困难是否主要是数据问题?**

A: 是的, 最大的困难还是数据问题。毕竟要在迁出地和迁入地都获取流动人口, 包括子女、家长、亲属的信息有很大的难度, 即使是政府方面也无法提供很详细的数据, 所以大家做研究会遇到棘手的难题。

我们在数据调查的过程还发现了其他一些难点。以上海的流动人口子女调查为例, 事实上民办学校的试卷与公办学校是不一样的。这意味着, 即使

我们能调查民办学校的学生, 也很难评估他们的成绩到底与公办学校的学生有多大的差距。

除去这个政策性的问题, 我国现存的大型入户调查, 包括特定针对学生的调查, 都存在对农民工子弟学校抽样不足的问题。这是因为, 调查面向的对象通常是全体人口或者全体学校, 正常的抽样程序无法将足够多的农民工子弟学校或者这些学校的学生抽入样本。类似的问题, 在针对农村留守儿童的调查中也存在。如果没有专门的抽样设计, 我们在普通样本中能看到的留守儿童或者随迁子女数量就会偏少, 不足以支撑我们进行严谨的计量经济学分析。

总之, 无论是抽样、问卷设计、衡量指标的可比性, 都可以归纳成为数据问题。我们缺少针对流动人口子女的大样本调查, 更缺少长期追踪的、科学设计的、抽样合理的调查项目。

**Q: 您能介绍下目前暨南大学 IESR 所进行的留守儿童调查吗?**

A: 这个项目就是前面提到的、与张俊森教授和 Rosenzweig 教授一起主持的广东省内追踪调查。我们计划做 8000 户, 追踪孩子从 0 岁开始的情况。为了研究他们的随迁或留守行为受到哪些因素影响, 我们会一起追踪孩子的家长及其他相关亲属, 特别是祖父母的情况。广东省内有比较多的农村, 而打工的方向主要集中在省内的珠三角和潮汕地区。我们可以近似把广东省看是移民迁出和迁入的封闭系统, 加以研究。

这项工作是长期的, 我们将在 2017 年开始预备调查, 2018 年进行第一轮正式的数据采集工作。以后每两年监测一次, 对被访人群做尽可能长期的追踪。这项工作的难度可能而知, 它需要大量的人力、物力、财力投入。IESR 有专门的数据处理中心和专家来对接抽样、问卷设计、数据采集、数据清理工作。未来, 只要数据清理工作结束, 我们就会及时发布, 让学术界更多的同仁参与到数据分析和科研

活动中。我们特别希望同行在使用数据之后给我们反馈问题, 比如数据准确性的问题, 比如问卷设计不合理的方面等。如果同行有特别的调查需求, 我们也可以商讨, 在新一期的追踪问卷中加入合理的问题, 方便大家继续研究。

虽然, 我们在从事一项很有挑战性的数据调研工作, 但我们有信心把它做成国内最大、最完备的流动人口子女长期追踪数据库, 为使用者提供专业的服务。

**Q: 您觉得 IESR 的调查数据可以在哪些方面对制定相应政策提供支持?**

A: 民政部和公安部都非常重视留守儿童的问题, 但目前因为调查还没有开始, 非常具体的政策建议我还没有办法描述。

在实际研究中我们发现有一个环节被忽略了, 而这个环节正是我们的数据调查可以提供的。目前, 我们的政策主要考虑如何加强父母迁出地留守儿童的保护工作, 对男孩主要是人身安全的保护, 对女孩主要是防范出现性侵等。这些实际上受到迁入地, 也就是北上广深这些大城市政策的影响。如果我们可以使迁入地的户籍政策有所改变, 让城市化进程更加顺畅, 就可以让更多子女跟随父母在城市享受更好的教育与医疗, 同时受到更多的监护与心理关爱。这从一定程度上可以缓解留守儿童目前遇到的问题。但在没有“迁出地-迁入地”配对数据之前, 学界很难对这个问题进行定量的估测及一系列成本收益分析。IESR 正在着手进行的调研, 正是为了破解这个难题。

另一方面, 我也希望学术界可以做出更多以事实为依据 (evidence-based) 的研究。在流动人口子女教育与保护这个大课题下, 亟待更多高质量的研究涌现, 这些才是未来我们制定相应政策的依据。IESR 不仅在调查数据方面要做基础性工作, 还要在学术研究及政府咨询等方面尽力。

**Q: 最后一个问题, 您已经发表的相关研究具有哪些政策意义?**

A: 我们已经发表的研究发现从总体上而言, 上海的民办农民工子弟学校质量不如公办学校。但 2010-2012 年, 政府对民办学校的补贴提升了学校的教学质量。

我们还发现一个值得深思的问题, 即使民办学校的实际教学质量得以提高, 家长对此的满意度却不高。这可能还是与上海对流动人口随迁子女的政策有关系。因为, 公办学校入学难, 大部分就读于民办农民工子弟学校的学生无法继续升学, 造成他们在小学毕业之后不得不选择返回家乡。值得注意的是, 他们的父母并没有因为子女返乡而返回迁出地工作。这就是使得原来的随迁子女很大程度上变成了留守儿童。从这个角度说, 留守儿童和随迁子女是一枚硬币的两面, 我们的政策要全局考虑, 不能只关注一面。

当然, 我们的研究还集中在教育方面, 也许只揭示了现实的一个侧面。还有许多工作需要做, 比如: 如何对缺乏有效监护的子女进行有效的保护和犯罪预防; 对这个群体的心理健康进行监测; 对这个群体的生理健康, 特别是青春期发育进行监测等等。

原文载于微信公众号“黄埔大道西观点”3月7日文章。

# 房产税是否是解决中国房地产困境的良药？

作者 / 暨南大学经济与社会研究院  
助理教授  
刘诗濛

## 支持者与反对者的声音

支持者认为，房地产税能：一、增加房产投资者的持有成本，促成投资型房产上市交易并减少投资性购房需求，从而拉低房价；二、能减少地方政府对“土地财政”的依赖，使得政府不再有动机推动地价上涨；三、能缩小贫富差距，调节收入不平等。与之相对，质疑者则认为：一、中国的房地产市场目前是一个卖方市场，房地产税很可能被供给方转嫁给需求方，对降低房价起不到什么作用；二、房产税在房价越高的地区征收得越多，政府依然有动机推动房价上涨；三、有的低收入人群有房但收入较低，房地产税给他们增加了额外负担。简单看来，两方的观点都很有道理。这恰恰说明了中国房地产税制改革的复杂程度，说明中国政府需要综合考虑地区差异，科学、灵活地设计房地产税。同时，这也说明了，仅仅是开征房地产税一项改革可能无法妥善解决中国目前房地产市场的困境。

## 中美新三国房地产税对比

很多热点评论文章在讨论国外房地产税经验时，讨论得最多的是美国的房地产税制。诚然，美国是西方国家中房产税制最完善的国家，学习其先进经验无可厚非。笔者也在最近一篇工作论文中，详细记录了美国房地产税的地区差异（Liu and Yang, 2016）。然而从房地产税征收方案看，中国也许更应综合考虑美国和新加坡两国的经验。从美国的经验看，房地产税是由地方政府对土地和房屋直接征收。一般说来，一间普通民宅的房地产税额取决于当地的税率与房屋估值。估值由政府专门部门负责，跟房屋当前市场价与上一次估值结果都有关系；而税率由地方政府根据地方财政需要决定。目前，美国房地产税率介于 1%-3% 之间。目前很多西方国家都有类似的房地产税制。然而，中国跟美国的几点差异决定了中国盲目照搬美国模式不可行：一是在美国，土地被业主永久持有。住户要享受当地公共资源，为房地产税买单理所应当。然而中国目前居住用地使用年限仅为 70 年。也就是说开发商或者个人在向国家买地时，已经交纳了 70 年的“土地税”，再按房屋价值的一定比例收税有重复收税之嫌。二是美国的房价收入比远低于中国，此前一些统计数据已经证明了这个事实。但是人们做中美对比时经常忽略一个重要的事实：美国的民宅大多为独栋，一家人住在一栋单独的建筑物内。这一类民宅建筑面积与使用面积一般都是中国公寓房的好几倍。实际上，单位面积房价与收入之比在美国更低。这样的情况下，美国普通家庭

的收入支付房产税压力远没有中国普通家庭那么大。新加坡的土地产权年限大多为 99 年，跟中国更加类似。而新加坡房地产税的计算基础是房屋的年值。所谓年值，是业主出租一个房间（不是一整套）一年所获得的租金收入，再减去物业管理等开销所得的纯利润。自住房也需要按年值缴税，但能享受一定税收减免。随着房产年值提高，税率也水涨船高。新加坡房产税偏向弱势群体，普通人少缴，有钱人多收。对于超过一定面积的“富人住房”，更是一律征收高倍的土地出让金和物业费。考虑到目前中国现行的土地产权制度跟新加坡更为类似，而且目前收房产税的目的也更倾向于调节市场，新加坡的房地产税制是不错的选择。在这种税制下，一些人所担心的房地产税会造成低收入有房人群压力过大的情况就不会存在：对自住人群

**近日召开的第十二届全国人大五次会议上，房产税立法草案并没有被提交人大常委会审议安排，热议了多年的房产税暂时和我们说“再见”。中国房产税制改革是在 2003 年中央第十六届三中全会上第一次被官方提出，要在“条件具备时对不动产开征统一规范的物业税”。从此，房产税成为亿万中国人最关注的话题之一。2011 年，上海市和重庆市开始实施个人房产税试点。2016 年，原中国财政部部长楼继伟在 G20 税收高级别研讨会上表示，将“义无反顾”地推进房地产税制改革。房地产税仿佛离我们越来越近了。有人期待，有人担忧，有人害怕，众说纷纭，各持己见。**

的优惠会保护低收入人群；对盈利性房租的高税率会使得持有套房靠房租谋利的人群多交税。对房租收税，可以理解为一种流转税，不会存在上面提到的对同一块土地在 70 年内重复收财产税的法理问题。此外，中国目前征收个人所得税时，对于工资或营业性收入征收较普遍，但对于房租类型的收入基本无法覆盖。房租收入成为了一个“避税天堂”，此种类型房地产税可以有效缓解这一问题。当然，在中长期具体选择美国模式还是新加坡模式需要综合考虑。

## 房产税是否是解决中国房地产困境的良药

中国目前的房地产市场存在着严重的两极分化现象。一方面是一二线城市新建商品住房供不应求，核心区域新增用地不足，

房价一路上涨。另一方面是三四线城市库存积压严重，去库存困难，市场疲软。这背后的深层次原因值得我们思考。从数据上看，楼市库存积压严重的城市都或多或少存在人口外流、产业空心等现象，而楼市持续火爆的均为人口持续净流入的城市。这种结构性房价上涨或是下跌通常较为刚性，房产税能起到的作用可能有限。因此，要解决一线城市房价上涨的问题，需要综合使用多项政策。一是打击楼市投机炒房行为。对于哄抬房价的投资者而言，可以连房租都不要的空着，一点儿房产税对其可能影响不大。“捂盘惜售”的开发商也在此列。结合多种政策打击楼市投机倒把必不可少。二是建立完善的商业出租房地产行业制度。现在的租房市场完全是房东主导，对租客的保护很少。租房行业的完善对于购房需求的分流有重要作用。三是适度增加房价上行压力较大城市的土地供给。增加供给是人口持续增加的城市控制房价重要的一环。当然，城市同时要做好基础设施建设，确保城市居民生活质量。四是统筹区域协调发展。如果优质要素都在某些城市聚集，人口无法分流到别的地方。单纯靠以房控人，在长期看是行不通的。中国房地产税之所以如此引人注目是因为很多人把它当成了稳定房价的良药。然而，房产税只是房产政策中的一项，虽然十分重要，但并不能独立成为解决中国房地产痼疾的灵丹妙药。除了上述提到的一些政策，还需要结合其他的宏观经济政策，如利率、贷款、收入税制度等，并综合考虑中国土地使用年限的问题，才有可能使中国的房地产行业走向健康、长期、稳定发展的轨道。长期来看，中国征收房地产税势在必行。但房地产税制改革涉及大量利益调整，是一个涉及民生利益的重要税种。目前中央正在综合各方意见，力求尽量考虑周全，短期内可能难以推出房地产税。近日房产税立法草案没有被提交人大常委会审议安排也说明房地产税制改革还需要酝酿。但这并非坏事，作为中国里程碑式的税制改革，多花一些时间去平衡各方利益也是应该的。在这个过程中，就需要我们不断去思考与探索，为中国房地产市场与中国经济的健康未来贡献一份力量。最后，祝“耕者有其田，居者有其屋”。

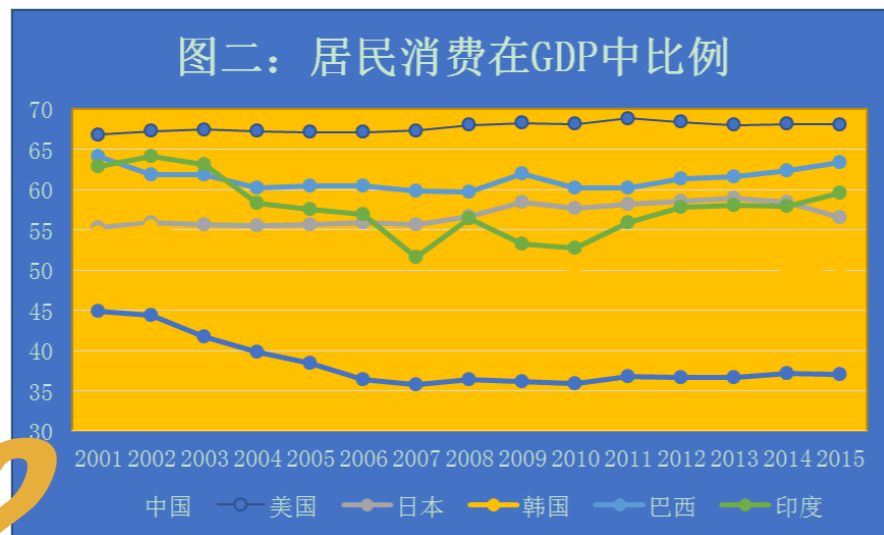
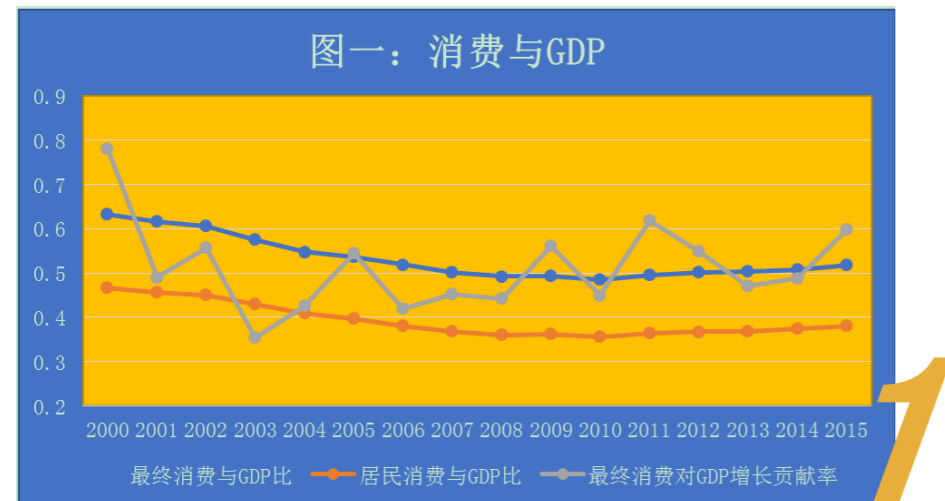
原文载于微信公众号“黄埔大道西观点”3月14日文章。

# 城乡流动人口 拉动内需有巨大潜力

作者：薛森

暨南大学经济与社会研究院助理教授

2017年两会的政府工作报告指出，扩大内需，推动供给结构和需求结构相适应将是今后政府经济工作的重点。自九十年代以来，我国经济发展在很大程度上依赖于国际贸易。但是受2009年金融危机的影响，西方国家对我国出口的需求已经趋于疲软。我国净出口总量由2008年的2.4万亿元骤降至2009年的1.5万亿元。此后，至2014年这一数字一直在1.5万亿元徘徊。虽然我国净出口总量在2015年已所回升至2.4万亿元，但其对于GDP增长的贡献率仍然是负的(-1.3%)。近来，特朗普当选美国总统，这更增加了未来中美贸易的不确定性。在这种情况下，拉动内需将是我国未来经济发展的一个重要增长点。



## 内需有巨大上升空间

统计数字表明，我国内需增长有巨大潜力。自2014年以来，在消费、投资、净出口三驾马车中，消费对GDP增长贡献最大。2015年我国最终消费对GDP增长的贡献率更是高达59.7%。虽然如此，消费占GDP的比重却一直在低位徘徊，并有所下降。例如，2000年，最终消费和居民消费占GDP中的比重分别为63%和47%，而这两个比重在2015年下降至了52%和38%（见图一）。放眼全球，我们也可以发现我国居民消费与GDP的比重是偏低的。这一比例不仅低于发达国家如美、日、韩等国，还低于处于相似发展阶段的印度和巴西（见图二）。根据世界银行统计数字，将193个国家和地区的居民消费与GDP的比例自大排到小排列，2015年中国排名倒数第九。由此可见，我国内需还有很大的上升空间。

当前，学界对我国城乡人口的消费、储蓄行为已有不少研究，并认为我国的低消费、高储蓄问题由多种因素造成。这些因素包括：经济体制和社会保障系统的改革，这些改革使得人们生活中的不确定性增加，从而导致了预防性储蓄的增加；人口结构，由于计划生育的影响和医疗条件的改善，我国人口结构趋于老龄化，少儿的减少降低了抚养消费，而在社保体系不完善的情况下，孩子数量的减少也使老年人口增加了预防性储蓄；社会不平等，由于边际收入倾向随收入增加而下降，高收入人群的储蓄率高于低收入人群，因而收入差距的扩大也抑制了消费；以及文化、房价因素，比如男女比例失调和高房价引起了婚姻市场上的竞争性储蓄。

## 城乡流动人口消费潜力亟待挖掘

在众多关于我国低消费、高储蓄的讨论中，一个被忽视的群体是城乡流动人口。目前城乡流动人口规模庞大，根据统计局的数字，2015年已有1.69亿农民工离开户籍所在地，从事半年及以上的非农工作。并且，近年来城乡流动人口的收入涨幅迅速。在澳大利亚国立大学孟昕教授、名古屋大学薛进

军教授和本人的合作论文中，我们利用了由孟昕教授调查搜集的跨时7年、覆盖15个城市的城乡流动人口的调查数据（Rural-Urban Migration in China Project），发现城乡流动人口的实际人均年收入由2008年的1.6万元增加至2014年的3万元，年均增长率高达10%；城乡流动人口的实际人均年消费也在快速增长，由2008年的5600元左右增长至2014年的1万元。由此可见，城乡流动人口正在成为我国日趋重要的消费群体。

虽然城乡流动人口的消费支出正在迅速增加，但是他们的消费潜力并没有被充分发掘。这一点可以从两方面看出来。就消费量而言，城乡流动人口的消费低于城市人口。陆铭、陈斌开、钟宁桦三位老师使用RUMiC（中国乡村人口流动调查）和CHIP（中国家庭收入调查）数据的合作研究表明，在剔除收入及其他变量影响之后，城乡流动人口的消费要比城市人口低16%-20%。就消费结构而言，我们的研究发现2008年和2014年城乡流动人口分别有60%和64%的消费用于食品与住房支出。这说明虽然收入在快速增长，城乡流动人口的消费仍然只用于满足其在城市的最基本的生活需求。城乡流动人口在中高级消费品上仍然有巨大的潜力可以挖掘。

## 消除制度性障碍或可解决内需问题

那么，是什么因素限制了城乡流动人口的消费？我们认为户籍制度及其引起的一系列公共服务的差异是一个重要原因。从社会保险角度而言，从2008年至2014年，虽然城乡流动人口的社会保险普及率有所增加，但是2014年仍然只有不到30%的城乡流动人口有养老保险和医疗保险。我们的研究发现，保险的缺失通常是引起城乡流动人口预防性储蓄的重要原因。在剔除保险消费支出后，有养老保险和医疗保险的流动人口的年消费要比没有这两种保险的流动人口高6.3%（约855元）。这一差异同时存在于高收入和低收入的城乡流动人口中。同时，我们还发现，有保险的城乡流动人口在城市中更有

可能做出投资行为。这说明社保的缺失在一定程度上限制了城乡流动人口的经济发展和收入潜力，这也会间接地降低他们的消费潜力。

同时，其他公共服务的缺失也限制了城乡流动人口在城市生活、工作的时间，阻碍了城市化的进程，进而阻碍了消费的增长。我们的研究发现，在控制其他因素后，城乡流动人口的消费是一个逐渐增长的过程。也就是说，进城时间越久，则年消费越多，这种消费增长趋势可以一直持续到36年。尽管数据显示60%左右的城乡流动人口愿意一直在城市中生活下去，但是由于这些公共服务的缺失，大部分城乡流动人口过早地返乡了。比如，在一些城市中，流动人口的子女仍然有入学难的问题。一些流动人口会随着子女到了入学年龄而返乡。

从更广义的角度上来讲，这些公共服务的缺失也减缓了城市化进程，阻碍了农村人口迁移到拥有更多收入和消费机会的城市地区的过程。所以，消除了这些影响人口流动的制度性障碍不仅可以促进城市化的发展，也可以在很大程度上解决内需问题。

原文载于微信公众号“黄埔大道西观点”3月22日文章。

# 当我们谈论留守儿童时我们在谈论什么？

作者：  
暨南大学经济  
与社会研究院  
助理教授

宋彦



图为宋彦与可爱的绵竹齐天学校孩子们

四年级的两个班里，每班有 40 名左右的学生，其中百分之二十的学生为留守儿童。这就是位于四川省绵竹市的齐天小学的留守儿童现状。像齐天这样的学校，绵竹市共有 20 多所。

绵竹市的留守儿童问题跟湖南、贵州甚至广东部分地区的留守儿童的数量和困难程度比起来差远了。这些数字一点都不触目惊心，毫无新闻的爆炸性可言。但即使是在这里，因为有机会跟学生、家长、老师、教导主任、校长和教育局的工作人员打了交道，和他们的聊天让我得以从不同视角去看待当地的留守儿童问题。

## 操场上折纸的学生

第一天，我们在齐天学校做问卷调查。工作间隙中，我和另外一名同事在学校操场上走着，想找几名学生聊聊天，给他们拍照。操场上玩耍的孩子都很害羞，看到我们走近都笑着跑开。我看到有两个小女孩在垃圾桶上折纸，就说要不跟这两个女孩聊聊吧。同事走上去说：“你们在折什么呀？”女娃娃抬起头说“信封。”好棒，你怎么会折的呀？”女娃娃说：“我就自己这样……这样……就会折了。”同事又问：“哦，那你要给谁写信呢？”她说：“我妈妈，她很晚才回家。”我和同事都有点沉默，我们只是想拍点孩子们嬉戏打闹的照片和视频，没想着要聊严肃的话题。同事想缓解下尴尬，就说：“那爸爸呢？”孩子没有迟疑的答到：“爸爸一年才回一次家。”我和同事又沉默了几秒，接着问到：“那你为什么不给爸爸写信呢？”这下轮到孩子沉默了，她继续折纸，似乎不知道该怎么回答这个问题。旁边玩耍的孩子慢慢地聚了过来，你插一句，我插一句地说“我爸爸也一年回来一次”，“我家公也是”，“我家婆也是”。孩子们都没有避讳自己父母，或者爷爷奶奶，外公外婆在外打工、不在身边的事实。他们真的都对父母不在身边接受得这么好么？女娃娃对最后一问的沉默算是一种回答。

## 电话那边的打工家长

上午对孩子们的问卷调查结束了。午饭前，我们给留守儿童的家长做电话访问。客观地说，我应该开心，因为接受访问的家长们都很诚实地回答了我们的问题。访问中有一道题是问“家长们认为外出打工、不在孩子身边对孩子的学习成绩、生理和心理健康的影响”。外出务工的家长都很坦诚地回答：选 4，有较大影响，也有人选 5，有很大影响。另外一道题是，“如果政府出资，每月给你几百元的补贴，你会愿意回到绵竹工作么？”家长们依然诚实的回答让我听得有些刺耳——那位家长操着四川话说：“怎么可能哦？”也是，毕竟通过前几分钟的访问，我已经知道他在外打工年收入十几万以上，回到绵竹的预期收入只在五万元左右。只是，他这种觉得问题很可笑的语气让我不知道该为他的高收入开心，还是为被他理所当然的留在绵竹的孩子觉得心疼。

## 教导主任的难处

在齐天小学的调查只是演练，我们想把这份问卷调查推广到绵竹另外的十几所小学去。为了做好这个推广，我们通过教育局约了这些学校的教导主任开了一个座谈会。座谈会开始前，我们每个人都做了自我介绍。自我介绍的氛围非常棒，大家谦虚地介绍自己，纷纷表示要向专家学习。大家还用微信面对面的功能建了个群，有的闹出洋相把群昵称改成了自己的昵称，大家哈哈大笑，气氛非常融洽。自我介绍结束以后，我就开始跟教导主任们解释一下我们需要的数据内容。在确认所有人都理解之后，我也想听听他们有何疑问。教导主任们纷纷透

露了他们的难处，例如工作繁忙、规定限制等等，言语间显出了一些无奈。我很理解教导主任的苦衷，他们做着琐碎烦杂的工作，对额外指派的任务感到力不从心。但是如何能让他们在做这件事情时，不仅仅只考虑行政高压与工作量增大的问题，而是更多考虑做这件事情对国家和那些孩子的意义，我陷入了思考，但也一时找不出答案。

## 又一天

一天的工作结束了。我们乘坐早班机离开了四川。在去成都搭飞机的高速路上，我在想，不知道齐天小学的小女孩把信给妈妈没有，有没有告诉她有个漂亮阿姨给她拍了照片，不知道在外打工的家长又多赚了多少，不知道教导主任是不

是又在忙哪些琐事，不知道我们一行人心对留守儿童又多了多少。生活在继续，希望我们都不会在得到想要的同时，失去已经拥有的，希望我们在绵竹的工作能为解决留守儿童问题尽一份绵薄之力。

原文载于微信公众号“黄埔大道西观点”3月24日文章。

暨南大学经济与社会研究院“问政暨南”：房地产与城市政策研讨会

2017.3.25



全体与会人员合影

3月25日，暨南大学经济与社会研究院（IESR）“问政暨南”第二期——房地产与城市政策研讨会在暨南大学中惠楼106会议室举行。研讨会由经济与社会研究院副院长张思思主持，主要围绕中国房地产市场政策、房价波动与城市发展等方面展开讨论，在进行学术讨论的同时，也为政府相关部门建言献策。

与会并作学术报告的嘉宾有：广东省房地产业协会名誉会长、香港大学城市规划和设计系名誉教授蔡穗声，中国人民大学商学院财务与金融系教授、系副主任况伟大，暨南大学经济与社会研究院副研究员

孙伟增，广州市同创卓越房地产投资顾问有限公司总经理赵卓文，中山大学国际金融学院经济系主任张莉，某央企养老部门前常务副总经理李晓明、复旦大学社会发展与公共政策学院副教授、复旦大学城市与发展研究院秘书长张伊娜以及深圳天健集团博士后周倩。出席研讨会的嘉宾还有暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章，暨南大学经济学院教授陈安平，暨南大学经济学院经济系副系主任郑贤，保利研究院副院长王希岩等。此外，参与此次研讨会的还有媒体记者、暨南大学师生、房地产业界人士等，共计60余人。



冯帅章院长

## “问政暨南”第二期： 房地产与城市政策研讨会 在暨南大学顺利召开

会议伊始，暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章做了会议致辞，他首先欢迎了远道而来的学界业界嘉宾拨冗参加此次研讨会，并对本次研讨会的出发点进行了介绍。“问政暨南”活动是IESR在智库建设的平台型活动，旨在为学术界、政策界和业界的专家搭建的一个跨界交流的平台，以共同探讨中国社会经济改革与发展的方向。

冯帅章院长致辞之后，八位专家、学者针对当前房地产价格走势与市场特征、房贷风险、地价及土地政策对房价的影响、养老地产模式、基于大数据的城市发展研究、棚户区改造模式等热点话题作主题报告。



会场缩影





### 蔡穗声： 中国房地产已进入 金融资本时代

首先发言的是广东省房地产业协会名誉会长、香港大学城市规划和设计系名誉教授蔡穗声。蔡穗声会长作了题为“中国房地产进入金融资本时代”的报告，他结合自己的研究和多年丰富的从业经验，将上世纪80年代初以来的中国房地产市场分为三个阶段，分别是技术主导的产品时代、经营主导的品牌时代和金融彰显的资本时代。自2008年以来，由于受全球金融危机、中国宽松的货币政策和人口红利衰减等因素的影响，房地产市场的大背景发生变化，房地产的金融属性越来越明显。主要表现在房地产企业的资本意识开始增强，围绕资金增值展开房地产的各个环节；居民以住宅（商铺）为资产配置的重要工具，实现财富增值；政府利用土地进行资本运营，谋求土地资源利益最大化等几个方面。与此同时，在利率汇率波动等因素作用下，存在金融机构大面积坏账、企业资金断链、购房者债务违约以及政府高债务等风险。蔡穗声会长认为，在金融资本主导的时代，将会涌现出更多的发展机遇。成熟的市场需要良好的金融环境，需要行业进一步分工，更需要熟悉金融市场与资本运作的企业家。

中国人民大学商学院财务与金融系副主任况伟大教授研究了房价波动与中国房贷风险之间的关系，并从这一切面做了报告。况教授认为，房贷风险分为违约风险和提前还款风险。通过对不同年份、不同贷款期限、不同收入借款人、不同房屋类型以及不同城市的房贷风险分布进行分析，发现利率、房价增长率和收入增长率等都会对房贷风险产生不同的影响。房价增长率与房贷违约风险负相关，房价波动率与房贷违约风险正相关，因此，住房周期对房贷违约风险具有重要作用，应进行逆周期管理。对中国大样本房贷数据的实证研究发现，利率与房贷违约风险和提前还款风险正相关，因此，中国当前的利率政策将加重房贷风险。此外，况教授还提出了一个很有意思的结论：从借款人特征来看，相对于已婚者，单身、离婚和丧偶借款人更可能违约；男性比女性的违约风险更大。

### 况伟大： 中国当前的利率政策 将加重房贷风险



第三个发言的是暨南大学经济与社会研究院副研究员孙伟增。孙伟增研究员借这次研讨会的机会介绍了暨南大学经济与社会研究院和清华大学恒隆房地产研究中心、北京大学林肯研究院城市发展与土地政策研究中心合作研究的最新成果：中国典型城市住房同质价格指数。这一指数使用同质价格指数模型方法，基于真实交易数据，进行多维度细分指数设计，将为政府调控、市场主体决策和相关学术研究提供重要参考。研讨会上孙研究员展示了部分成果：在对北上广深等全国12个城市二手房同质价格指数进行对比后发现，2016年天津二手房增幅最大，达85.9%；广州房地产最热点的商圈是天河城商圈，紧随其后的是珠江新城商圈和环市东商圈；同时典型城市住房同质价格指数还引入了学区房溢价专题。孙研究员介绍，中国典型城市住房同质指数将会每季度更新一次，学区房溢价专题每期更新一个城市。

### 赵卓文： 广州房价至少 在10年内仍呈 上升趋势



赵卓文先生是广州市同创卓越房地产投资顾问有限公司总经理。他在广州多家知名媒体发表楼市观察专栏文章二十余年，对广州楼市有着深刻的理解。他介绍，从供求关系上来看，地价对房价的影响十分显著。广州土地市场资料显示，2016年11月广州有5宗地块楼面价超4万/平方米，城市增量土地紧张，存量土地开发越来越重要。他认为广州目前存在着四个分化的房地产市场：中心城区市场（天河、荔湾、越秀、海珠）、新兴区域（南沙和新黄埔区）、次中心区域（番禺、花都、白云）以及增城和从化市场。这几个市场各有特点，中心区效应更明显，周边热点地区价格补涨，洼地将被填平。他预测，在广州楼市限购政策升级、大广佛都市圈进一步形成的背景下，广州楼市至少还有10年以上的发展期，地价、房价将持续上升。“这次限购政策是对房地产市场过热、投资气氛活跃的一个调控举措，也是必要的。短期来看有助于楼市降温，控制投资，有利于房地产市场平稳发展，长期来看还存在很多不确定性。”赵卓文说，限购政策出台只是开始，未来应该还会有后续动作。



### 张莉： 政府行为推高房价 地区差异加剧影响

张莉为中山大学国际金融学院副教授。她提出，目前土地市场上存在供需错配的问题，且不同用地、不同地区间的地价差异较大。其中，中国的工业用地比例不仅与主要市场经济国家的当期水平相比显得奇高，同时也高于这些国家和地区在高速工业化阶段的用地水平，而住宅用地比例却相对偏低。她认为，形成这种供给结构的主要原因是地方政府在垄断城市土地一级市场的背景下，为发展辖区经济而致力于引资竞争。一方面，在土地市场上，地方政府出让工业用地则面临着其他类似的地方政府的竞争。在这种情况下，地方政府之间通过工业用地的引资竞争相对于商业用地市场而言也就更加激烈。另一方面，地方政府在商住用地市场上是一个垄断性更强的供给者。因为商住用地市场是一个本地市场，需求方是城市内部工作和居住的人群，在本地购房需求旺盛的情况下，地方政府相对而言也就拥有更强的谈判能力。如果地方政府减少商住用地的供给，商住用地的价格就会升高，然而商住用地的需求弹性又较小，因而地方政府获得的土地出让金收入也会升高。张教授指出，在目前的地方政府竞争和财政激励下，地方政府为了最大化增长目标和财政收入，在工业用地和商住用地间，倾向于多出让工业用地，以维持地方经济增长；在商服用地和住宅用地间，倾向于多出让商服用地，以带来持续的营业税收入，这种政府行为就会推高房价。此外，地区间的差异也会加剧供地结构对房价的影响。

某央企养老部门前常务副总经理李晓明则指出，中国目前老龄化严重，人口结构也面临严重断层，养老事业正在成为中国未来的重要国策。目前，国内以部分龙头房企为代表的养老企业，主张全产业链介入，打造以居家养老为基础、社区养老为依托、机构养老为支撑的“三位一体”养老服务体系，通过产业整合培育养老产业生态系统。他认为，当下正是养老产业的“青铜器时代”——原始与现代并存，系统性缺口与局部跨越式发展并存，而目前的养老产业最需要的就是整合创新以及更加精细化、专业化的分工。最后，李总提出，国内养老产业的发展路径应以运营为本，结合先进的资本模式，以整合创新、抱团发展的理念，进行产业升级和人才升级，并着力高端健保资源的平民化科技进步与创新，做到医养结合。

### 李晓明： 中国养老产业的发展 最终以运营为王



### 张伊娜： 大数据描述城市人口行为 更与城市发展密切相关

复旦大学社会发展与公共政策学院副教授、复旦大学城市与发展研究院秘书长张伊娜，通过生动的具体案例介绍了目前学界常用的四种人口大数据采集来源。首先是人口普查数据，这类统计虽覆盖率高，抽样科学，但因其10年人口普查周期、5年1%人口抽样调查周期，调查间隔时间太长。其次是公安的实有人口大数据，这类数据是全样本，数据的准确度相对较高，特别是对本地户籍人口数据的统计相当精细、准确。第三是手机信令大数据，它的优点在于实时性、动态性，但目前国内通讯公司对4g用户位置数据收集的跟踪性还有待加强。还有一类是Talkingdata，TD为移动开发者提供各种各样的数据工具，这些独立设备会发送给TD与应用相关、位置相关的数据，但数据采集的方式本身就存在很大的样本局限性。这类数据对真实情况的反映存在较大偏差。此外，张老师强调，在使用大数据进行学术研究时淡化对数据总量的关注，而是要通过数据的动态变化抓取其中的规律。并且，通过大数据研究城市人口行为的过程中，我们也可以从中窥见城市发展和变迁的轨迹，为城市规划部门提供有效的建议。

最后，深圳天健集团博士后周倩与我们分享了她关于棚户区改造模式的研究。她首先介绍了棚户区改造的相关概念、国内目前的政策法规以及北京、上海等地在棚改项目中的实践经验，然后以深圳市罗湖区棚改项目“二线插花地”为例，介绍了深圳市政府在这次棚户区改造中的成功经验。“二线插花地”项目采用了“民事签约+行政征收/行政处罚”的拆迁补偿模式，并将“民事签约”分为前置协议签约和正式协议签约两个部分，通过“边签约边测绘边拆除”的方式，大大提高了拆迁项目的进度，也降低了合同的违约率。同时，深圳市政府还通过设置按期搬迁奖，整栋搬迁奖等奖励激励当事人签约搬迁。

### 周倩： 前置协议、搬迁奖励 或可大大提高棚改 项目工作进度



# 用数据说话：北京的学区房贵吗？

作者：暨南大学经济与社会研究院副研究员 孙伟增

近年来，“天价学区房”成为社会舆论关注的焦点。以北京为例，从十几万到几十万元每平米，学区房的价格在屡创新高时，也不断挑战着家长们的承受底线！是的，这样一个价格对于非本地的中产阶级家庭来说绝对是一个难以想象和承担的数字。当然，其中不乏中介公司和媒体的炒作行为，但是学区房这个概念已经真真切切的印在了我们的脑海里。

学区房之所以会受到社会各界的关注，我认为主要有以下两个方面的原因：第一，从需求角度来看，由于我国学区制度的存在，家庭对于学区房的需求仍然属于刚性需求，受关注面广；第二，由于优质的教育资源相对不足，需求端竞争导致学区房价格持续走高，许多家庭深受其害，抱怨不断。在中国城市房价不断攀升的今天，天价学区房的出现则更加精准地触动了老百姓敏感的神经，也因此成为媒体关注的热点。

那么学区房真的贵吗？我们用数据说话。



图1 2016年北京市内城六区重点小学学区房溢价

表1 2016年北京市内城六区二手房成交价格

行政区	均价 (元/平方米)	重点小学学区房均价 (元/平方米)	其他住房均价 (元/平方米)	溢价 (元/平方米)	溢价率 (%)
东城区	67550	73663	65042	8622	13.3%
西城区	76721	88194	73663	14532	19.7%
朝阳区	49242	61208	48652	12555	25.8%
丰台区	41898	43611	41847	1764	4.2%
石景山区	40051	39479	40135	-657	-1.6%
海淀区	64213	77678	60710	16968	27.9%
平均	56613	63972	55008	7359	13.0%

## 01

我们首先来看一组统计数据，如表1。根据我们掌握的二手房真实交易数据，在刚刚过去的2016年，北京市内城六区（东城、西城、朝阳、丰台、石景山、海淀）的二手房成交均价为56613元/平方米，其中重点小学学区房均价为63972元/平方米，较其他住房（非学区房和非重点学区房）的价格每平米平均高出7359元，溢价率为13.0%。其中在溢价最高的海淀区，重点小学学区房均价要高出其他住房约17000元/平方米，溢价率为27.9%；而溢价率最低的石景山区，学区房价格要比其他住房价格平均还低657元/平方米！哪怕再破的学区也不能倒贴钱吧？由此可见，这种统计结果多少都是存在偏差的。而目前许多媒体的报道也多是基于统计数据而来的，似乎有点“搞事情”的意思。那么学区到底值多少钱呢？

## 02

这里我们通过一种更为科学的方法来测算住房这个学区属性导致价值几何。目前学术界关于学区房溢价的测算方法主要依赖于特征价格模型，即把住房的价值划分成住房的各种物理属性和区位属性对应的价值之和，然后从中剥离出学区属性的价值。具体的模型形式如下：

$$\text{房价} = \alpha + \beta \times \text{住房的物理属性} + \gamma \times \text{住房的区位属性}$$

其中，物理属性包括了房屋的面积、朝向、楼层等特征，而区位属性则包括学区、交通便捷性以及住房周边环境等其他区位特征。但是这种传统的特征价格模型方法往往面临着遗漏变量问题。为此，我们通过空间配对的类重复交易方式以更加准确地捕捉学区属性对住房价值的贡献值。具体来说，以每个学区房作为观测样本，选择空间上与其距离在500米范围内的其他非学区房作为对照样本，然后再利用特征价格模型比较两组住房的价格差异。通过这种方法得到的结果就可以较为干净地反映学区属性在住房价格中所占的比重。（具体的方法可参见：胡婉扬、郑思齐、王锐：《学区房的溢价究竟有多大：利用“租买不同权”和配对回归的实证估计》，《经济学（季刊）》，2014年第2期）

## 03

如图1所示，我们重新计算得到重点小学学区房每平方米的溢价平均为5480元，溢价率9.7%，较统计结果下降了3个百分点。也就是说，在北京内城六区购买一套100平方米的学区房，家长要额外支付54.8万元。尽管9.7%的溢价率在听惯了天价学区房和股市大起大落的观众面前略显低调，但是每平米接近5500元的价格仍然是相当可观的。其中，溢价最高的东城区，平均每平方米学区房价格要高出8194元，溢价率为12.6%；而朝阳区的学区房溢价率则达到了15.5%，为北京市内城六区最高；海淀区的学区房溢价也达到了10.1%，接下来依次是丰台区、石景山区，最后才是价格最高的西城区，平均溢价率只有不到2%。

## 04

那么这个价格贵吗？

据2012年的一个非官方数据，北京市最好的几所小学的择校费在当时已经达到了20万元左右，大部分重点小学的择校费都要超过6万元。几年后的今天，这一隐含价格明显还要更高。由此来看，5000多元/平方米的学区价格就显得没有那么离谱了，当然我们也更容易理解为什么在过去几年许多迷你学区房上市并受追捧。总结来看，北京的学区房确实很贵，但这并不完全是因为它是学区房导致的，那是因为它在北京，而且是在北京最好的区位，所以哪怕没有学区这个标签，它依然很贵！所以，至少从学区房的溢价的角度来看，我认为北京市的住房市场还是处于理性范围之内的！

当然，关于学区房贵与不贵的争论到此还远没有结束。我觉得至少还有以下两点值得深思。首先，500万+50万和0+50万，这两个50万一样吗？其次，如果我告诉你学区房的价格比其他住房涨得更快，你还会觉得它贵吗？

最后需要指出的是，高价学区房的形成是由我国土地制度、教育制度、地方财政结构等多方面因素共同造成的，住房市场只是一个表象。如果我们只从住房市场着手，将难以从根本上解决问题。

原文载于微信公众号“黄埔大道西观点”3月30日文章。

## 我院调查中心赴清远清城开展 “2017 年中国计划生育家庭 发展追踪调查” 督导工作

2017 年 2 月 16 日，继佛山市南海区狮山镇 “2016 年中国计划生育家庭发展追踪调查” 督导工作后，我院社会调查中心督导组代表中国人口与发展研究中心，选取清远市清城区为第二个督导点开展督导工作。

此次督导样本点为清远市清城区石角镇舟山村，督导组上午先深入舟山村，针对该样本点调查员已经完成访问的一户家庭进行入户回访，未进行访问的一户家庭进行入户跟访。督导组按照中国人口与发展研究中心《督导方案》的要求，通过面对面访谈、实地观察等多种方式，考察调查员实地入户访问时是否佩戴了国家卫计委统一印制配发的《调查员证》、是否发放了《致调查对象的一封信》、是否赠送了礼金或礼品以及调查是否规范熟练等。

# 数据 调查



督导组进行入户跟访



督导组进行入户回访

## 我院冯帅章教授一行 开展四川绵竹儿童认知与非认知能力发展 追踪项目预调查



座谈会现场

下午，督导组在清远市清城区政府开展了座谈会，围绕调查前期准备、培训效果、调查执行、问卷系统、问卷内容等多方面进行交流。清远市卫计局家庭发展与流动人口计划生育服务管理科副科长何伟平、清城区卫计局信息统计股股长阮智清、清城区代理督导员苏雨莹以及各镇调查员均参加了此次座谈会。督导组苏雨莹汇报了督导系统平台的使用情况。各镇调查员都踊跃地汇报各样本点的调查执行进度和遇到的困难，督导组提供了相应的建议和解决方案，并反馈已完成问卷出现的问题。

广东省第二轮“中国计划生育家庭发展追踪调查”自2017年1月9日—13日在广州培训结束后，便全面展开，近期调查工作已接近尾声。我院社会调查中心督导组将继续跟进调查进度，监控调查质量，协助督导员和调查员按时按量完成调查。



2017年3月18日，我院院长冯帅章教授、助理教授宋彦、社会调查中心副主任张晓一行8人赴四川省绵竹市开展绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目预调查。本次预调查计划对齐天和清平两所学校的四、五、六年级的所有学生、学生家长及班主任老师进行问卷调查，同时还将对两所学校所有在外务工的学生家长进行电话访谈。

社会调查中心副主任张晓、项目主管蔺昱夏及肖和首先对来自四川文化传媒职业学院的9位学生调查员进行了为期两天的培训，培训包括项目介绍、注意事项、问卷讲解、面对面访谈及电话访谈的模拟练习等内容。



预调查培训





预调查现场

3月20日, 预调查正式开展。调查员分组进班, 按照既定流程紧张有序地依次开展工作: 学生问卷、监护人问卷、班主任问卷、电话访谈, 直到下午学生放学开始陆续离校, 调查员终于完成所有清点工作, 准备返程。晚上调查员继续进行对外务工人员的电话访谈和问卷录入工作。



双方交流现场



除了预调查, 冯帅章院长一行还前往绵竹市教育局, 与绵竹市教育局彭波局长等进行了交流。冯院长首先介绍了我院的基本情况以及留守儿童方面的研究情况, 特别是关于绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目的进展情况。彭局长肯定了我院开展的一系列调研工作的价值, 并表示教育局将积极支持研究院在绵竹各学校的调查工作, 希望与研究院一起寻找科学方法来探知影响儿童认知与非认知能力发展的因素。



在彭局长的大力支持下，绵竹调研项目的样本已由7所学校扩大到17所。为了保证后续正式调查的顺利进行，冯帅章教授一行与参加正式调查的17所学校的教导主任进行了交流座谈，双方就项目的细节彼此沟通交流了相关信息，增进了解，为正式调查顺利完成打下良好基础。



我院一行与教导主任交流

预调查的实地部分已于3月22日顺利结束，目前正在进行紧张的数据录入和总结工作。此次预调查在调查员招募与培训、实施流程和细节等方面积攒了大量经验，也为正式调查奏响了起航的号角！



2017 中国乡城人口流动调查 (RUMiC) 正式开启

3月27日，2017年中国乡城人口流动调查 (Rural-Urban Migration in China, 简称RU-MiC) 中央培训会议在武汉顺利举办。

本次中央培训会议由暨南大学经济与社会研究院社会调查中心团队组织开展，北京彩众媒体广告有限公司执行，培训为期4天，共汇聚了来自蚌埠、成都、重庆、东莞、广州、合肥、杭州、洛阳、南京、宁波、上海、深圳、武汉、无锡、郑州共15个城市调查的项目督导，培训内容包括报名系统讲解与培训、新老住户问卷讲解、APP使用讲解等核心内容。那么新一轮的RUMiC调查与往届有何不同？



薛森老师在培训

## 计算机辅助访问系统全面取代纸质问卷

据社会调查中心副任何李芮介绍，2017年的RUMiC调查将会全部采用计算机辅助访问系统（CAPI）即访员手持平板电脑入户访问的形式，全面取消了纸质问卷的访问方式。问卷形式变为计算机辅助访问系统后，对调查访员的操作能力有更高的要求，在起初的调查过程中可能延长访问时间。对于调查中心来说，如何在计算机层面实现跳转逻辑，这对系统的技术要求也提出了更多的挑战。

面对这些挑战，调查中心的工作人员在培训过程中及时为督导解决遇到的各类问题，并积极与督导讨论更加可行的解决方案。而调查中心的技术人员也在培训之前对计算机辅助系统进行了上千次测试及技术更新，及时改进遇到的问题。“总体来说，用计算机辅助问卷将会实现更准确的逻辑跳转与答案控制，实现数据回传，大大提高了调查的效率与准确度。”何李芮介绍道。



项目主管赵俊达在讲解

## 热点问题纳入新一轮问卷

与往届调查的另一个不同在于，本次问卷增加了与 IESR 目前相关研究与社会热点问题紧密结合的题目。

虽然问题增多，加大了访问时间和难度，但培训过程中，工作人员都积极地为督导解决困惑，积极沟通，及时纠正。其间，已经参与 RUMiC 项目长达 5 年的助理教授薛森老师鼓励各位督导，RUMiC 项目能够坚持到第 10 年与各位督导的辛勤付出密不可分，在遇到困难时，希望大家坚持下去，总会克服所有问题。



工作人员在为督导解答疑惑

## 模拟访问及时发现不足

培训的第二和第三天，项目组邀请了武汉市的 8 名外来务工人员被访者来到培训现场，进行了模拟调查访问，调查中心工作人员跟进每一组模拟访问，跟随观察访问当中的提问、记录、交流过程，并及时总结过程中表现出的问题与不足，及时改进，帮助督导尽快熟悉问卷、提高访问效率与成功率，为 4 月份正式开始的 15 城市实地调查提供更全面完善的方案。



模拟访问现场



2017 年的 RUMiC 调查将于 4 月份正式在 15 个城市全面铺开，后续报道请持续关注 IESR。

# 对外 交流

## 中国人口与发展研究中心 一行来访我院 探讨人口战略政策规划

2017年2月18日上午，中国人口与发展研究中心（以下简称人发中心）主任贺丹等一行4人来访经济与社会研究院（IESR），这是继去年11月我院访问人发中心之后双方的第二次深入交流。我院院长冯帅章教授带领研究院青年教师、社会调查中心工作人员与贺丹主任一行就人口问题、智库建设等充分交换了观点。

首先，冯帅章院长向来访嘉宾介绍了研究院的发展现状、师资力量以及智库发展的规划，并介绍了研究院的两大研究特点：一是研究问题都与中国相关，二是研究以数据为基础。助理教授陈祎、蔡澍、宋彦、朱宏佳，助理研究员卢晶亮等分别介绍了各自的研究领域与兴趣。随后，贺丹主任也向大家介绍了人发中心的各项工作重点。她介绍到，当前人发中心重要的任务是人口战略政策规划，建设人口发展领域的智库。因此，人发中心与研究院具备很多深入合作的潜力与可能性，研究院的机构属性、研究方向、师资力量等各方面优势，都将使人口发展战略研究具备前瞻性和独立性。冯帅章院长也对双方的合作十分期待，研究院将积极鼓励年轻教授从事智库相关工作，放眼未来，将智库工作与学术研究结合。

谈到双方的合作方式，贺丹主任表示，双方前期的合作积累工作非常有优势，希望通过合作做到优势互补，接下来尽可能做到数据共享，自主开发前瞻性的研究。冯帅章院长认为，研究院将继续扎实前期积累工作，探寻更多研究问题，例如广东省作为人口流动大省，是非常典型的研究样本，该方面的合作研究将会产生更多新观点与新发现。研究院将与人发中心合作于今年召开两次相关研讨会，敬请期待。



## 我院冯帅章院长受邀参加 “大数据与厚数据发展前瞻” 高端研讨会 并作主题发言

3月12日，由浙江大学社会科学研究院主办的“大数据与厚数据发展前瞻”高端研讨会在浙江大学举办，该次会议由西南财经大学经济与管理研究院院长、浙江大学社会科学基础平台主任甘犁教授主持，来



自清华大学、北京大学、复旦大学、天津大学、暨南大学、阿里巴巴等高校、企业的知名专家、学者发表了主题演讲，浙江大学副校长罗卫东等校领导出席会议。暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章作了题为“中国乡城人口流动调查（RUMiC项目）”的主题发言。经济与社会研究院社



会调查中心正在进行的“中国乡城人口流动调查（RUMiC）”在全国迁入和迁出人数最多的9个省份15个城市开展，该项调查是为了记录历史上最大规模的人口流动以及中国的工业化和城市化，理解现行制度对流动人口及其家庭的影响，并帮助政府制定合理的改进政策而展开。

## 我院冯帅章院长

### 一行参加

### “高校合作调查研讨会”

2017年3月17日，我院院长冯帅章教授、助理教授谷一桢及助理研究员卢晶亮一行参加了于西南财经大学召开的“高校合作调查研讨会”。西南财经大学经济与管理研究院院长甘犁教授、浙江大学公共管理学院副院长钱文荣教授、北京师范大学经济与管理研究院周晔馨、内蒙

古大学经济管理学院院长杜凤莲等10所合作高校的30余位学者共同参加了此次研讨会。

首先，西南财经大学经济与管理研究院院长甘犁教授介绍了高校调查的宗旨、合作模式及意义。他提到了3个关键词：第一，共赢。互助共赢是本次高校合作的宗旨。国家需要大量的详细数据，只靠一家机构是无法做下去的，需要各高校充分沟通，展开合作。共赢是这次合作的主旋律；第二，困难。CHFS至今已经进行了8年，这其中有很多常人无法想象的困难。很多人都无法坚持，选择了放弃。甘教授希望大家越困难越坚持，困难也是机遇。第三，配合。这么多高校的联合就像一个大家庭，大家庭如果要一直一起走下去就要懂得忍让和协作。心急吃不了热豆腐。目前我国国家缺少基础数据，只有有了详尽的基础数据才能让中国了解自己，才能让世界了解中国。

我院院长冯帅章教授在研讨会上做了题为“暨南大学经济与社会研究院及中国家庭就业调查介绍”主题演讲。冯院长首先对我院的学术委员会、全职教师及成立以来取得的研究成果、举办的学术活动做了简要介绍，尤其重点介绍了我院社会调查中心的建设情况。接着，他介绍了中国家庭就业调查的基本情况，该调查旨在记录劳动者的劳动参与、失业信息、就业状况等信息，用来监测劳动力市场的动态变化。稍后，冯帅章教授介绍了基于2015年调查数据的主要发现。最后，冯帅章教授对于调查的改进以及与西财中国金融调查中心的进一步合作提出了自己的意见与建议。

下午，各高校参会人员和合作项目进行了自由讨论。讨论主题包括样本规模、成本估算、学生组织、软件系统、数据质量等内容。本次“高校合作研讨会”硕果良多，各高校在充分的交流与沟通中，对彼此都有了更深的了解，这对各高校的合作调查项目从理论走向实践有重大的推动力。“星星之火，可以燎原”，由西南财经大学中国家庭金融调查烧起的这把收集中国基础数据之火已经辐射到了多所高校。中国微观数据库的质量提升及完善值得期待。



# IESR

# 人物

时间拨回至 2015 年 12 月 2 日 14:47,



## 迈向高水平·大家谈

冯帅章：接轨于国际，创新于本土

左上：冯帅章院长与暨南大学胡军校长  
右上：暨南大学副校长宋献中为 Heckman 教授颁发聘书  
左下：Russell Cooper 教授  
右下：Mark R.Rosenzweig 教授

暨南大学经济学院 323 学术报告厅门前人潮涌动，一场重要的揭牌暨敦聘仪式即将举行。15:00，胡军校长、宋献中副校长以及本次仪式的主角——冯帅章教授如期出现。15:15，会议正式开始，宋献中副校长开始宣读《暨南大学关于成立经济与社会研究院的通知》《暨南大学关于聘任冯帅章同志的通知》。宣读完毕，胡军校长为冯帅章教授颁发聘书。冯帅章教授庄重地接过聘书，正式成为暨南大学经济与社会研究院 (Institute for Economic and Social Research, 以下简称“IESR”) 院长。

2006 年，冯帅章教授获得美国康奈尔大学的经济学博士学位。

“有所发现就是一件很快乐的事”，冯帅章教授如是说。就像做数学题一般，解决了问题的满足感与乐趣激励着他不断前进。在南下广州以前，冯帅章教授就已经在国际高水平期刊上发表 20 余篇论文，包括经济学领域排名最高的 American Economic Review (美国经济评论)，科学界权威刊物 Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America (美国科学院院报)，经济学领域排名前列的 Review of Economics and Statistics (经济与统计学评论) 和 Journal of Business and Economic Sta-

tistics (商业与经济统计杂志) 等。学术上的卓越让冯帅章教授获得了一个又一个引人注目的荣誉：2012 年教育部新世纪优秀人才支持计划获得者，2012 年教育部“长江学者”特聘教授，2014 年国家杰出青年科学基金获得者，2014 年度国家百千万人才工程入选者，2014 年有突出贡献中青年专家 (人力资源和社会保障部)，2015 年上海领军人才……

2016 年 12 月 2 日，是与冯帅章教授相约访谈的日子。

这一天，距离 IESR 成立刚好一周年。在这短短的一年时间里，IESR 已经硕果累累——在国际权威期刊上发表或已被正式接受的论文接近 20 篇，其中，冯帅章教授本人的合作论文发表在环境经济学领域的顶尖杂志 Journal of Environmental Economics and Management (环境经济学与管理杂志)；助理教授谷一桢老师的合作论文在国际经济学领域的 TOP10 期刊 Review of Economics and Statistics (经济与统计学评论) 上发表。此外，IESR 在国家重大科研项目的申报上也已有所斩获。这些骄人的成绩主要归功于 IESR 强大的、年轻的师资队伍。仅仅一年时间，IESR 已经招纳了 22 位拥有优秀学术背景的全职教师，其中 17 位来自国外知名高校，例如耶鲁大学、加州大学伯克利分校、伦敦政治经济学院等。据悉，在 IESR 的全职教师中，80% 以上的教师是“80 后”，甚至还有“90 后”。更让人震惊的是，大部分全职教师 9 月份才到位。换言之，这些丰硕的成果是这群年轻教师在仅仅 3 个月的时间里取得的。

除了 IESR 本身的全职师资外，许多国内外大牌教授的身影也频频出现在 IESR。2000 年诺贝尔经济学奖得主、芝加哥大学亨利·舒尔茨杰出成就经济学教授 James J.Heckman 一年之内两度来访。他于今年 3 月首次访问 IESR，并于 10 月受聘为 IESR 顾问委员会主席。此外，耶鲁大学 Mark R.Rosenzweig 教授，美国宾夕法尼亚州立大学 Russell Cooper 教授，美国杨百翰大学 Lars J.Lefgren 教授，香港中文大学经济系教授张俊森、宋铮，中国人民大学统计与大数据研究院院长艾春荣等著名学者也通过短期授课、交流访问、举办讲座等形式助力 IESR。

上任仅一秋，冯帅章教授便带领团队在其就职典礼上提到的“数据”“研究”“智库”“学生”四个方面取得了引人瞩目的成就。

冯帅章教授在人才引进方面有何成功的经验，在学生培养方面有何独到的见解，IESR 在暨大高水平大学建设中又扮演着怎样的角色？对于这些问题，我们期待在即将与冯帅章教授开始的对话中寻找答案。



## 内培外引建队伍 创造条件育人才

**Q 发展规划处**  
IESR 引进的全职教师大部分都是年轻教师，但就是这帮“青椒”，在短短时间内取得了巨大的成绩，能否请您介绍一下 IESR 在教师培养方面的经验呢？

**A (冯帅章)**  
IESR 在教师培养方面主要做了三方面的工作。首先是为教师创造一个良好的学术环境。我们始终保持着全方位的、高强度的学术交流，既积极邀请国内外知名学者前来交流，如 SEMINAR、暨南论道、“IESR+”等活动都请来了一些优秀的学者来交流，也鼓励老师走出去多参与国际学术会议。只要有利于学术交流，有利于教师成长，IESR 在制度层面都会给予积极配合。我们定期还有内部交流会，学术午餐会等，成员们可以在轻松的氛围中进行工作、学术上的探讨。

其次，IESR 确定了非常高的，与国际接轨的考评标准和体系。考评标准就好像是指挥棒。IESR 的教师无论是学术论文撰写，还是进行科学项目研究，都必须遵循高要求高标准，向国际标杆看齐。  
最后，我们建立了一支强大的行政团队为教师提供优质的服务。行政团队具有非常好的服务意识，在报销、出访，活动组织等方面，给予教师们最大的支持，努力营造出有亲和力的工作环境，让他们有更多的精力和时间在研究上面。

**Q** 短短的一年时间，IESR 就招募了 22 位国内外的教师精英。想请问下，IESR 接下来在人才引进方面还会有哪些新的安排？

**A**  
作为一个新成立的研究机构，人才招聘是头等大事。未来几年内，IESR 还将继续双管齐下，成规模地引进海内外优秀人才。一方面我们将面向海外知名大学批量引进优秀博士。海归博士有良好的经济学学术训练和国际学术视野，在英文论文写作上有优势，有望短期内在国际一流期刊上发表论文。另一方面，我们也将以研究员系列岗位引进国内优秀博士。近年来国内优秀大学培养的经济学人才水平不断提高，同时对国内经济情况更为熟悉，在中国问题研究方面也有其自身优势。这两类人才将通力合作，优势互补，形成良好的互动及强有力的团队合作。

**Q** “学生”是您在就职典礼上提到的四大关键词之一，一年来 IESR 在学校也开展了一系列的相关活动，能否请您详细介绍一下 IESR 的学生培养机制？

**A**  
在学生培养方面，IESR 在过去一年算是交上了一份基本满意的答卷。我们在 5 月份启动了首期硕士生培养招生工作。全部采

用推免选拔的方式，当时有 500 多人报名。通过选拔，我们从中选出了 8 名学生。许多学生甚至放弃顶尖名校保研机会而选择 IESR，对我们来说是巨大的鼓舞。

在本科生培养方面，我们于 10 月份启动了本科国际化创新班的招生工作，从已经入学的大一学生中进行选拔。创新班为大一的同学提供了一次转专业的机会。目前，我们选拔了 55 名预培养的学生开始上课，预培养课程之后，将选拔最后的 15-30 位同学成为我们的学生。国际化创新班采用全英文课程，提供丰富的国际学术交流机会，帮助学生奠定扎实的学术基础。总体来说，培养既有国际学术视野、又熟悉我国国情，有扎实学术功底的同时还能运用现代经济学分析方法解决实际问题的学生，这就是 IESR 的人才培养目标。我们的培养则主要从四个方面展开：参照北美一流经济系研究生培养模式设立本科生、硕士及博士项目，对学生进行严格的现代经济学学术训练，培养严谨的学术习惯；鼓励学生跟随导师展开最前沿的学术研究，在实践中不断提高自身的学术水平，积累研究经验；安排学生担任学院老师的研究助理，与国外知名高校学生开展交流互访；创造条件让学生尽早地参与调查项目。

IESR 对学生的培养始终坚持因材施教，绝不拔苗助长。我们通过各种途径培养学生的兴趣，帮助他们建立起信心。尤其对本科生的培养，IESR 一直试图创造一个良好的学术环境，为他们搭建平台，使其主动自觉学习。

## 抱忧患意识办学科 以国际标准立标杆

**Q** 10 月 19 日国务院学位委员会正式公布了《关于下达 2016 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有 25 个省份的 175 所高校大幅撤销 576 个学位点，包括大量博士学位授权点。此外，共有 25 个省份的 178 所高校增列了 366 个学位点。学位点动态调整已成为常态，其实质属于学科建设的一个方面，因此，能否请您谈谈对 IESR 学科建设的思考？

**A**  
学位点动态调整，通俗来讲就是办得好的学科国家给予更多的资源，办得相对差一点的学科，获得的资源也相对较少，甚至有可能被撤销。这就要求我们办学要增强忧患意识，不能局限于过去的辉煌，而要为学科发展源源不断地注入新的活力。尤其是在经济学科方向，十年来变动非常大，国际化的步伐也非常快，很多以往的重点学科或许都已经过时。那么，什么才是我们要建设的一流学科呢？  
首先，要有国际化接轨的标准，不能自己定义一个“一流”，甚至自封一流。最近，我国在经济学上的各项指标与国际接轨的趋势特别明显，是否为一流学科，要由国际标准说了算。  
其次，一流的人才则是一流学科的保障。没有一流的人才，就无法建设一流的学科，所以我们就必须十分注重人才的引进和培养。  
最后，我们学科所在的地方必须是拥有自由而开放氛围的学术交流中心。这样国内、国际上一流的人才才愿意与我们交流。近段时间，一些香港高校的老师与同学专程跑到 IESR 来旁听 SEMINAR，这个就是我们这里逐渐成为学术交流中心的一个体现。

## 突出重点显特色 下放权力提效率

**Q** 如今正值我校高水平大学建设的关键时期，您认为现阶段我校在高水平大学建设的工作中应该将重心放在哪些方面？

**A**  
关于学校的高水平大学建设，我主要谈两点个人的体会：  
首先，注重平衡的过程中一定要有重点。大学之所以大，不在于面面俱到，而在于在自己特色的基础上有宽度。暨大是一所综合性大学，我们在进行学科建设时，可能常常会想发展一些原本没有的学科。但需要注意的是，我们不仅要注重各个学科的平衡，更要注意有的放矢，克制过度扩张的冲动，要有重点地、积极地发展有潜力成为一流学科的学科，建设更多具有暨大特色的学科。  
其次，增加院系的自主权，调动基层的积极性。院系的发展离不开学校及各职能部门的帮助与配合，正是他们在各个方面为我们提供了强大的支持，才让我们可以免除后顾之忧，专注自身的发展。但正如刚才所讲，暨大是一所综合性大学，不可能所有的工作都由学校或学校的职能部门直接推进。IESR 的各项学术科研工作得以顺利开展，就是因为 IESR 在很多方面有做事的主动权，让我们可以根据自身学科的规律自主发展，这就很好地调动了我们的积极性和创造性。

## 学校助力破旧体制 克服困难创新天地

**Q** IESR 在建设过程中主要遇到了哪些问题？最后又是怎样解决的呢？

**A**  
在 IESR 成立之初，我们遇到的最现实的问题就是办公空间严重不足。后来经胡军校长亲自协调，总务处的大力支持下，我们将一些闲置的办公空间改建成教师办公室，保障了老师基本办公条件的需要。但随着 IESR 规模的逐步扩大，办公空间又成了当下困扰我们的一个问题。现在我们正与学校方面沟通，希望能尽快得出可行的解决方案。  
此外，如刚才所讲，IESR 的创立和发展，在很多层面上是对原有制度的突破。例如我们研究生招生方式的创新，需要学校各相关部门的支持；我们培养方案的创新，需要经济学研究所分委会的通过，等等。还有其他许许多多需要解决的问题，但学校在关键时刻总是给予我们大力的支持和帮助，让 IESR 成立和发展的各项事宜得以顺利开展。

# 微观数据奠基础 广泛合作创一流

**Q** 您认为 IESR 接下来将往哪些方向努力，服务于暨大的高水平大学建设？

**A** 除了以上提到的人才引进和学生培养外，IESR 还将着眼于为国家和广东省的发展提供政策建议和智库服务，提高我校的社会服务能力。

随着我国经济进入新常态，经济社会发展面临一些特殊的机遇和挑战。广东省作为全国经济发展的排头兵，更是肩负着探索创新驱动发展路径的重任。对此，IESR 将主动对接国家和广东省的发展需要，力求将学术研究 with 政策研究紧密结合，在政策研究方面有所作为，为国家及广东省的经济发展献力献策，做到真正的“顶天立地”。

如今，基于微观调查数据产生的大量学术研究成果和政策报告正受到学术界、媒体和政府的广泛关注。可以预见，微观调查数据在未来将进一步支撑经济学和其他社会科学的实证研究，成为政府政策制定的重要依据。对此，IESR 将通过下属的社会调查中心建立多个大型微观数据库，填补国内在劳动力市场与就业、城乡人口迁移、儿童与青少年发展等领域相关数据方面的若干空白，支撑 IESR 在政策研究方面达到国内领先水平。我们已经和西南财经大学的中国家庭金融调查研究中心开展合作，

全套引进了他们的调查系统。这套系统非常完善全面，是集他们这么多年来经验开发的一套系统。我们以这套系统为基础，能够使社会调查中心有机会在较短的时间内迅速跻身国内一流调查中心之列。

今年我们要开展的一个重要项目是中国乡村人口流动调查 (RUMiC)。该项目最早由澳大利亚国立大学孟昕教授团队开展，从 2008 年起已经连续进行了 8 年。今年首次和我们进行合作。目前这个项目已涵盖了 15 个城市 5000 户流动人口。2017 年，我们将全面接手 RUMiC 项目。届时，我们会对这个项目进行一些改进，包括利用现在的计算机辅助调查系统以及在抽样、第一期普查方面都会进行一些改进。

我们还与诺贝尔奖得主、IESR 顾问委员会主席 James J. Heckman 教授合作，启动了在四川绵竹基于 7 所学校的留守儿童非认知能力研究项目。我们将建立绵竹市 2-13 岁儿童的发展数据库，并基于调查数据，向学校、教育局提供政策建议。同时，IESR 与绵竹市教育局正式签订共建“社会实践与研究基地”的合作框架协议，并将绵竹市“1+4”城乡教育联盟的 7 所小学及 6 所幼儿园作为“社会实践与研究基地学校”，试点开展调查项目，探索并建立可在全市推广的工作机制。我们希望这些调查能够为整个学界提供做研究的基础。这也对提高我们学校 ESI 引用率有很

大帮助，因为它有公共产品的性质和价值，可以让很多人使用它。

在智库建设方面，我们始终坚持智库与研究相结合，以研究和数据作为基础，有的放矢，服务于政策。我们目前已经初步搭建了以“暨南论道”、“问政暨南”、“IESR+”等系列活动为基础的智库平台。同时与国家民政部，国家计生委，国家统计局等部门在人口与经济，留守儿童，劳动力市场等领域展开深度合作。

在打造智库影响力方面，我们的老师已经在财新传媒、财经网、南方周末、FT 中文网、澎湃新闻等国内外知名媒体上发表过评论文章，将理论与现实问题相结合，为政府建言献策。

我相信，在校领导的带领下，在各方力量的大力支持下，以清晰明确的目标定位作指引，经过我们的不懈努力，IESR 一定可以实现跨越式发展，在 5-10 年内成为国内一流的应用经济学学术中心、数据调查中心及知名智库，为暨南大学建设高水平大学贡献一份力量。

发展规划处（高教研究与评估中心）郭腾军 刘付权振；经济与社会研究院 武茜 采访/整理  
本文已发表在暨南大学新闻网《深度暨南》“人物”栏目以及暨南大学高水平大学建设辑刊第四期

上：问政暨南第一期嘉宾合影

中：冯帅章院长与绵竹市教育局局长甘德福

下：冯帅章院长为绵竹市 8 所试点小学授牌





**牛梦琦** 北京大学经济学博士，主要研究领域为卫生经济学，劳动经济学。活泼与恬静并存，有气质又懂生活的北大学霸。



**王芷苓** 荷兰阿姆斯特丹自由大学经济学博士，主要研究方向为劳动经济学，应用计量经济学。别看外表温柔，内心可是一位有想法、够独立、real坚韧的女子，打羽毛球的时候就是一个“狠”字。



**李书娟** 中山大学经济学博士，主要研究方向为政治经济学、环境经济学。一位内敛温柔又知性的大姐姐。



**邱筠** 美国俄亥俄州立大学经济学博士，主要研究方向为环境与资源经济学。喜欢各类萌宠的爱心爆棚人士，但做起学术来都是严肃认真脸。



**唐曲** 美国加州大学伯克利分校经济学博士，主要研究方向为环境与资源经济学，应用计量经济学与统计学。曾于中国农业科学院担任研究分析员。还是一位育有两个可爱baby的辣妈。



**张思思** 美国波士顿学院经济学博士，主要研究方向为房地产经济学、劳动经济学。曾于美国知名智库结构 Urban Institute、IMPAQ 担任副研究员。同时也是一位美貌与智慧兼备的母亲。

当我们在讨论妇女节的时候，我们在讨论什么？女性权利？嗯，很有power；家庭？嗯，离不开的话题；节日礼物？嗯，消费时代的通病。本期IESR妇女节专题，就采访了IESR的几位女教师，她们在各自的研究领域很拼很努力，在生活中，她是两个孩子的辣妈，她是与另一半有共同学术追求的“90后”，她是愿为家庭有所取舍的妻子。小编在与她们的对话中，也被她们身上的豁达、坚韧、勇敢所感染，在这个阴雨连绵的妇女节，还是需要这样一碗鸡汤温暖你我。

# 女神节特辑

学术事业与家庭兼顾？  
听听IESR学术女战士们怎么说。

## 1 如何在繁忙的工作和婚姻家庭之间实现平衡？

张思思：没有真正的平衡，只能尽量将有限的时间利用得更有效率些。客观上，工作上花的时间多了陪孩子的时间就少了。但是人生的不同阶段更看重的东西不同，有时候只能作些取舍。我还记得孩子刚出生三个月休完产假回原单位（美国 Urban Institute）上班时，我申请了非全职工作 (part-time)，美国有很多妈妈也选择这么做，孩子大一点了再恢复全职，算是一个比较兼顾的做法吧。

王芷苓：做研究是个长期的活儿，提前做好规划很重要。我们在社会中的角色是多元的，比如自己同时是学生、老师、女儿、妻子，我也会尽量不把工作情绪带回家里，不把家中琐事带上工作。

邱筠：很惭愧，并没有很好地实现平衡，但是我正在努力。但可以肯定的就是我要少一点犹豫、少浪费时间，多去把想做的事情做起来。

李书娟：工作和家庭之间确实存在权衡和选择，因为涉及到时间与精力的分配问题。我觉得工作和家庭二者是相辅相成的关系，都很重要，所以在冲突的时候就分事情的轻重缓急来处理，没有说一定就是

工作更重要或者家庭更重要。

## 2 当事业与家庭面临两难抉择时，你是否对所追求的事业有犹豫？如何坚持？

邱筠：坚持下来主要是靠信仰以及先生、家人和朋友的包容。我记得我们面临过一个问题：他当时有了一些国内大学的 offer，但我还在准备国外机构的 postdoc 面试，我当时很纠结，有一次因为这些事我们很不愉快，之后，我清楚地听到心里有个声音说：“去跟你先生说无论他去哪里，你都会跟他一起。”我难过地哭了，因为这样做意味着我得放弃我的骄傲和我自己的偏好，但我还是这样去跟他说了，之后就觉得心里很轻松，而且目前来看回国待在一起是很对的选择。后来，找工作的时候，先生就说他想让我做我真的想做的事情，如果没找到，那就继续找，这样的环境反而促使我去想我到底要的是什么。另外，我的爱人和朋友都比较能包容我的弱点和阴暗面，有一个渠道能够让我的负面情绪和反省流淌出来，我觉得很幸运。

王芷苓：肯定是有的，最后能坚持下来的原因也是自己性格里的一股倔脾气吧。年轻的时候有磨砺有

冒险，人生才更有故事、有深度。

李书娟：有过犹豫，因为不同的工作所需花费的时间及精力是不一样的，有些工作轻松一些，有些工作则会面临比较大的压力。思考过后，我还是希望自己能够在精力尚好的时候在事业上努力一番，所以就要做好生活得忙碌一点的心理准备。

唐曲：我感觉在没有孩子之前，婚姻家庭和事业追求之间完全没有任何矛盾（这算是间接表扬另一半给予我的支持吧）。一旦有了孩子之后，妈妈确实会被占用更多的时间和精力，事业方面有时候会出现一些力不从心。不过从另一个角度来看，孩子也给了我努力工作、做更好的自己的动力。

## 3 女性在教学、科研方面，具备哪些优势？

张思思：坦白说在科研方面从来没觉得比男老师有任何优势（真是 real 耿直），这也是为什么有孩子的女性在科研上做出优秀成果的比男性要少很多。

王芷苓：教学方面女老师的亲和力和是一个优势。关于科研，经济学是一门接地气的学科，很多有趣的现象都可以从生活经验中

来。女老师对一些事情的感知度可能比男老师细腻，在性别差异、儿童青少年早期发展教育等研究话题上会更敏感。

邱筠：本身男性和女性关注的话题就有不同之处，女教师会给科研带来更多的角度。

## 4 在你们追求自己的事业时，你们的另一半是如何给你们支持的？

张思思：我先生一直支持我从事自己喜欢的工作，在工作城市的选择上我们一直尽量配合对方。

王芷苓：我先生一直以来都是我文章的第一个读者。他虽然在业界，但对经济学里各种民生问题有着浓厚的兴趣，他经常要把研究总结成最平实的语言讲给他听，并提出各种实质性的建议，有时甚至写下满满一块黑板的逻辑分析。在寓学于乐这点上，他的确是居功至伟。

邱筠：陪伴是最长情的告白，我们尽量留有家庭时间、保持和对方处于积极交流的状态。

李书娟：互相理解支持吧，在对方太忙的时候多兼顾一点家庭。

牛梦琦：我男朋友也是做科研的，他对我的支持就

是鼓励我去寻找自己喜欢的方向，经常跟我讨论问题。在生活上，我们彼此独立但又能够一起解决问题。

## 5 能否给未来想要从事学术科研的女同学们以鼓励？

张思思：虽然辛苦，但如果你是一个爱好科研的人，希望你可以坚持下去。

邱筠：做学术科研是为了发掘一个更真实的自己，发现更真实的自己才能变成一个更好的自己，我们所经过的压力和挑战最终也会塑造一个更好的自己。

牛梦琦：我认为做学术和其他工作是一样的，我们在选择的时候应该考虑自己的兴趣和长处，是否喜欢这个行业，是否对研究充满了好奇。如果要从事学术科研，要确定研究的方向，可能需要充分地去开拓眼界和挖掘自我，才能知道自己最喜欢什么，最适合什么。

王芷苓：“有理想而不理想化。”这原本是柳传志老先生鼓励青年人创业的一句名言，我想这对奋斗在学术路上的女同学们也有很强的指引性。

李书娟：学术不分男女，要是喜欢，就坚持不懈努力奋斗。

## 6 目前的研究重点是什么？

张思思：主要研究领域为城市与房地产经济学，劳动经济学，特别是房地产市场对劳动力市场的影响，比如住房决策和财富变化如何影响创业决策，限购等房地产政策如何影响就业选择，房价及住房所有权如何影响劳动力供给等等。

王芷苓：目前的研究重点在农民工这个群体，包括他们的就业，流动行为，还有他们子女的早期发展教育。

邱筠：空气污染对健康和认知能力的影响、滨海城市对气候变化的适应、气候变化和极端天气对经济的影响、环境价值评估等。

李书娟：环境经济学，新政治经济学。

牛梦琦：第一，中国制造业劳动收入份额的变化，研究资本深化、资源错配、资本技能互补等对劳动收入份额的影响。第二，中国地区间教育回报不平等，研究这种不平等如何改变教育投入，进而影响地区经济发展速度。

唐曲：我的主要研究领域是环境经济学。一个研究重点是关于排污交易制度的设计，如我的博士论文关注的是美国传统的二氧化硫排污交易制度设计效

率问题，之后我会更多地转向碳排放交易市场的研究。广东是我国首批开展碳排放交易的省市之一，今年全国统一的碳排放交易市场也将启动，这为我们提供了很好的研究机会。我的另一个研究重点和空气污染有关。目前很多研究都提到了空气污染对健康的影响，我和合作者将更多地关注空气污染对人们的认知能力、对城市人力资本的积累等方面带来的影响。

## 7 工作之余有什么爱好丰富自己？

张思思：业余绝大多数时间都用来陪孩子玩，剩下的时间多运动，比如游泳、跑步、瑜伽等。

邱筠：唱歌，读书。唱上一首歌词写得好的歌可以让我的负面情绪迅速地消散。所知者甚少而感兴趣的却很多，所以更要读书。

王芷苓：羽毛球，乐器。

唐曲：工作之余我主要就是宅在家里看小说或者看电影，尤其是研究进展不顺利的时候很能安抚心中的挫折感。最近我刚看了文德斯的纪录片《地球之盐》，导演最初在画廊里被一张照片所打动，然后开始了解照片背后的摄影

师萨尔加多，和他见面，谈论他的生活、他的作品、他以前拍摄照片的地方，然后有了这样一部电影。感觉这和一篇论文的产生过程颇有异曲同工之处。更有趣的是，这部片子的主角萨尔加多还是一位经济学博士，在成为摄影师之前曾为国际咖啡组织和世界银行做过经济学家。他的摄影作品主题，比如记录工业时代世界各地体力劳动者的《人类之手》系列，以及展现由于饥饿、战争、环境恶化等导致的移民潮的《迁徙》系列，都饱含了经济学家的凝视。

在女神节之际，愿你的生活，既有软肋，又有盔甲。有拿得出手的实力，也有深藏心底的温柔。愿你强大到不需要保护，却仍有人把你宠在手心上！祝所有的女性节日快乐！

# 学生 动态

## 创新班预培养学生谈 IESR

编者按：

转眼间，经济与社会研究院本科国际化创新班培养已经进入到第二学期的课程当中，从去年10月开启招生工作，到笔试、面试选拔、授课至今，IESR 国际化创新班都在不断努力为学生精心打造与国际接轨的课程，创造浓厚的学术氛围。IESR 的努力是否得到了同学们的认可？来听听童鞋们的反馈。



## 创新班 预培养学生 刘宪铭

在经过一学期的学习后，很荣幸也很感谢 IESR 给我的肯定以及照顾，让我在这里有机会讲述这短短不到三个月的一些经历。

回首向来，从报名表寄出、笔试面试、拿到初步的 IESR 入场券，到最后完成经济学原理课程以及考试，这一切的一切都感觉很不真实。首先，先被笔试的题目吓到，题目的难度基本上是研究所以上的英语等级，很多题目的文章都是从西方财经报章杂志撷取，因此平常就需要

广泛阅读英语文章。虽然考完后一度以为考“爆”了，赶快想想之后下一步要怎么走，但在这里要告诉大家一件事情：“考试分数不是绝对的，而是相对的。”不要放弃任何一次机会，机会是给准备好的人，好好把握，为自己好好努力一次，即使最终没有进入 IESR，也会是一次很好的经验。

再来说说面试，我认为面试是了解一个人的最好时机，透过谈吐，可以知道这个人的内涵与临场反应，以及他是否真的适合，成绩是可以透过努力弥补的，然而真心诚意是无法透过成绩表现出来的。因此，面试不需要做任何准备，带着一个清晰的脑袋就是最好的准备！

关于课程，这里实在是有别于大陆其他高校的教学方式，完全是按照宣传简章上写的“引进北美大学的教学方式”，这点 IESR 贯彻得很彻底。虽然是全英文教学，但碰到困难复杂的地方时，老师会辅以中文解释，让我们更加清楚。此外，上课进度虽快，但课后需要花的时间是上课时间的两到三倍，这也培养了学生自主学习的能力。课后复习不能只看简报的内容，需要与原文课本配合看才能融会贯通，虽然原文课本页数很多，然而内容浅显易懂，需要查的单词也非常的少，相比大陆的课本是更加有系统、有逻辑，对以后的升学或是学习外文类的知识都是非常有帮助，只要持之以恒地看，半年就会觉得自己的英文阅读能力大幅提升！

在课程之外，我印象深刻的就是 IESR 院庆，有别于其他庆典，当天 IESR 请了五位知名的学者来演讲，虽然很多都没有听懂，但那天让我了解到原来 IESR 的学术气氛真的是很浓厚，就像 IESR 的初衷一样——建立一个高质量、高水平的研究院。

虽然每个礼拜六当别人还在睡觉的时候，我却要早起出门去本部上课，然而这三个月的边际收益是远大于边际成本的，学习的效用也是非常大的，因此还是强烈推荐大家选择 IESR，让自己的大学生活与众不同。

最后，送给大家一句话：“没做不会怎样，做了很不一样！”

都说初入大一的新生是热情而迷茫的，因摆脱高中的束缚迎来新的生活而热情，因对专业与未来的无法预知而迷茫。去年九月份的我，正是这热情而迷茫的大一新生中的一员。庆幸的是，在不久之后我就不但很快摆脱了迷茫，而且变得更加热情。

高考曾给我留下些许遗憾与不甘，进入大学没有选到心仪的专业让我一度无所适从，是 IESR 使这一切发生改变。一个偶然的机，我了解到 IESR，并幸运

地成为了其第一批预培养的学生。参加 IESR 面试与笔试的题目，既让我看到了自己一定的积累，又让我深感自己在阅读面与思考深度上有所欠缺。IESR 给我提供了学习自己喜欢领域的平台，在这里，无论是讲授微观经济学的史老师还是宏观经济学的宋老师，都能用英文非常流利地表达经济学中的各种问题，我在敬佩他们的同时，也暗自将达到这种境界作为自己的

目标。

有了目标，就不会迷茫。在 IESR 的学习，我是紧张而充实的：提前预习教材，才能理解周六全天全英文高强度的学习内容；课上积极思考，才能碰撞出智慧的火花，我们一起讨论失业率的影响因素，争辩通货膨胀对利率的影响；一起讨论供给侧改革，思考政府提高生产率的政策。遇到难懂的问题，我们不仅在课下讨论，甚至回各自的校区后都会在微信群里讨论生产函数、货币乘数、名义利率与真实利率……

虽然在 IESR 与老师和同学相处的时间短暂，尚未记清很多同学的名字，然而他们都让我感受到了认真与强大；虽然有时课下复习加作业时间要达到六七个小时，但终于搞明白所学问题的满足感让我浑身轻松；虽然每周四个多小时的往返车程不是件轻松的事情，既要兼顾本专业课程又要让自己学好 IESR 的内容让我不得不争分夺秒，然而这个过程却让我感受到挑战与充实。

充实感是希望与幸福的结合，而唯有迎接挑战，才能让我离梦想中的自己更进一步。此刻，我由衷感谢 IESR 使自己在初入大一时便摆脱困惑迷茫并积极热情地投入到学习中。未来，我希望能不忘初心，稳步前进！

## 创新班 预培养学生 武乘羽

去年的十一月，我通过报名选拔进入了 IESR 的创新班的预培班，从此，这一年的学习生活便开始发生了巨大的变化。每个周六，在同学们呼呼大睡的时候，在同学们结伴玩耍的时候，我们 55 位同学来到中惠楼，开启了宏观经济学与微观经济学的学习之旅。

## 创新班预培养学生 李欣桐

事物的看法产生了极大影响。

还记得在微观经济学学习中，市场产生的剩余可以换算为：消费者为某种商品愿意支付的最高价格与生产者愿意出售这些商品的最低价格之差。我把这个知识直接运用到了生活当中，比如，当我第一天买到了一个喜欢的水杯，第二天发现其他店卖的更便宜时，不会那么难过，毕竟增加了市场剩余嘛！（大悟）

作为一名不才的学生，每每上完几小时的课程，总会留下许多问题想要问问老师，包括平日的作业也是如此。但是，IESR 的老师总会耐心地帮我解答，每一次发邮件给老师，每一次课后问老师，他们都会为我详细地不厌其烦地解答，让我这个“问题少女”倍感温馨。即便是如此优秀的老师，也是这样的平易近人。所以说，ISER 像是一道光芒，照亮了我的生活。每个星期用课余时间预习、学习、复习 IESR 的课程都让我感到十分的满足与充实。感谢这样的机会，让我有可能接触到一些学术大牛，让我学习我真正感兴趣的东西，让我的大一生活充满光彩。

上个学期，在创新班的学习过程中，我收获了许多。首先，我收获了许多有关经济学的知识——微观经济学教会了我在日常生活中如何运用经济学思维处理问题，而宏观经济学则让我了解了国家或是全球的一些经济政策是如何实施的，以及一些有关经济学的事件，例如 2008 年的金融危机是如何发生的。这些知识对于之前极少接触经济学的我来说，显得既新鲜又有趣，与生活的关联程度也很大，让我对经济学的兴趣日益浓厚。当然，这只是一个学期的简单学习，我对这些知识的掌握也并非十分深入，但我相信在之后的学习中，这种好奇心也会驱使我继续努力学习。其次，由于创新班是全英教学，我的英语水平获得了较大的提升。比如听力方面——我记得第一节课时听得糊里糊涂，但到后来，却能较快速地跟上老师的思维。由于是全英教材，在预习课时，我遇到了很多的生词，通过查字典，将它们积累下来，词汇量也扩充了许多。

最重要的是，我收获了一段与创新班的美好时光。老师们总是耐心地解答我们的问题，讲完一个要点后，会询问我们是否完全弄懂，如果有同学有疑惑，就会更加详细地再讲一遍，直到大家完全明白为止。课后，老师会布置作业帮助我们练习巩固，然后在下一堂课进行解答，我们向老师发去的邮件，也会在第一时间得到解答。课堂上，同学们也总是会积极地回答老师的问题，互相交流看法，碰撞出思维的火花，形成了良好的学习氛围。在创新班学习的这个学期，让我难忘。今后，我也会带着这些收获，继续努力。

## 收获 IESR 的美好时光

## 创新班预培养学生 鄢瑜

Not only does its English-only teaching style help to improve my English, but also it enriches my knowledge in economics and helps me develop an economic way of thinking.

创新班最吸引我的是它严谨专注的学习氛围，课堂内容很丰富，和优秀的同学们学习也使我自己的能力得到提升。学习任务是具有挑战性的，但正是因此，潜能才会被激发出来。老师们开放的教学方式活跃了课堂气氛，同学们自由地交流，有助于思路的拓宽，一个问题可能就会有很多角度的答案，常使我受益匪浅。总之，在创新班学习是一个追求学业精进的完美选择。

## IESR 希望之光

## 创新班预培养学生 龙旭坤

I go to this class entirely out of my interest. What I benefit from it is out of my expectation. The teachers are very patient and explain questions quite carefully. The students often get together to discuss problems, which builds a strong atmosphere of study.

## 创新班预培养学生 赵文君



### 2016年暨南大学运动会经济与社会研究院代表队合影留念

2016.11.25



代表队大合影 ▲



▲ 研究院生日会



▲ 校运会上研究院毽球代表队



▼ 宋彦老师在校运会射门大赛中

▲ 谷一桢老师在校运会射门大赛中



▼ 研究院足球队

▲ 卢晶亮老师在校运会射门大赛中





IESR 

地址：广州市天河区黄埔大道西601号中惠楼

电话：020-85221755

官网：<http://iesr.jnu.edu.cn>

微博：@暨南大学经济与社会研究院