



官方微信二维码

地址：广州市天河区黄埔大道西 601 号中惠楼
电话：020-85221755
官网：<http://iesr.jnu.edu.cn>
微博：@ 暨南大学经济与社会研究院



智库微信二维码

暨南大学经济与社会研究院自媒体公众后“黄埔大道西观点”是智库的发声平台，为公众提供更加专业、丰富、客观的社会经济问题解读视野。



发展与交流中心二维码

暨南大学经济与社会研究院发展与交流中心，高效帮助国内学子、政府企事业单位人员申请海外知名学府深造及专业培训，采用全英语教授数理、经济相关知识，提供免费的专业英语培训。

主编：徐梦瑶 武茜 校对：冯帅章 卢晶亮 张晓



暨南大学 经济与社会研究院

Institute for Economic and Social Research, IESR

季 | 2017 年
刊 | 10-12 月

IESR 成为暨大综合改革示范区

IESR 举办 2017 现代劳动经济学国际研讨会

IESR 成立微观计量经济学中心 (CEMP)

IESR 荣登中国智库综合评价核心智库榜单

我院冯帅章教授入选第三批国家“万人计划”哲学社会科学领军人才名单

哈佛大学肯尼迪学院助理教授白洁受聘我院特聘教授

目录 CONTENT

学院要闻	01
科研动态	09
学术活动	12
数据调查	24
思想聚焦	30
对外交流	63
人物专访	69
学生天地	74
图说	81

01 学院要闻

锐意进取，改革先锋

——经济与社会研究院成为暨南大学综合改革示范区

清晨的阳光穿过百年侨校的老树，洒在暨南园的红砖墙上。经济与社会研究院的会议室里，空气中弥漫着咖啡的香味，几位老师正围绕着一个学术问题，交换彼此的想法，不时碰撞出思维的火花……

自 2015 年成立至今，经济与社会研究院硕果累累，教师高水平论文频出，仅 2017 年就获得 3 项国家级自然科学基金、2 项省级自然科学基金、9 项暨南大学科研培育与创新基金立项，社会调查中心也成功开展多项社会调查项目，如中国乡城人口流动调查（RUMiC）、中国家庭就业调查（CHES）、绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目（LSCD）等。

经济与社会研究院的快速发展，离不开这里师生的共同努力，更离不开大环境的支持。2017 年 9 月 30 日，暨南大学校长办公会议决定，将经济与社会研究院作为“暨南大学综合改革示范区”试点单位，并将职称评定、评聘自主权下放至研究院。这在暨南大学尚属首次！这意味着学校将赋予研究院更高的人事制度、学生培养及智库建设自由度。

聘用双轨，动态发展

2017 年 10 月，经单位考核与同领域国内外专家评审，研究院学术委员会同意孙伟增博士由研究轨转为教学科研轨的申请。

研究院目前实行教师聘用双轨制——教学科研轨与研究轨。教学科研轨以科研标准（如高水平论文发表等）考核教师；研究轨以智库相关的政策研究成果作为主要考核标准。孙伟增博士此次转轨，是研究院重视人才个性化发展的体现——在满足一定条件下研究轨与教学科研轨可以灵活转换，意味着教师可以综合考虑自身的学术表现、科研兴趣及发展方向，对自身定位进行调整。

“因为我是工科出身，在读博期间，就感受到在工科环境中做经济学研究的难处。”在过去一年多的时间里，孙伟增通过参加研究院的各项学术活动，以及与学院同事合作交流，对教学科研岗的工作内容和要求有了更多了解。“在研究院工作，我开拓了视野，对更高层次的经济研究十分憧憬！”

孙伟增坦言，这次转轨其实给自己定了一个更高的目标。这是一个机遇，也是一个挑战：“我非常希望把有限的精力用于学术理论的积累，而教学工作有助于我进一步完善学术体系。长期来看，我可能会更多地从事应用型研究，但这要求扎实的理论积累。”



孙伟增老师在我院举办的“问政暨南——房地产与城市政策”研讨会上作主题报告

自主评聘，学术标杆

改革后，学校将教师评聘权下发至研究院。研究院对教师实行准聘长聘制。教学科研轨含助理教授（Assistant Professor）、副教授（Associate Professor）、长聘副教授（Associate Professor with Tenure）、正教授（Professor）四个职级。研究轨含助理研究员、副研究员、长聘副研究员、正研究员四个职级。任职满六年的教师可以获得一个学期的带薪学术休假。

每年，符合条件的教师可以向研究院提出升职申请。初审合格后，申请人材料将送交国内外同领域专家，进行同行评议。之后，由研究院教师及若干名院外专家组成升职评审委员会，综合考虑申请人各方面情况，形成推荐意见，交由院长最终决定。

今年10月，经过同领域国内外专家评审、研究院升职评审委员会审核，谷一桢、史炜晋升为经济与社会研究院副教授。谷一桢副教授表示道：“如今的评聘机制与国际知名高校的相关制度非常接近。研究院没有期刊目录，更看重同领域专家的评审意见。”



谷一桢副教授在我院主办的“2017 城市与房地产经济学”国际研讨会上作主题报告



史炜副教授在我院举办的计量经济学学术研讨会上作主题报告

社会脉搏，学术思考

经济与社会研究院从来不是高高在上的象牙塔。“无论是及时把握国情脉络，还是系统总结中国经验，乃至对传统理论进行创新，都离不开细致艰苦的数据收集工作。”研究院院长冯帅章教授如是说道。

基于这样的认识，研究院成立了社会调查中心、政策研究中心、发展与交流中心。研究院通过社会调查中心与政策研究中心承接横向课题，通过发展与交流中心开办国际硕士等项目，举办各类培训，自主创收。研究院创收收入将用于学科建设等有利于促进研究院发展的项目。

成立至今，研究院以数据为导向，关注中国社会，“接地气”的研究成果不断涌现。



我院社会调查中心开展中国家庭就业调查



《城市的未来——流动儿童的上海模式》发布会现场

冯帅章教授的团队聚焦于人口流动背景下的儿童与青少年发展问题。他与团队实地跟踪调研了3000名包括随迁子女在内的小学生的学习、健康、家庭背景、学校与班级等情况。2017年4月，冯帅章与上海财经大学副教授陈媛媛、经济记者金嘉捷一道，出版《城市的未来——流动儿童的上海模式》一书，总结近十年的研究成果，引发社会舆论对该问题的关注。

谷一桢老师则应用全国的土地交易数据库和北京的容积率调整数据，进行容积率控制的研究，并提出了一种衡量容积率控制强度的方法。读博前，

谷一桢副教授与合作者在北京从事过几年城市规划的工作，这段经历对他目前的研究课题如土地利用管制、城市交通等颇有裨益。

此外，还有如薄诗雨、宋彦老师关注医闹事件对高考生源报考医学专业的影响，孙伟增老师关注中国开发区政策，蔡澍老师关注精准扶贫问题，刘诗濛老师聚焦中国城市吸引力研究……正是凭藉无数老师扎实严谨的研究，一些复杂的经济社会问题的机制被一步步揭开，研究院也一步步向着“专注中国问题”的高水平智库迈进。

人才培养，精英模式

“数据、研究、智库、学生”，是2015年冯帅章院长在就职典礼上提到的四个关键词。“研究院四个方面的工作是紧密相关的。数据收集是基础，学术研究和智库建设相辅相成。学生培养建立在前三者基础之上，又为这三者服务。”冯帅章教授表示道。

如今，经济与社会研究院的硕博招生与培养模式，与国际一流经济系培养模式接轨，并单独制定硕博研究生导师资格认定标准，报学校学位评定委员会通过后实行。与此同时，研究院通过本科创新班进行本科教育的改革试点，采用一流师资和北美经济教育模式。

负责学生相关事务的谷一桢副教授与研究院的本、硕学生接触后，欣慰地说：“这些学生都很活跃、很聪明，对学术研究充满兴趣。值得一提的是，

他们担任老师们的助研，为研究的顺利开展提供了出色的帮助！”

冯帅章教授认为，要给学生们的机会，创造条件让学生尽早接触调查项目，也鼓励学生跟随导师开展前沿学术研究，“这样才能在实践中不断提高自身的学术水平，积累研究经验。”

根据《经济与社会研究院综合改革示范区建设方案（2017-2022年）》，经济与社会研究院的核心目标包括两个方面：一，打造鲜明的国际化特色以及与国际接轨的管理体制；二，建设以中国问题为特色的学术及政策研究队伍，特别是在劳动经济学、区域经济学、环境经济学等方向要达到国内领先、国际先进水平。

经济与社会研究院犹如一只雏鹰，即将展翅翱翔——研究院规划，五年内全职教师规模达到



1 1. 我院 2017 年开学典礼师生合影
 2 | 3 2. 我院主办的 Asian Family in Transition 会议与会嘉宾合影 3. 我院足球小分队

50-80 名，涵盖应用经济学各主要领域。教师队伍中海外毕业博士比例达到 90%，组建一支具有国际影响力的特聘教授队伍，输送学生到世界排名前 50 学校继续深造。以数据调研为特色，打造国际先进、国内一流、华南地区首屈一指的新型国际化智库。

一幅蓝图令人心潮澎湃，而当走进研究院，一种细水长流般的宁静会包围每位师生的身心。“研究院以实证数据为基础、以高质量研究为目标，让人不容易陷入到浮躁的状态。”孙伟增老师说道。同时，研究院老师之间的分享和讨论，常常得到“1+1>2”的效果。“这里有很多优秀的同事，不论是在平时交流还是在学院 brownbag seminar 交流中，都得到了不少启发。”谷一桢表示道。

研究院几乎每周都会请其他院校的学者来开 seminar，分享他们的研究进展。此外，研究院也主办过几次国际学术会议。助理教授蔡澍特别提到去年组织的 AFIT (Asian Family in Transition) 会议：“会议有诺奖得主 Heckman 教授参加，能跟这么多牛人交流，机会十分难得！”前来访问的多伦多大学经济学教授 Loren Brandt 对此也给予肯定：“IESR 大部分成员是年轻学者，引进或者邀请有经验的教授来交流，为年轻学者提供学术建议

和学术资源，这大有裨益！”

谷一桢副教授很喜欢研究院的这种氛围。“在 IESR 工作感受非常棒。学院有专业的行政团队，让我们减少了很多行政事务，有更多的时间专注于研究。当然，为每位老师配备独立的办公室也是加分项。工作之余，同事之间相处很融洽。可能因为大家都很年轻，我们会经常去踢足球、打羽毛球或聚餐等等。”

回首两年前研究院的成立，史炜副教授感慨地说道：“两年不到，研究院从教师、学生，到社会调查中心、政策研究中心等等，从无到有，渐成规模，这是一个激动人心的事业！”

正如研究院院长冯帅章教授所说：“人生最幸福的事情，是成为伟大事业的一部分！”冯帅章教授认为，经世致用是学者的价值所在。“通过研究，拨开某些社会问题的迷雾，并基于证据提出有针对性的政策建议，这既是学者的责任，也带给学者巨大的价值感！”

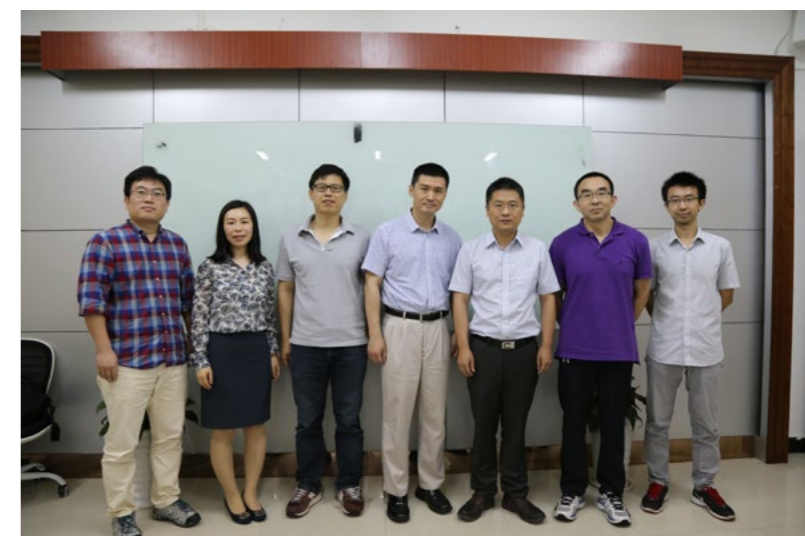
前路未知，却充满阳光——经济与社会研究院正在向国际知名、国内一流的经济学科教学机构与国际化智库大步迈进！

经济与社会研究院成立微观计量经济学中心 (CEMP)

为了更好地利用我院社会调查中心的高质量数据，更加客观、严谨地对微观经济主体的经济行为进行学术研究，我院成立暨南大学微观计量经济学中心 (The Center for Econometrics and Microdata Practice, CEMP)，这是我院成立的第一个研究中心。

暨南大学微观计量经济学中心 (CEMP) 由约翰·霍普金斯大学胡颖尧教授牵头，目前全职教师有经济与社会研究院两位副教授史炜、徐吉良。此外，胡颖尧教授还招募了 11 位在北美从事微观计量经济学研究的国际学者作为特聘研究员，他们来自多伦多大学、约翰·霍普金斯大学、加州大学、南加州大学、德州农工大学、埃默里大学等知名高校。

暨南大学微观计量经济学中心 (CEMP) 重点关注消费者、企业等微观个体的行为和政策效应分析的模型方法研究和应用，积极探索如何将微观经济理论和计量方法结合起来，鼓励计量经济学、应用微观经济学、统计学、计算机科学以及其他社会科学学科间的交叉研究。未来，CEMP 会开展一些列学术讲座、学术会议及专题研讨会，力争成为中国微观计量领域领先的研究机构。



胡颖尧教授 (右二)、史炜副教授 (右一)、徐吉良副教授 (左三)
 参加我院于 2017 年 6 月举办的计量经济学学术研讨会

IESR 荣登中国智库综合评价核心智库榜单

近日，由中国社会科学院中国社会科学评价研究院主办的第四届全国人文社会科学评价高峰论坛在京召开。论坛上，中国社会科学评价研究院发布了《中国智库综合评价 AMI 研究报告 (2017)》(以下简称《报告》)。暨南大学经济与社会研究院 (IESR) 首次荣登核心智库榜单，成为全国 16 家“高校智库 A 类——211 高校经济领域”的入选智库之一 (排名不分先后)。

《报告》将中国智库划分为综合性、专业性、社会性、企业性四大类别进行评价研究，并从遴选出的 531 家参评智库中评选出了 166 家进入“中国智库综合评价核心智库榜单”。在专业性智库——高校智库 A 类——211 高校经济领域中，共有 52 家智库参评，最终 16 家智库入选。

IESR 自 2015 年成立之日起即积极开展多项智库工作，智库研究主要聚焦于劳动就业、流动儿童及留守儿童教育、城市发展与住房政策、产业政策、人口结构与人口流动等研究领域。依托于学院的高水平师资与社会调查中心的高质量微观数据，IESR 稳步搭建多种智库讨论平台如“问政暨南”及政策研讨会，在国际会议上设英文政策圆桌论坛，与 Mathematica Policy Research, Urban Institute, IMPAQ International 等国外知名智库开展交流与合作。在成果方面，专家评论文章多次在国内知名媒体财新传媒、财经、南方周末、澎湃新闻等发表，政策研究得到广东省省委领导批示。此外，IESR 还开设了自媒体公众号“黄埔大道西观点”，更加快速准确地传播优质思想产品。未来，IESR 将继续向独立、专业的新型智库方向努力。

入选核心智库榜单的专业性智库

— 高校智库

高校智库A类—211高校经济领域

参评智库：52家

入选智库：16家

(按智库名称拼音字母排列，排名不分先后)

智库名称

北京交通大学中国产业安全研究中心

北京师范大学中国收入分配研究院

复旦大学中国经济研究中心

贵州大学中国西部发展能力研究中心

华中师范大学中国农村智库发展平台

暨南大学经济与社会研究院

南开大学经济与社会发展研究院

清华大学中国与世界经济研究中心

上海交通大学中国发展研究院

武汉大学经济发展研究中心

西北大学中国西部经济发展研究中心

西南财经大学中国金融研究中心

厦门大学宏观经济研究中心

浙江大学中国农村发展研究院

中山大学高级金融研究院

中央财经大学中国互联网经济研究院

我院冯帅章教授入选第三批国家“万人计划”哲学社会科学领军人才名单

近日，根据中央人才工作协调小组办公室《关于公示第三批国家“万人计划”领军人才人选的公告》，暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章教授入选第三批国家“万人计划”哲学社会科学领军人才。

根据《关于开展2017年国家“千人计划”“万人计划”申报推荐工作的通知》，中央人才工作协调小组统筹安排，中央宣传部、教育部、科技部组织专家，从相关人才计划中遴选推荐了723名科技创新领军人才、373名科技创业领军人才、220名哲学社会科学领军人才、197名教学名师。其中，哲学社会科学领军人才从文化名家暨“四个一批”人才工程398名入选者中遴选产生。此前，冯帅章教授已入选文化名家暨“四个一批”人才工程名单。

“万人计划”又称国家高层次人才特殊支持计划，简称“国家特支计划”，是与引进海外高层次人才的“千人计划”并行的国家级重大人才工程，定位于国内高层次人才的培养支持。“万人计划”总体目标是利用10年时间，在自然科学、工程技术、哲学社会科学和高等教育等领域，遴选支持一万名左右能够代表国家一流水平、具有领军才能和团队组织能力的高层次人才，特别是有重大创新前景和发展潜力的中青年人才。

我院教授冯帅章与特聘教授胡颖尧合作成果荣获广东省哲学社会科学优秀成果奖励一等奖

近日，广东省人民政府公布第七届哲学社会科学优秀成果奖获奖名单，暨南大学经济与社会研究院院长、教授冯帅章与特聘教授胡颖尧的合作论文“Misclassification Errors and the Underestimation of the US Unemployment Rate”荣获一等奖。该篇论文曾于经济学顶级期刊American Economic Review上发表。

据了解，广东省第七届哲学社会科学优秀成果奖共授予59项成果一等奖，112项成果二等奖，63项成果三等奖。该奖项的设立旨在鼓励全省广大社科工作者深入学习贯彻党的十九大精神，坚持

“四个自信”，坚持正确的政治方向，努力提升哲学社会科学研究水平，守住意识形态的理论阵地，占领哲学社会科学研究学术高地，当好党委政府的“思想库”“智囊团”，为我省在全面建成小康社会，加快建设社会主义现代化新征程上走在前列作出新的更大的贡献。



我院冯帅章教授当选劳动经济学会就业促进专业委员会副会长

2017年12月9日，劳动经济学会就业促进专业委员会成立大会在西南财经大学隆重召开，会议通过了委员会章程，选举了委员会会长、副会长、秘书长、理事等。暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章教授当选为委员会副会长，并受聘为学术委员会委员。

劳动经济学会是由中国社会科学院主管的全国性一级学会，2015年12月经民政部批准成立。劳动经济学会就业促进专业委员会是从事就业促进研究的群众性学术团体，是隶属劳动经济学会的非营利性国家二级学术团体，以组织和推动就业促进领域的理论发展与创新、促进劳动经济学的学术研究和实践应用为宗旨，积极联合产业界、学校、研究机构等各方面的研究力量和智慧，打造合作共赢的学术平台，在中国就业促进领域发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导的功能。

哈佛大学肯尼迪学院助理教授白洁受聘我院特聘教授

近日，哈佛大学肯尼迪学院助理教授白洁接受暨南大学经济与社会研究院邀请，受聘研究院特聘教授。受聘后，白洁将帮助指导我院发展经济学、产业组织、国际贸易方向的青年教师开展研究工作。在学术活动方面，作为主要组织人之一，她将组织研究院每年的新兴经济体的企业发展(Firms in Emerging Market)大型国际学术会议，同时参与广东企业调查的相关工作。今年6月，白洁曾参加于经济与社会研究院举办的首届新兴经济体的企业发展学术研讨会，并作主题报告。

个人简介：

白洁，哈佛大学肯尼迪学院助理教授，2016年获得麻省理工学院经济学博士学位，2011年获得耶鲁大学经济学与数学双学士学位。研究领域为：发展中国家与新兴市场的企业问题。



特聘教授白洁在我院首届新兴经济体企业发展学术研讨会作报告

02 科研动态



史炜

我院副教授史炜的合作论文“The Effects of Gun Control on Crimes: A Spatial Interactive Fixed-Effects”（合作者：俄亥俄州立大学教授李龙飞）在国际期刊 Empirical Economics 上发表。

Abstract:

This paper examines the effect of right-to-carry laws on crime. We relax the assumption that unobserved time effects have homogeneous impacts on states, therefore states with right-to-carry laws may follow different time trends which might be stronger or weaker than those of other states including states with no right-to-carry laws. The heterogeneous time trends are modeled by a factor structure where time factors represent time varying unobservables, and factor loadings account for their heterogeneous impacts across states. No assumption is imposed on the shape of the time trend. Crime statistics exhibit spatial dependence and a state's adoption of right-to-carry law may have external effects on its neighboring states. Using a dynamic spatial panel model with interactive effects, we find positive spatial spillovers in crime rates. Depending on a crime category, an average 1% reduction in crime rates in neighboring states can decrease crime rates by 0.069% to 0.287%, with property crimes exhibiting higher degrees of spatial dependence than violent crimes. We find that although the passage of right-to-carry laws has no significant effects on the overall violent or property crime rates, they lead to short term increases in robbery and medium term decreases in murder rates. The results are robust to the number of factors, a different sample ending point, and some alternative spatial weights matrices and model



冯帅章、张思思

我院冯帅章教授与张思思副教授的合作论文“Have U.S. Family Wealth Recovered from the Great Recession”在国际期刊 The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy 上发表。

Abstract:

The wealth of US families had not returned to its prerecession level by 2013, six years after the onset of the Great Recession. This article provides a comprehensive analysis of this slow and uneven episode of wealth recovery, using family-level data from the Survey of Consumer Finances 1989–2013. Both descriptive results and regressions controlling for life cycle wealth accumulation show that families of color and less-

educated families are falling behind in wealth recovery because their wealth portfolios are concentrated in housing, which has recovered very slowly. The decomposition results suggest that homeownership plays a significant role in explaining wealth disparity by race, ethnicity, and education at the mean and bottom of the wealth distribution. Understanding the uneven wealth recovery has important implications for redesigning asset-related policies and narrowing wealth gaps.



薛森

我院助理教授薛森的论文“Does contact improve attitudes towards migrants in China? Evidence from urban residents”在国际期刊 Economics of Transition 上发表。

Abstract:

Over the past three decades China has experienced significant internal migration. However, migrants are often socially segregated and discriminated against in their destination cities in China. This paper uses a large representative survey to investigate whether interpersonal contact between urban locals and migrants improves urban locals' attitudes towards migrants. The novel part of this paper is to examine the effect of different contact experiences on multiple dimensions of attitudes. The results show distinct patterns between the effects of non-intimate and intimate contact experiences. All the OLS results, IV results, and IV results together with Lewbel's (2012) heteroskedasticity identification approach suggest that non-intimate contact experience only significantly improves willingness to engage in non-intimate interactions, and the magnitude of the effect reduces as the intimacy level of the intended interaction increases. On the contrary, intimate contact experience significantly improves willingness to engage in both non-intimate and intimate interactions.

03 学术活动

学术会议

2017 现代劳动经济学国际研讨会

2017年12月16-17日，由暨南大学经济与社会研究院（IESR）、香港中文大学经济系、厦门大学王亚南经济研究院联合主办的“现代劳动经济学国际研讨会”于暨南大学中惠楼隆重举办。本次研讨会邀请西北大学教授 Jonathan Guryan、罗格斯大学教授 Jennifer Hunt、加州大学 - 圣塔芭芭拉大学教授 Peter Kuhn、波士顿大学教授 Kevin Lang、斯坦福大学教授李宏彬、耶鲁大学教授 Mark Rosenzweig、香港中文大学教授张俊森作为主讲嘉宾。来自美国威斯康辛大学麦迪逊分校、匹兹堡大学、新加坡国立大学、香港中文大学、香港科技大学、北京大学、清华大学、上海交通大学、中山大学、武汉大学、厦门大学等知名高校的70余名年轻学者共同参与了此次研讨会。为期两天的研讨会分享了60余篇劳动经济学界最前沿论文，参会嘉宾就家庭、劳动力市场、移民、教育、环境与健康等议题进行了热烈讨论。



2017 现代劳动经济学国际研讨会会场互动



西北大学教授 Jonathan Guryan

讲座题目：“The Economics of Scale Up: Designing Experiments to Learn How Social Programs Can Scale Effectively”



罗格斯大学教授 Jennifer Hunt

讲座题目：“Why Are Fewer Workers Earning Middle Wages and Is It a Bad Thing?”



加州大学 - 圣塔芭芭拉大学教授 Peter Kuhn

讲座题目：“Gender-Targeted Job Ads in the Recruitment Process: Evidence from China”



波士顿大学教授 Kevin Lang

讲座题目：“The Determinants of Teachers’ Occupational Choice”



斯坦福大学教授李宏彬

讲座题目：“Do CEOs know best? Chinese CEO, Manager and Worker Survey”



耶鲁大学教授 Mark Rosenzweig

讲座题目：“Are There Too Many Farms in the World? Labor-Market Transaction Costs, Machine Capacities and Optimal Farm Size”



香港中文大学教授张俊森

讲座题目：“The Use of Twins in Labor Economics with Applications to China”

2017 International Symposium on Contemporary Labor Economics

Dec 16-17, 2017, JNU



2017 现代劳动经济学国际研讨会合影

名师讲堂

乔治城大学 Sumit Agarwal 教授开展实证研究方法短期授课

11月28日至12月1日，乔治城大学 Sumit Agarwal 教授应邀到经济与社会研究院开展“名师讲堂”短期授课。本次授课主题为实证研究方法，这次授课吸引了大批师生到场学习。

授课第一天，Agarwal 教授主要讲解了有关数据使用与变量测量的问题。教授认为，在实证研究中，数据的质量往往决定了研究的质量。而在变量的测量上要重视异常值对结果的可能影响。因此，他建议在开展研究时要逐一熟悉和研究数据集里的每一个变量。第二天，教授讲解了有关参数估计与理解的内容。他认为，对于模型参数的理解要从经济学理论或逻辑出发。而对于参数的显著性，则提醒大家不要过分重视统计学上的显著性，而忽略了经济学上的显著性，而后者才应是研究关注的重点。另外，教授还简要介绍了目前实证研究中常用的识别方法，如工具变量法、双重差分法、断点回归法等等。同时，Agarwal 教授还通过他的研究成果介绍了他的研究经验与方法。在第三天的授课中，教授详细讲解了论文写作的技巧，他认为在论文中突出自身的学术贡献非常重要。另外，他还与在场师生分享了他与期刊编辑、审稿人交流的一些经验与技巧。最后一天，Agarwal 教授先介绍了他的一篇有关房地产价格的文章，之后便和在场师生自由讨论。

Agarwal 教授的讲课幽默风趣、通俗易懂，给在场师生留下了深刻的印象，大家都表示在此次短期课程中受益匪浅。



乔治城大学教授 Sumit Agarwal

暨南论道

“暨南论道”公开系列讲座第13讲：三一学院文贯中教授谈抵达刘易斯拐点的中国道路及其后果——逆淘汰的农村和排外性的城市化

2017年11月14日，“暨南论道”公开系列讲座第13讲在中惠楼106室举行，来自美国三一学院的文贯中教授为我们带来了名为“抵达刘易斯拐点的中国道路及其后果——逆淘汰的农村和排外性的城市化”的精彩演讲。

文贯中教授首先从目前兴起的逆全球化浪潮说起，他认为，要实现全球化的良性发展，必须首先实现要素在国界内的自由流动。一般而言，要素的流动可以分为水平方向和垂直方向的流动。水平方向的流动是指要素在地理空间的流动，而垂直方向的流动则是指个人技能水平的提高。接着，文教授为我们详细介绍了刘易斯的二元市场结构模型，并根据模型判断中国是否到达了“刘易斯拐点”。文教授认为，如果中国到达了“刘易斯第一拐点”，那么大量农村剩余劳动力将被城市部门吸收，而农业部门的平均收益也将得到相应的提高；而如果中国抵达的是“刘易斯第二拐点”，则农村的人均务农纯收入应该和城市的非熟练劳动的人均收入接近。但现实情况却是农村中能够转移的都是青壮年劳动力，而留守农村的则都是一些“老弱病残”，而且农业的经营规模仍然偏小，其科技进步速度也相对较慢。造成这一现象的原因是，我国农民没有自由迁徙权以及土地的自由交易权，而这是到达“刘易斯拐点”的前提条件。

虽然国家近年不断加大对农业的支持力度，例如减免农业税、加大农业补助、实施精准扶贫等，但文教授认为这些措施都只治标不治本，而且都难以保证持续有效。因此，解决农业低效问题的关键应该在于如何甄别并淘汰低效的劳动力，并使土地能够流转到能干者手上。在文教授看来，在允许土地自由买卖的条件下，低效或者无能的农村劳动力会因为较低的农业收益而放弃土地，并进入城市就业，而城市由于就业市场广阔，吸纳就业的能力强，能够为转移出来的农村劳动力提供充足和合适的就业；与此同时，农村中一些高效的劳动力也可以通过自由交易的土地制度购买土地以扩充农业经营规模，从而增加农业收益。但现实却是，我国的农村



文贯中教授

土地被限制自由买卖，而且农村劳动力的自由迁徙也受到户籍制度的严格限制，这无疑会加剧城乡间和居民间的收入不平等，从而不利于经济发展。

最后，文贯中教授还与在场师生针对城市流动儿童问题以及中国的城镇化战略问题进行了交流。

“暨南论道”公开系列讲座第 14 讲：北大教授黄季焜谈全球背景下中国农业的发展和竞争力

11月22日，“暨南论道”公开系列讲座第14讲在中惠楼106室举行，来自北京大学的黄季焜教授为我们带来了题为“全球背景下中国农业的发展和竞争力”的精彩报告，现场座无虚席。

黄教授的报告包括五个部分：第一部分讲述全球农业发展的背景；第二部分则梳理了发达国家农业政策演变过程；第三部分对入世以来中国农产品市场竞争力进行分析；第四部分对改革30多年中国农业发展经验进行简单小结；最后一部分总结了近10多年我国农业发展面临的挑战，从而对中国未来农业发展和竞争力进行展望。

首先，从全球农业发展的背景来看。第一，随着收入增长和城市化，高价值食品（如畜产品、水产品、蔬菜、水果、地方特产等产品及其质量与安全）需求将显著增长，同时农业的多功能需求（生态、景观、旅游、文化等）也将逐渐上升。因此，一方面我国应该充分考虑肉类的需求，调整农业生产结构，特别关注畜牧业生产以提高养殖业的生产力和竞争力；另一方面国家应关注高价值食品和农业多功能在增值和减缓农业萎缩趋势上所发挥的作用。第二，全球耕地、水资源等与人口分布不一致。如我国耕地占全球8%，但人口占全世界20%，我国在土地密集型农产品在国际市场上没有竞争力。所以贸易对于全球与区域食品安全十分重要，我们要充分利用国内市场与国际市场。第三，全球食物生产还有很大的增长潜力，对于以中国为代表的发展中国家而言，未来农业增长将主要依赖于生产力增长，并且这些国家农业的发展对于全球而言非常重要。

其二，回顾发达国家过去三十年的农业政策演变过程可以发现：第一，许多发达国家农业政策从政府干预逐渐转向市场化决策；第二，扶持方式从巨额补贴转向关注农业生产力、农产品质量和环保投入等。总体而言，市场竞争力和可持续发展成为关键的政策目标，这对我国具有重大启示。

其三，黄教授通过计算显示性比较优势（RCA）、对比农产品国内与到岸价等方法，分析了进入WTO以来我国农产品的市场竞争力。他指出RCA指标所衡量的比较优势并没有体现政策干预的影响，在剔除了政策干预之后我国的粮棉油糖和猪肉等大宗农产品显性比较优势都显著下降，尤其是玉米。所以对于我们而言，简单给予粮棉油糖等产品以市场



黄季焜教授

干预和价格支持，结果只能是降低农产品的比较优势和竞争力，在未来我们既要保证蔬菜/果树、养殖等比较优势产业的继续发展，同时应加快促进特色、多功能的农业的不断完善，其中最主要的是促进农业全要素生产力的提高。

其四，从改革30多年中国农业发展的经验来看，制度创新、技术进步、市场改革和农业投入是我国农业发展主要的驱动力。第一，虽然随着时代的发展，我国的土地制度面临着进一步的改革，但不可否认的是家庭联产承包责任制等在我国改革开放初期发挥了巨大的作用；第二，以棉花生产为例，转基因技术的应用使得棉花保持了较高的TFP增长率；第三，自改革开放以来，我国在农业发展方面进行了一步步的市场化改革，这些改革促进了农业结构调整、提高了资源的配置效益、降低了农业投入品价格、增加了农产品竞争力，从而提高了农民收入；第四，我国在农业发展过程中进行了大量的投入，这些投入为农业发展的各个环节提供了诸多便利。

最后，黄教授总结了近10多年我国农业发展面临的挑战：第一，农业依然面临可持续发展的问题，如何权衡生产与污染二者关系？第二，即便农业发展迅速，但城乡收入差距依然存在而且并未显著缩小；第三，大致从2003年开始，我国食品贸易就一直处于净进口的状态。对此我国已经在水资源、耕地、农业技术以及生态环境等方面做出了针对性的改善措施，同时我国的农业改革目前仍在逐渐推进之中。

“暨南论道”公开系列讲座第 15 讲：上海财经大学田国强教授谈现代经济学的本质



田国强教授（右）与冯帅章院长（左）

12月13日，上海财经大学经济学院院长、高等研究院院长、美国德州A&M大学经济系Alfred F. Chalk讲席教授、国家“千人计划”特聘专家田国强教授在中惠楼106室开展了题为“现代经济学的本质”的专题讲座。许多暨大师生慕名前来，讲座现场座无虚席，气氛十分热烈。

田国强教授从凝聚其三十年教学经验的教科书《高级微观经济学》的特色谈起，提倡要做有思想的学术研究。自改革开放近40年来，中国经济目标逐步确立，现代经济学在中国逐步发展成一门显学，为中国市场化改革提供了重要的理论指导和技术支撑。但是，学术界和思想界对现代经济学和中国改革还存在不少认识误区，所以本次讲座旨在回归本源和常识，正确理解现代经济学的本质及其基本原理、思想、方法和分析框架。田国强教授认为，只要采用严谨内在逻辑分析的推理和论证（不一定是数学模型），且采用（有限）理性假设就是现代经济学的范畴。一方面，由于个体在通常情况下都是追逐利润的，并且个体之间的信息基本上是非对称的，所以经济问题比较难以解决。另一方面，经济学又是外部性特别强的社会学科，具有很大的正的外部性或负的外部性，所以掌握现代经济学本质就很重要。田国强教授认为现代经济学中至关重要的三个关键词是：信息有效性，激励相容性以及资源配置有效性。最后，田国强教授认为要有一个完善的



田国强教授

治理结构来规范政府与市场、政府与社会之间的关系。合理界定政府与市场、政府与社会的治理边界是现代经济学关于市场最优性结论的一个关键假设。

讲座结束之后，田国强教授访问了经济与社会研究院，我院院长冯帅章教授向田国强教授介绍了我院人才引进、数据调查、智库规划等发展现状。田国强教授表示希望IESR能越办越好，并且相信在暨大校领导的大力支持下，在冯院长的领导下，IESR一定会越办越好。

“暨南论道”公开系列讲座第 16 讲：亚洲开发银行主任经济学家 万广华教授谈收入差距与城市化

12月18日，亚洲开发银行主任经济学家万广华教授作客我院“暨南论道”公开讲座，他的讲座主题为“收入差距与城市化”。

万广华教授从分析我国经济进入新常态入题，他认为内外需不足是我国国民生产总值无法继续保持每年平均百分之十左右增速的关键原因。对于外需不足，万广华教授认为，在部分发达国家及经济体出现各种逆全球化现象下，难以在短期内被较好地解决。因此，如何刺激我国内需成为我国经济新一轮增长需要攻克的难题。万广华教授进而介绍了他在收入不平等和城市化方面做的工作，他指出，收入不平等一定程度上抑制了我国国民消费，改善收入不平等情况有助于刺激我国内需。我国的基尼系数（Gini Index）的时间趋势图表明，改革开放以来我国收入不平等情况日益严重，在近几年回复平缓。一般认为，允许城乡劳动力流动会加剧收入不平等现象，进而对人力资本、犯罪现象、死亡率等有不同程度的负面影响。而万广华教授通过将戴尔指数（Theil）分解为城市内部、农村内部及城乡之间的收入不平等指数，发现加速城市化进程有助于改善城乡之间的收入不平等情况。此外，万广华教授还分别探讨城市内部、农村内部的边际消费倾向。经济理论表明，收入相对较低的农村边际消费倾向本应大于城市，而数据却显示农村具有更低



万广华教授

的边际消费倾向。万广华教授认为，出现这一反常现象的主要原因在于农村没有城市那么丰富的消费渠道。同时，农村尚不完备的社会保障制度也促使农村将更多的收入用于储蓄以防范各类风险，从而抑制了农村的消费。万广华教授认为，加速城市化进程有助于拉动农村消费，刺激我国内需。

最后，万广华教授就我院教师目前所开展的相关研究课题与师生进行探讨和分享。

问政暨南

问政暨南第 4 期：上海财经大学陈杰谈中国房地产市场的现状、趋势与展望

11月17日，上海财经大学讲席教授、上海财经大学不动产研究所执行所长、上海财经大学公共经济与管理学院投资系教授、上海财经大学高等研究院兼职研究员陈杰教授在中惠楼 106 室开展了题为“中国房地产市场的现状、趋势与展望”的专题讲座，这也是 IESR“问政暨南”系列第四场讲座。讲座由经济与社会研究院副院长张思思副教授主持，广州大学工商管理学院贾士军教授进行点评，

暨南大学经济与社会研究院的多位老师也参与其中。

陈教授首先对中国当前的房地产市场概况和发展趋势从各个角度进行了剖析。近年来房地产市场对于经济的影响日益显著，在学术上受到的关注也越来越大，政策上也倍受重视。通过北、上、广、深从 2004 年至 2016 年的房价趋势图展现了中国一线城市房价波澜壮阔的上涨过程。针对房地产销

售的冲高回落，陈教授也分析了 2015 年 12 月政府提出的“化解房地产库存”的背后原因。此外，房地产投资增速趋势图也基本呈现和房价相似的波动，陈教授指出，房地产投资对我国宏观经济举足轻重，房地产投资的变动往往是宏观经济周期波动重要的先行指标，房地产投资是 GDP 增长的重要组成部分，然而中国近年来地产投资波动加大，投资增速放缓，区域差异分化明显。

其次，陈杰教授对房地产市场的资金结构进行了介绍，以中国货币化的进程开端，逐步分析了中国信贷资金的运用结构，房地产开发融资趋势和来源结构，其中由于市场上类似于“合力贷”、“接力贷”、“过桥贷”等贷款方式的出现，使得房地产市场上的资金较为充足。接着，陈教授对于房地产贷款的规模进行了分角度的分析，个人住房按揭市场的规模正在逐年上涨，而对于银行来说，房地产贷款在银行总贷款中占主要部分，但同时房地产资金对于实体经济具有一定的挤出效应，其中蕴含的对于金融系统的系统性风险也不可忽视。

之后，陈教授指出房价高的根源在于房产本身就具有“炒”的属性，房子使用价值大，价值可储存易流通，具有稀缺性和杠杆效应，这些都使得炒房成为无法避免的现象。中国城镇住房现状和人口流动的空间非均衡性都是目前中国房地产市场上需要重视的问题。

最后，从中国房地产市场未来的分类演进路径出发，陈教授进行了总结和展望。他指出，住宅房产应回归居住属性，“房住不炒”提倡长租房、租售同权、共有产权房等；而商业地产应实现金融化加速，达到“存量资产化”，使得债券融资转向股权融资以及资产证券化。针对最受关注的如何让房子炒不起来的问题，陈教授提出了“阻流通、降杠杆、破垄断、调结构”的四大举措，要达到住有所居，要优先从供给侧入手，提出了住房供应体系三维度和多元化住房供应体系。并以北京的共有产权房为例进行了分析和评价。中国房地产市场已经进入了新的时代，但在供需两方面都仍然需要深入研究，住宅和商业地产将分类治理，住宅的供给侧结构性改革也将提供新型的投资机会。

广州大学工商管理学院贾士军教授从房地产开发商及工程管理的角度进行了点评和提问。他认为房价暴涨的原因可能是因为居民的投资渠道较少，而房产投资的属性比较强自然成为了居民投资的主要方式。另外政策上的限制可能也有一定影响，在一些三四线城市，耕地变成商业住房，这其实是一



陈杰教授

种社会资源的浪费。他针对陈教授提出的多元化住房供应体系，建议可以完善产权制度，同时拓宽居民投资渠道，并提问陈教授是否可以增设居民房产税。陈教授肯定了增设房产税的必要性，但在可行性上，他认为从政治经济学的角度看风险较大，直接引入房产税会有较大的鸿沟，难以实现，很可能会以其他的形式出现。

暨南大学经济与社会张思思副教授提问怎样才能让房子脱离“炒”的属性以及在政策上如何才能拓宽居民的投资渠道。陈教授回应，第一层面上因为房价的涨幅过大，可能掩盖了一部分居民除房产投资外的其他投资。另一方面，楼市投资和股市投资之间是有一定替代关系的。再次，建议可以结合房市和股市，比如可以投资地产股票。

经济与社会研究院助理教授殷丽娟老师和助理研究员卢晶亮老师分别对房地产泡沫和共有产权房及公租房对政府的激励机制进行了提问。陈教授认为房地产泡沫是市场崩溃之后才会提出的概念，无法在事前进行判断。而共有产权房和公租房对于政府更多是政治上的激励，其对于经济的影响并不主要。

至此，“问政暨南”第四期讲座圆满结束，在场师生表示收获颇丰。

IESR+ 第3期：数据驱动的城市设计 & Talking data 科研合作战略

2017年10月23日，TalkingData高级总监赵若云和教育产品经理王俊作客经济与社会研究院IESR+公开系列讲座第三讲。他们的讲座主题为“数据驱动的城市设计 & Talking data 科研合作战略”。

赵若云总监首先进行了题为“数据驱动的城市设计”的主题报告。TalkingData为国内领先的独立第三方移动数据服务平台，拥有大量的人本数据，数据主要来源于手机等移动端。通过对于每一个用户数据的捕捉，可以得到关于每一个用户的行为属性和个人偏好，这样的数据集在一起就构成了人本数据。该报告内容主要就是针对已有的人本数据所做的一些实验成果的报告。

首先关于城市人口。数据主要关于2016年4月到2017年4月35岁以下人群的流动状况。通过数据发现，北上广深是活力度比较高的城市。年轻人往深圳、广州、北京流入，而年轻人流出最严重的地区是重庆、佛山、东莞。政府政策对于人口流动有一定的作用。通过城市热力图，可以发现从2015年到2017年人们生活地和居住地的距离在扩大，说明人们的生活工作越来越忙，奔波程度越来越大。研究还展示了不同阶层人群的交互和隔离的状况、不同消费能力的人存在时空折叠（高消费人群和低消费人群会在同一个位置但是不会相遇，例如在同一个商场，高收入的人会在营业时间出现进行消费，而低收入的人会在清晨或者夜晚出现进行工作）等结果。

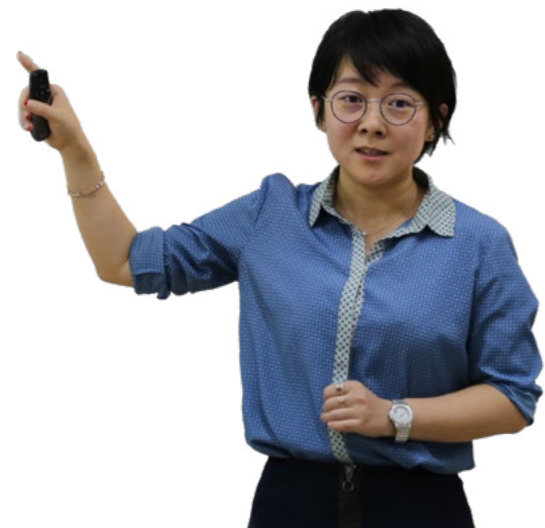
其次是关于城市社群。这一部分主要是研究了居住人群结构、通勤状况和周边商业、人群基因等内容。研究发现，社区周边的基础设施建设会影响到居民的幸福程度，不同收入的人群所产生的行为偏好也会有所不同。关于交通出行，研究发现人们的出行习惯由打车需求向骑车需求转化。而中小学校是共享单车的热门区域。

最后是关于旅游迁徙。通过在Twitter上抓取关键词的方式来获取数据，主要了解了国外游客对于中国不同城市的印象以及国外游客主要偏好的游玩方式等等。这些研究对于如何进一步吸引国外游客有一定的帮助。

接着，王俊经理进行了题为TalkingData科研合作战略的报告。报告主要介绍了TalkingData的发展背景和未来的合作计划。

TalkingData作为中国最大的独立第三方移动数据平台，主要是通过用户对于APP的使用来获取数据，包括APP下载量，使用时间等等。除此以外还能获得一系列的个人行为数据，通过算法来得到个人层面的行为属性和个人偏好数据。可以说数据资源是非常丰富的。

王经理还指出，目前行业内对于数据科学家的需求十分迫切。大数据人才及企业与高校间的合作均存在缺失，所以希望今后能够和高校开展一系列合作的项目，包括人才的培养、研究成果的发表等等，从而实现对于已有资源的最大化利用。



赵若云



王俊

期数	主讲人	院校	主题
58	邓筱莹	上海财经大学	How Do the CEO Political Leanings Affect REIT Business Decisions?
59	何国俊	香港科技大学	环境规制和企业生产力：断点回归设计
60	张勋	北京师范大学	基础设施与企业库存：市场规模与投入品成本的视角
61	赵昕	对外经济贸易大学	Patient Violence and the Provision of Medical Services
62	陈波	南卫理公会大学	Simple Contracts under Observable and Hidden Actions
63	石菊	北京大学	The Impact of Drug Regulation on Medical Utilization : Evidence from China
64	陈婷	普林斯顿大学	The Impact of the Three Gorges Dam on Climate Change and Agricultural Adaptation
65	易君健	新加坡国立大学	Decision Fatigue among Physicians
66	许文泰	新加坡管理大学	FDI与集聚：来自中国FDI放松管制的证据
67	叶茂亮	厦门大学	Does Money Buy Happiness? Evidence from Twins in Urban China
68	Tim Kautz	美国智库Mathematica Policy Research	Developments in Measuring and Fostering Non-Cognitive Skills
69	马湘君	对外经济贸易大学	Labor Skill, Industry Structure and Migration
70	唐孟祺	台湾中正大学	仿制药的使用与医生代理问题中的测量误差
71	周亚虹	上海财经大学	A Panel Data Probit Model with Correlated Random Effects and Time Varying Factor Loads

期数	主讲人	院校	主题
72	杜宁华	上海财经大学	Prosocial Compliance in P2P Lending: A Natural Field Experiment
73	王非	中国人民大学	Parental Migration and Left-behind Children's Education: Evidence from a Large Sample of Chinese Rural Children
74	陈晓光	西澳大利亚大学	Can Central SOE Incentivize Local Governments? The Case of Tax Efforts in China?
75	唐立鑫	上海财经大学	The Alibaba Effect: Spatial Consumption Inequality and Welfare Gains from e-Commerce
76	张红松	香港大学	Input Prices, Productivity and Trade Dynamics: Long-run Effects of Liberalization on Chinese Paint Manufactures
77	陈硕	复旦大学	Headquarters Relocation, Political Favouritism, and Corporate Performance: Evidence from China's Listed Companies
78	邓卫广	湖南大学	Gratitude, Bargaining within Marriage, and Intergenerational Interactions
79	张丹丹	北京大学	Parental Absence in Childhood and Migrants' Crime: Evidence from an Individual Prisoner Data in China
80	陈钊	复旦大学	互联网金融与投资者风险意识：来自P2P平台交易数据的证据
81	李伟	北京航空航天大学	Zombie Firms and the Stimulating Policies: Evidence from China
82	章永辉	中国人民大学	Identification and Estimation of Panel Data Models with Group Structures

04 数据调查

社会调查中心赴绵竹开展儿童认知与非认知能力发展追踪项目基线调查

10月23日至10月30日，暨南大学经济与社会研究院社会调查中心赴四川绵竹市开展绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目（以下简称“绵竹项目”）基线调查。本次调查由暨南大学经济与社会研究院院长、社会调查中心主任冯帅章教授带领，在6天时间内完成了对绵竹市16所小学的学生、老师、家长的调查访问。绵竹项目是我院与绵竹市教育局的合作项目，旨在关注当地儿童认知与非认知能力的发展，探究父母外出务工对儿童发展的影响，同时聘请诺贝尔经济学奖获得者 James J. Heckman 作为项目顾问。

入校调查前，项目组分别在成都和绵竹两地进行了调查员招募。经过严格的简历筛选、面试，以及为期三天关于问卷、调查访问技巧等内容的系统培训，近100名调查员成功加入绵竹项目，开启实地调查之旅。

调查团队平均每天进入三所学校开展调查，被访学校包括：紫岩、九龙等16所小学。本次实地调查的执行流程在前两次预调查的基础上进行了优化，并结合调查学校的自身特点作了适当调整。调查工作紧张有序：白天在学校同步组织学生问卷和班主任问卷填答，并根据到校家长数量和时间合理安排监护人问卷调查，晚上集中执行留守儿童家长电话访谈等。与以往不同的是，本次调查首次使用了计算机辅助面访系统（CAPI），用于班主任系列问卷和留守儿童家长问卷。受访者和调查员手持平板电脑填答问卷的方式使问卷填写更方便，数据收集更简化。此次调查样本量包括近6000名学生及其家长、约150名老师，能在短时间内完成如此大量的访问工作，得益于调查流程的精确有序，调查方式的进步创新，项目组成员的充分准备以及调查员的敬业专注。

紧张的调查中，不乏令人动容的真实故事：儿子残疾、儿媳出走的老人，面对问卷中关于孩子患病的问题时流下泪水；在地震中父母双亡的小女孩看到“父母”字眼时，她的异常和其他孩子的淡然相比透露着脆弱和无助……世间冷暖与人情百态使平淡的调查问题变得更有温度，也更激励项目组成员用严肃、认真的态度完成调查任务，希望能用调

查的成果为被调查群体发声，进而帮助他们。调查结束，所有项目组成员收获的不仅是数据，更深远的，是对社会问题的关注和持续的思考。

下一阶段，项目组将把工作重心转移到后期数据处理中，包括数据的录入、整理和分析等。所有的调查数据和材料都将为学术研究、政策制定等方面提供第一手精准资料，发挥不可替代的作用。



- | | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 3 | 4 |
1. 学生问卷场次中，调查员向小学生讲解问卷题目
 2. 学生问卷场次中，调查员在班上统一讲解问卷填答方式
 3. 监护人问卷场次中，调查员向家长讲解问卷题目
 4. 监护人问卷场次中，调查员随时为家长解答疑问



- | | |
|---|---|
| 1 | |
| 2 | 3 |
1. 工作人员开会讨论调查注意事项
 2. 工作人员和土门学校的老师合影留念
 3. 工作人员和遵道学校的老师合影留念

我院赴湖南、云南开展农村留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作第三方评估

2017年11月20至27日，受民政部委托，暨南大学经济与社会研究院社会调查中心和政策研究中心在冯帅章教授的带领下，分别对湖南和云南两省的农村留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作进行第三方评估。

在实地评估中，评估组采用听取汇报、查阅纸质和电子资料、抽查访谈、实地查看、入户核查、电话核查等多种手段相结合的方式，严格遵循评估

流程，确保整个工作环节客观、公正、科学、规范。根据民政部的评估要求，重点考察政策制定、信息系统录入、专项行动重点对象干预等方面工作。

过去的三天时间里，两支队伍已经分别走访了两个县，评估组本着客观、公正、科学、规范的原则，严格遵循评估方案和评估要求，听取工作汇报、查阅资料、实地走访、入户核查、电话核查，行程紧凑、井然有序地开展评估。



- | | | |
|---|---|--------------------|
| 1 | 2 | 1/2. 评估组听取地方政府工作汇报 |
| 3 | 4 | 3/4. 评估组在查阅资料 |
| 5 | 6 | 5/6. 评估组实地走访福利院 |
| 7 | 8 | 7/8/9. 评估组进行入户核查 |

在各省的实地评估工作结束后，评估组于11月27日分别向湖南和云南两省民政厅反馈了评估情况，并与当地相关工作人员深入地探讨了留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作目前面临的问题以及未来的发力点。

我院院长冯帅章教授在对云南省的反馈中客观全面地介绍了评估结果，指出了两个评估区县人民政府在农村留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作中已经探索出很多有益经验，但云南省作为多民族聚集、地理环境复杂的边境省份，留守儿童问题仍然艰巨复杂，还需进一步发力，做好动态管理、建立长效机制。

评估组连续两年对湖南省相关工作进行评估，在此次反馈中指出选取的县乡两级政府对留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作均比较重

视，一年以来在许多方面取得了不错的成效，未来还需继续优化相关部门联动机制，高效推进留守儿童和困境儿童保障工作。

民政部相关负责人也出席了反馈会议，并强调了第三方评估的意义和农村留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作的下一步工作重点和安排。

本次评估工作是时隔一年之后我院再度受民政部委托，作为第三方评估组，对湖南、云南两省的留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作进行第三方评估。第三方评估的目的在于了解和发现各地留守儿童关爱保护工作的真实情况和真实问题，总结好的经验和做法，推动各地加强政策创制，完善组织领导机制，强化激励问责，做好相关保障措施，确保国务院的有关工作部署落到实处。



评估组在两省民政厅做评估反馈



我院冯帅章院长赴民政部反馈农村留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作评估情况

2017年12月11日，我院院长冯帅章教授作为第三方评估组组长之一，受邀赴京参加在民政部举办的评估情况汇报会，民政部社会事务司王金华司长、杨剑处长等出席了会议，听取了四个评估组的工作情况反馈，并与与会专家热议留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作以及第三方评估工作的下一步计划。

会上冯院长首先介绍了我院第三方评估队伍在湖南和云南两省的工作情况，在评估过程中发现的问题，并结合我院其他调查项目的发现对留守儿童关爱保护工作提出了建议。随后另外三支评估队伍依次反馈了评估情况。今年对8个省份的评估发现，与去年相比，各地留守儿童关爱保护和困境儿童保障工作取得了很大的进展，很多政策已经开始落地并初见成效。

王金华司长对各支评估队伍的工作表示了肯定和感谢，同时也表示第三方评估的方式不仅反馈了真实的一手信息，对于切实推动政策落实也起到了积极的促进作用，将来会将第三方评估进一步推广并细化评估机制。

今年的十九大报告中将“国家治理体系和治理能力现代化”作为衡量全面建设社会主义现代化国家这一目标是否实现的重要指标之一，而第三方评估由于其独立性、专业性、公正性等特点，将逐渐成为促进政府职能转变、推进政策切实落地的重要举措之一。我院社会调查中心与政策研究中心今年已经第二次承接民政部的第三方评估项目，作为专业职能中心，未来必将为国家各级政府部门提供更多、更专业的评估服务。



1. 冯帅章院长一行走访当地社区
2. 冯帅章院长一行走访当地小学

05 思想聚焦

绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目调查手记专题

家庭教育，不能忽视的生命之重

“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，今年十月，我作为暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章教授的博士生，走出书斋，脚踏实地参与到2017年绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目基线调查之中，感到十分荣幸。6天16校，实地调查工作紧凑充实，收获颇丰。于我而言，对于本次走出象牙塔，亲眼看到留守儿童现状，心中千头万绪，感慨丛生，唯有将所见所闻所思所想付诸笔端。虽为老生常谈，但若能使万千父母有所感悟，使更多有志之士参与到帮助留守儿童的事业中来，也算是尽一分青年学子的绵薄之力。

你的陪伴，其实很重要

本次实地调查中很重要的一个环节是对绵竹市小学生外出务工的家长进行电话远程访谈。在留守儿童家长电话访谈问卷中设置了这样一道题目：“父母外出务工，不在孩子身边，会对留守儿童的学习成绩、身体健康、心理健康等成长方面有没有不好的影响。”

对于这个问题，很多父母都给了一致的回答：“没有不好的影响”。通过访谈内容我们不难得知这些父母大概的想法：自己外出务工挣钱，是为了让孩子上条件更好的学校，给孩子提供更好的生活条件。他们辛辛苦苦在外面劳累拼搏，就是想让孩子过得好一点。鱼和熊掌焉能兼得？对他们来说，给儿女精神陪伴还是物质满足有时就是个两难的话题。

然而，童年是人生中最重要的一段阶段，也是最需要父母陪伴的一个阶段。在孩子的成长过程中，如果父母不在他们身边，仅仅只是依靠爷爷奶奶作为实际的监护人进行培养，对留守儿童的心智发育很难起到较为正面的影响。我们在调研过程当中发现，作为实际监护人的爷爷奶奶受教育程度普遍偏低，在平均辅导孩子学习的时间上，很少有监护人能给孩子提供超过1小时的学业指导，这可能会对留守儿童的学生成绩造成一定的负面影响。

同时，我们还发现，留守儿童父母的离异现象很严重。在多个学生基本信息问卷填写现场，均有调查员发现有孩子呆滞地看着问卷、愣在那里不知如何下笔的现象。调查员过去询问后才发现，这些



调研过程中调查员在向家长及监护人讲解问卷

孩子来自单亲家庭，他们只知道父母其中一方的信息，不知道应该怎么填写问卷。

我们应正视父母外出务工或离异对儿童发展可能造成的后果。缺少父母关爱或生活在单亲家庭对留守儿童成长发育的影响值得被进一步研究。

我想帮助你

在调研过程中，有一些班级或多或少会存在智力略有缺陷的孩子，对他们来说，由于每道题都需要思考较长时间，与其他学生相比，他们做学生基本信息、认知和非认知三场问卷测试的用时都比其他孩子长，个别孩子还需要调查员进行单独辅导。

我记得有这样3个特殊的孩子。其中一位受访学生完成三场问卷测试的速度是班里最慢的，后来调查员从班主任口中得知了他的智力情况，平日里他交的作业都是空白的，考试成绩也只有个位数。另一个五年级的学生，在填写学生基本信息问卷的时候，性别和学校一直空着没有填写，调查员上前询问的时候，他也不回应调查员的帮助。当我把其



受访小女孩的画作

他问卷收好来到他面前，耐心询问后才发现，他并不知道性别和学校这两栏应该填什么内容。而且，他在抄写性别和学校时，虽然填写完整，但是每个汉字的笔画顺序都有误。还有一个小女孩，在调查之前我们已得知其智力存在问题。在学生基本信息问卷场次中，她的速度是全班最慢的。然而，在第二场认知测试中，她的完成速度出乎意料得快。做完问卷后，她一个人专心地画画。她画中的小女孩有绿色的头发，旁边有蓝色的树。在调查员的指引下，她才为小女孩添上了黑色的麻花辫，重新画了一棵绿色的树和满树的红苹果。

对于这些智力可能存在问题的儿童，我们该给他们提供怎样的帮助？孩子某些能力上的不足，是源于先天遗传的无奈？还是后天教育的缺失？是否还有弥补的可能？学校和家庭应怎样因材施教，让他们将来也能拥有一技之长，自立生活？太多的问题萦绕在我的心头。希望能有更多的人关注到这个群体，为改善他们的处境提供建设性的意见与实质性支持。

家庭教育的缺失无法弥补

受访的16所学校当中还包括寄宿制学校，在调研过程中，当调查员问到寄宿制学校的学生“儿童自从住校之后，父母多久来看他们一次”时，令



调查员在向小学生讲解问卷

人惊讶的是，很多孩子的回答是父母从来没有看过他们。我不禁开始思考，儿童住校对他们的成长发育好吗？住校的儿童如果缺乏父母的照顾和关爱，会对他们的教育、成长发育产生怎样的影响，住校儿童与非住校的儿童相比又有哪些差异？

寄宿制学校虽然在一定程度上减轻了父母的教育负担，但同时，在孩子心智成长的关键年龄段，父母给予孩子的关心，却只有沧海一粟。孩子在这种环境下成长，一方面家庭教育的缺失不利于孩子心理健康发展，另一方面也容易让父母形成一种习惯性依赖，把教育孩子的重任都交给学校和老师。然而，在学校人力和财力资源有限的情况下，学校不可能保证有时间和精力使每个孩子得到足够的关心与爱护，老师永远都替代不了父母的角色，时光一去难回头，对孩子而言，童年与父母相处时间的空白，又要从何弥补？

这次调研去了很多学校，也见到了很多学生、家长和老师。时至今日，回想起调查的种种场景，还是会情不自禁地为这些留守在家的孩子和老人感到担忧，在同一片天空下生活，有的孩子却不能得到父母应有的陪伴和关怀。这对他们的成长与未来又会产生怎样的影响？作为一名在读博士研究生，更身在暨南大学经济与社会研究院这样一个立志以学术研究与社会调查影响国计民生的环境当中，我感觉身上责任重大，只有告诉自己认真做好研究，将成果转化为可以落地的良策，为留守儿童以及和他们面临相同处境的孩子们去发声、去奔走，才能不负我们的学术责任与社会责任。

作者：陈技伟 陈雨帆 蔺昱夏
原文载于公众号“黄埔大道西观点”
发表时间：2017年11月13日

身在其中，方知责任重

——绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目

十月的绵竹，晚秋初冬时节，蓝天白云掩映，芙蓉桂花飘香。随着最后一辆大巴在夜幕中缓缓驶离九龙学校，历时九天的绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪项目基线调查终于落下帷幕。

在这段日子里，来自成都和绵竹各高校的调查员们亲赴绵竹多所乡镇小学开展实地问卷调查，对留守儿童的监护人进行面对面访谈，对在外务工的家长进行远程电话访谈，看世情百态，品悲欢离合。或许是学生一声亲切的问候，或许是家长一个肯定的眼神，或许是在喉咙嘶哑时同伴递过来的一杯水，或许是在触景伤情时老人暗暗抹去的一滴泪，无论是怎样的经历，都是人生中一段珍贵难忘的回忆。我们将通过上中下三期，从调查员的角度，围绕孩子、孩子家人及调查团队，为大家娓娓道来调查期间的那些事，感受绵竹项目中真实又柔软的一面。

每一个孩子来到这个世界上，都是独一无二的个体。有些孩子从小依偎在老人身边长大，纵然衣食无缺，但却少了父母的陪伴。调查员们带着问卷走进教室，孩子们童稚天真的话语，在某个瞬间，不经意地便击中了心里最柔软的部分。



孩子篇

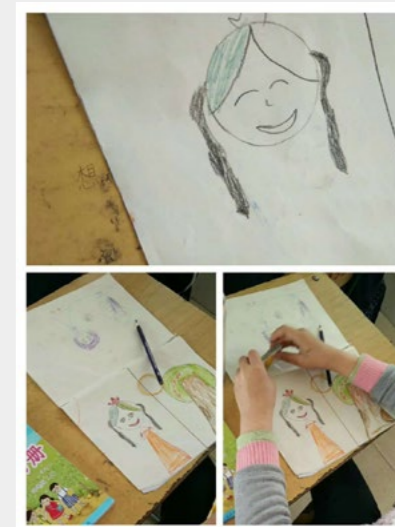
“从坑洼的村道上
走来，一个孩子
像一只小鸟在白云上飞翔
脚尖的石子和他一样
蹦啊，跳啊，无忧无虑
像山风一样溜进教室
默默躲在角落里自己的暗中
摆弄锃亮的弹弓
直到老师轻轻飘来
将一抹红云遗落在他的双颊
才突然记起昨天的作业
已丢进了风里
晚风轻轻吹来
枯黄的落日躲进了草丛
留守村庄的花朵透过草叶的缝隙
抚着月光数星星再看看哪一颗
正照在爸妈打工的城市，想
那个城市的天空里
有没有山鹰飞过的翅膀
望呀，望呀，一直望到
那片熟悉的天空变成陌生
然后模糊在月亮的影子里
妈妈的眼睛从远方飞来
钻进他的梦里化成一盏
润润的水在眉心蹙成
一颗黑黑的痣
花朵的眉间有一颗黑痣
里面流着爸妈的血液
却无法感受千里之外的生命
源头是不是在波涛澎湃
只知道当这里的河床干涸时
会有爸妈从打工的生之源头
寄来足以滋养生命的清水
可惜花朵太嫩，山风太凉
他稚嫩的鼻息还不足以闻到
渗在水里的血汗
生了锈的腥味
——佚名”

调查员-蔡静

我去到的班级里，同学们都活泼开朗很友好。做问卷时有些同学开始提问，并不是题目很难，而是在问“老师，我从来没见过妈妈怎么办；老师，我的爸爸去世了，我没有和他一起做过这些事情怎么办...”看着他们天真无知的脸，我的心里满是难过和心疼，更加希望这个调查能对这些孩子有一些帮助并带去一些关心。

调查员-张孟谋

到最后一天，我收获了一个小朋友的初心。在班上遇见一个智力方面有点困难的小朋友。她爷爷提前告诉了我们这个情况，一开始就跟我们说不用管她，但是我还是有点不忍心，每次她有问题举手，我就去给她解答问题。到了第二场认知问卷的时候她做得很快，我就鼓励她，夸她马上就是第一名了，她就好高兴。做完的时候就叫她做作业，她就开始画画，画了一半就叫我去看，指着一个笑脸的画，我说要我表扬你吗，她就在笑。画了有一会，我过去看她，我说“对面的小公主是不是你呀”，她就点头。我说“小公主旁边的小公主是谁呀”，她给我指了我们主讲的小姐姐。我说“为什么你不画我呢”，她就指了最开始给我看的那个笑脸，说这个就是。我好高兴，特别特别感动，真心对待别人是有回报的，这个回报是无价的。



学生为调查员画的小公主

调查员-黄晓玲

在给乡镇学校的学生做问卷调查时，我发现一些孩子来回家与学校之间要骑自行车，还有一个小朋友在每天往返家与学校所花时间一栏居然写了六个小时，我当时还以为是她写错了，给她算了一下，她早上四点起床，打着电筒走路来到学校，下午放学直到天黑了才能回到家，做完作业八点半了就睡觉。对比了她和我们的情况，其实我们挺幸福的，我们应该更加珍惜现在的生活。

调查员-彭艳

在进班的几天里遇见了两位大队长，一个男生、一个女生。女孩子笑靥如花，乖巧可人。在进行问卷填写说明的时候，小女生多次举手提问，我也因此了解到了关于她的一些情况。她说，妈妈在外打工，一年只回家几次。爸爸在绵竹，可是已经两三年不回家了。自己是跟随爷爷奶奶生活。长期见不到父母的生活里，她却成长得如此乖巧懂事，在学校是老师的左膀右臂，学习上努力刻苦，给人自立自强的深刻印象。



调查员在教室解答学生疑问

另一个班级里的男孩子，同样也是在问卷讲解时举手问了问题。他说，请问我爸爸不在了，父亲是否外出一项还需要填写吗？一时间我没有理解，于是问道，爸爸是什么情况不在身边？一个瘦瘦的小男孩就忍不住红了眼眶，温热的泪水就要掉下来。我也慌了神，赶紧安慰他，让他平复自己的心情，我却难平静。生活于每个人而言都是不同的，我们无法知晓他人到底经历了什么样的事件，更不应无端揣度他人的不够勇敢。当天下午做监护人问卷的时候，刚好遇上孩子的监护人，一位有着诗书气质的奶奶，辛苦拉扯、用心培育这个孩子。生活也许不易，但孩子就是希望呐。

调查员-邓舒月

让人印象深刻的是一个小男生，在填写问卷的时候发现他无法填写每学期家长陪你做作业的时间，询问之后发现他家里只有妈妈在家，但是由于他妈妈上的是夜班，所以每天都无法碰面。妈妈在家时他去上学，他回家时妈妈在上班。像这样的孩子还有很多，甚至有的比他更不幸，才十岁左右的年龄，本该还在爸爸妈妈怀里撒娇，但他们却比同龄的孩子成熟了许多，和我以前认识的孩子大不相同，不禁为这些孩子感到心疼。

调查员-杨本方

有一个孩子最让我难以忘怀，他说他父母在地震中去世了，照顾他的是爷爷奶奶，问我怎么写，当时我几乎忍不住哭了。如果可以少一些灾难，有的家庭该是怎样的幸福。没有了白发人送黑发人的悲哀，没有了小孩还在父母不在的痛苦，那他将拥有“全世界”。面对这些留守儿童，我们都应该给他们更多的关爱。调查的第二天肠胃炎犯了，为了团队减少工作量，为了自己的心，我虽然请了假但还是去了。我们不是为了坚持而坚持，是为了爱与责任。

调查员-宋雨妃

培训第一天暨南大学项目组肖老师告诉我们：“赚钱的方式有很多种，但是想做一件有意义的事情却很难”。这句话让我在初冬萧瑟的季节里如沐春风。历经十几天的工作，虽然每天都要工作至少十五小时，虽然每晚回到寝室都筋疲力尽，虽然嗓子累得快“罢工”，但是想起小男孩悄悄告诉我：“老师，我爸爸一周会回来两三次，但是每次我都见不到他，因为他总是很晚回来，这样我该怎么填？”想起那个小女孩笔在问卷上停留许久，终于举手告诉我她从小就没见过妈妈的那个孤独忧伤的眼神；想起老爷爷老奶奶悉心照顾的父母离异，无人看管的可怜孙女，告诉我许多他们虽然辛苦但是很幸福的生活小细节……所以我没了抱怨，每天依旧精神饱满，我感同身受地与监护人交流，我微笑着与孩子沟通，认真努力地完成每一项任务，因为生活不止眼前的苟且，还有诗和远方的田野。



学生将项目组送的小礼物放在课桌上



学生们正在教室内填写问卷

调查员-徐源昌

遇到的人当中令我印象最深的是一位老奶奶和一个五年级的小学生。老奶奶的儿子在地震中去世，继儿媳病逝之后，她成了孩子唯一的监护人。说到动情之处老奶奶忍不住痛哭出声，我手足无措地递上纸巾，不知道应该如何安慰。而那位五年级的小学生，他在填写家长信息的时候父亲一栏全是空白，同桌悄悄告诉我：“老师，他爸爸地震的时候去世啦。”我一时语塞，估摸着这孩子不过十一二岁，他还能保存住九年前跟爸爸相处的记忆吗？看着他稚嫩得看不出悲伤情绪的脸，我不确定。有人说，真正拥有过才知道什么叫失去，而能够拥有又何尝不是一种幸运。这场调研带给我的意义已经远远超出项目本身，从此刻起，珍惜当下，敬畏生命。

调查员-杨本方

感受触动最深的应该还是留守儿童和留守老人的现状，以及城乡学习生活水平的差距问题。有一学期买不了一本课外书的孩子，也有一到寒暑假就去旅游夏令营的孩子；有随爷爷奶奶生活过早明白生活艰辛的孩子，也有还在爸妈怀里撒娇赖床的孩子；还有……还有很多很多。生活虽然如此各不相同，但我很感动于他们不论是在怎样的环境，或是怎样际遇的人生，他们都没有放弃，依然感恩，依然对生活热爱和努力。

调查员-肖洁

孩子是这个世界上最纯真，最可爱的生命体，所以不要放弃任何一个孩子，做好教育是对这些孩子最好的疼爱，一个星期的时间，和这些孩子短暂的接触让我感触颇多。如今孩子们的教育问题已经变成了一个社会问题，问题少年层出不穷，社会给这群孩子扣上了一顶坏孩子的帽子，给他们贴上了标签，就像我们这次调研中去到的班级也有几个孩子调皮过度，不听管教，但深入了解后，你会发现和他的家庭有很大的关系，这几个孩子大多是留守儿童，家庭教育缺乏造就了他们坏孩子的表象，但其实他们也有自己的闪光点，作为一名调研人员，你需要用你的热情，去温暖他，用你的耐心去教导他，并且最重要的是他们需要来自家庭、社会、政府的力量去帮扶他们。

如果不是本次调查，很多人对孩子们生活场景的印象还停留在被温暖和爱充斥的理想状态中。这些孩子已有的一些经历，超越了他们年龄该承担的范围；而挺过来的他们获得了成长，但也更需要社会各界的帮助，让他们也有甜美的童年。努力使调查收集的数据更精准，是调查员在绵竹项目中能为孩子们做出的微薄之力。



学生正在画画



学生在课间安静地看书

远方的爸爸妈妈

有一种感动叫做理解与包容。在实地调查中，每位调查员都对几十位离乡打拼的爸爸妈妈进行了电话访问，难免有被质疑和拒访的情况。当有爸爸妈妈愿意配合调查员的工作并鼓励调查员好好工作的时候，这份信任，调查员唯有以更专业负责的工作态度来回报。

调查员-黄晓玲

做电话访问的时候其实是最累的，电话打过去，很多家长见我是宜宾的号码就直接不接或者说自己很忙没时间。为此我要一个一个地解释我们是做什么的，做这个是用来干什么。当给家长解释清楚后，他们的回答其实挺令人心酸，谁不希望陪在自己孩子身边，可是又要面临生活的压力。给有些家长打电话过去时，他们要么刚下晚班，要么还在跑长途汽车，身体已经非常疲惫，但也还是坚持配合我做了访问，这非常令我感动。

调查员-史娉婷

电话访问是一项既酸又辣还带点甜的工作。当你碰到一个极其配合还鼓励你好好工作的家长，恨不得把所有感谢的话语都说给他听；而当你碰到一个质疑你、嘲笑你的家长……虽然我每天会把电话访问时遇到的被拒绝的十种方式像笑话一样讲给同伴听，讲述时自己也哈哈乐，但只有我自己才知道被挂掉电话的那一刻，心里是真的挺难受的。这个时候便会明白老师说的做电访需要一个强大的心理。

有一个家长是唯一一个将他上个月的收入精确到元报给我的家长，并附带一串对这微薄收入的抱怨，最后这位家长发了一通火后不耐烦地挂掉了电话。就在我自己安慰自己时，他却又发了一条信息为他刚刚的态度不好道歉。我回复后想想，也许真是生活不易，孩子却又不在于身边，问到敏感信息激起了这位家长的情绪吧。如果真的有一天能相对解决当地的收入问题，这些例子一定会少很多。

调查员-胡鹏

在做一场监护人问卷的时候，了解到一位年纪比较大的叔叔，在收到班主任的短信以后，特意从重庆赶回来参加我们的调查。因为他们在乎孩子，所以不会畏惧任何辛苦，为了孩子，他们愿意付出所有，时间、金钱、精力和无私的爱。从叔叔身上，仿佛看到了我爸爸妈妈的影子。



调查员正在远程访问在外务工的学生父母



调查员正在远程访问在外务工的学生父母

调查员-詹小婷

我发现，并不是所有的人都有时间或愿意帮我们做问卷，起初有些心灰意冷，但换个立场也可以充分理解。所以为了让大家愿意帮助我们，我与他们耐心沟通，并一遍又一遍地说明我们的意图，一遍又一遍地微笑说谢谢。我知道，我们不能把事情强加到别人身上，而是尽力用我自己的努力去让任务完成得更好，让自己满意。

调查员-李洁瑶

在某天晚上做学生家长电访问卷时，有一位爸爸开始不愿意接受采访，并一直质疑我们的项目，问我们究竟是做什么的。在我说出我们是针对留守儿童的家进行电话访问时，他的态度突然转变，非常配合地接受了采访。他说：“其实我听到留守儿童这个词特别难受，因为在我小时候，一直都是在父母身边生活，很不理解那些留守儿童的父母为什么要出去打工。我从来没有想过有一天，我自己的孩子居然也变成了留守儿童。”他接着说：“但是我一定会回去的，等孩子上初中了，无论赚多少钱，都会回到家里面陪他。”虽然因为工作需要，我只能适当地打断家长的倾诉，但我真的非常感谢他们能够给予我，一个陌生人，这样的信任。同时，也很开心地发现，即使有很多的家长迫于生计在外面奔波，他们对于孩子的学习与成长都是十分关心的，其中还有很多家长都表明了自己已经在计划回到绵竹，陪着孩子一起成长的意向。



调查员正在会议室内进行监护人一对一访谈

家乡的爷爷奶奶

当父母选择扬帆远行，在家的老人们再次撑起腰杆，像执着的灯塔，为儿女的儿女守护着一个坚实温暖的避风港。调查员带着微笑，与这些值得尊敬的人面对面交流，聆听他们的故事与人生。

调查员-罗超

在做监护人问卷和电话访谈的时候，帮助监护人填写问卷也能基本了解了他们的一些家庭情况。我的帮助对象大都是年过半百的老人，他们几乎没有收入，但他们对孩子的教育方面一点都不吝啬，总想把最好的给他们。当我问到他们希望自己的孙子或者孙女读到哪个学历的时候，大多数的回答都是随孩子意愿。即使他们迫切希望孩子能够通过知识改变命运，望子成龙，望女成凤，但是更在意的还是孩子的意愿，去倾听孩子的想法。

调查员篇

我们

若不身在其中，何来感同身受。小时候，也曾倚在门边眺望那条通往外边世界的道路，盼望街角出现爸妈的身影。长大后，懂事了，开始渐渐理解父母，为什么当初不留在我们身边。因为共同拥有过的身份，看到可爱的孩子，便仿佛看到了那个年幼的自己，从而更希望能给他们带来改变。

调查员-李玉凤

有个奶奶作为孙儿的监护人参加了家长会，问卷的第一页要填孩子父母的联系方式，她麻利地背了出来，我顺利填写，并翻开问卷第二页，开始填写孩子爸爸妈妈的基本信息。

“婆婆，孙娃的爸爸叫啥子”，我用不太地道的四川话问道。良久她才回答道：“我孙娃子的爸爸都死了，还要填名字吗？”语气中充满委屈。我匆忙问道，那第一页的电话号码都是谁的。她说是孩子大伯大娘的，说着眼眶就红了。我当时突然觉得自己的行为一下刺痛了婆婆内心最不能碰触的部分。

后来她告诉我，大地震时孙娃的爸爸死了，妈妈跟人跑了，自己的老汉早些年也死了，孙娃儿和她就跟着孩子大伯大娘过日子，现在大伯大娘也出去务工了。她语气平静，像在讲故事，只是眼睛里还是会时不时泛起明晃晃的东西。我安慰她道，“没事，不在了就不填了”。她像个孩子一样，抿着嘴用力点点头说，“不填了，不填了”。



调查员正在进行监护人一对多访谈

调查员-张小青

在我看来，这趟调研不止是一次经历。当我在看到项目的宣传视频对留守孩子进行采访的画面，孩子们对着镜头，带着害羞的表情说“爸爸妈妈，我想你们”，那一刻自己的眼泪真的掉下来了，因为自己从小也是爷爷奶奶带大，爸妈在我的童年阶段，也是缺失的角色，当时的自己也是想爸爸妈妈，会半夜自己偷偷抹眼泪，所以看到这些同样四五年级的小朋友，就仿佛看到了当年的自己，深有同感。五天时间，我们前往了五所不同的学校，五天时间，每天的日程都从早到晚满满当当的。苦吗？当然是辛苦的；值吗？当然是值得的。

调查员-杨文艺

在每天对大量在外打工的家长们的电话访谈中，谈论着他们多久回一次家，在哪个城市工作，工资多少，为什么要选择背井离乡不在绵竹工作等等，这些现实总让我心痛。这些乡镇的家长通常去到广东省的工厂打工，广东省的制造业发达，这些叔叔阿姨在劳动力密集型产业里做工人来挣钱，普通的每月就两三千块，做上了管理人员的每月能有八九千到一万块；还有在山西、在湖北、在中国各地当建筑工人、搞装修、打井道的叔叔，听到他们说起自己的工作，我就会想起我的爸爸妈妈，他们也是这么辛苦地养我和弟弟，每一位爸爸妈妈都是伟大的。

调查员-赵姜北

对于生长在农村，父母自幼在外打工的我来说，父母外出务工对于留守儿童的影响有多大，我是非常有感触的。当同学们做问卷时，关于父母的问题都是选择很消极时，我想同学们现在正在想着自己的爸妈吧。曾几何时，我也与这些小朋友一样，望着天空，心里想着父母何时能回来。眼角默默流下泪水。每当此时，我都觉得自己做的这件事是多么有意义。

调查员-杨芙欣

我小时候自己本身也属于留守儿童，现在能有人意识到并关注这个问题，探索他们内心的真实想法，有这样的调查我是由衷地为他们感到开心的。在调查的过程中，会遇到一些让自己产生恻隐之心，但又被他们的坚强所震撼的人——智力有障碍的小朋友，身体残疾的家长，父母双亡的学生，怀着敬佩之心为他们点赞，希望他们能在未来越来越好。

调查员-史娉婷

有被爷爷奶奶讲的故事感动得热泪盈眶的时候，也有被他们逗笑得停不下来的时候。一次接手一个中途罢访的奶奶，同伴对于问题概念解释得仔细又认真，但奶奶性子急，一气之下就想走了，只好换我来接着问。安慰一番后好不容易重新开始，中途却有一个不得不接的电话打了进来。我接电话时，奶奶一把抢过我的问卷和笔：“我自己来！”我赶忙摸摸她的背让她别生气，她却噗嗤就笑了起来，结束时奶奶双手握着我的手，不停地说：“祝福你！祝福你！”那一刻，我觉得自己简直被光环笼罩了，好笑又感动。

调查员-张孟谍

我记得最后一天的时候，我是一对一进行问卷访谈，由于人太多，第一次尝试了一对三，同时进行三个家长的问卷调查。中途，我说：“我们挨近点，不然我说话怕你们听不见”，一个老爷爷跟我说：“你说话小声点，不然你也好辛苦。”莫名感动，素不相识，却那么关心我。那么多天，心里面确实不累，做的是自己喜欢的事，而身体确实很累，老爷爷简单的一句话让我感觉突然就有力量了。

三天培训，六天入校调查，调查员们得到的不仅是从一份份问卷收集而来的数据，还有数据背后的属于学生家人的故事与人生。百千家万户的故事，触动了聆听者的心，也引发了调查员对自己的小家以及社会和国家这个大家的剖析与思考，令他们愿意对家乡留守儿童和父母外出务工的现状去理解，并暗暗做出决定去改变。



学生正在进行户外活动

我们的成长

人生须知负责的苦楚，方可知尽责的乐趣。在高强度的调查工作中，调查员学到了工作方法，磨练了工作态度，锻炼了工作能力，更加懂得细节与认真的内在含义。回过头来，无论当初再苦再累，我们一定会感谢当时那个努力的自己。

调查员-史娉婷

由于教室里面太嘈杂，每个同学都是扯着嗓子在和自己的访谈对象说话。送走第一个爷爷时我喉咙差不多在燃烧了，我理所当然地觉得自己应该休息一下。这时却马上被项目组李步清老师送上一瓶水：“来，喝口水，坚持一下，这边还有……”也许是真的还没有把自己调到一个调查员的工作状态，没有做好吃苦的准备，我当时心里有点委屈。但是在领到下一个奶奶后，我马上为刚才心里飘过的休息念头感到荒唐，从这一刻开始我真正成为了一名调查员了。

调查员-马梦瑶

不出差错是一种可以企及的高度。从准备问卷装袋到班级发放问卷的过程，每份问卷的种类、数量、类型都需要反复检查，每个学生的问卷都需要从头到尾详细查阅，调查员 ID 象征着你的身份，只有足够仔细不出差错，才能有勇气写上自己的 ID。从中我学到了细节，学到了认真。

调查员-蔡静

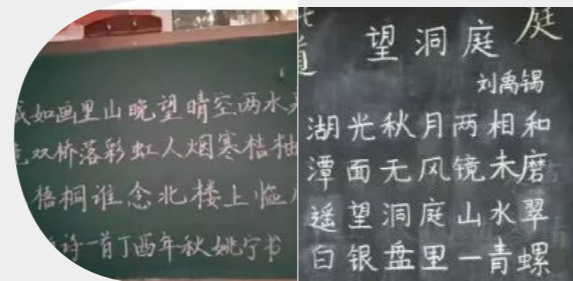
在培训中项目组肖和老师讲的大部分问卷题目包括培训手册，我都能背下来了。在每天培训完回学校的路上，三五个同学都在一起讨论问卷里的题目，睡觉做梦都在学校调查，大概是太投入导致“中毒太深”。三次培训，这过程中有时真的有一点疲倦的感觉，但是想想我在做的这件事，这背后的意义是为了以后的学生学习生活能往好的方向发展以及影响教育政策导向，想到这以后调研成果里有我的一滴汗水，自己在做一件多么了不起的事，这是动力，所以每一次参加这个调查项目都觉得是一种荣幸和幸运！

调查员-肖洁

做好一件事情并非易事，也许在没有这样经历的人眼里，调研并不是一件难事，但其实不然。看似一件很轻松的事情其实隐藏着你想不到的繁重，只要有一个细节没考虑好，就会破坏整体效果。比如说录数据的时候，需要你加倍的认真与仔细，因为可能你只是简单地录错了一个编码，可是却给后面分析数据的工作人员带来想不到的麻烦。其实不只是调研，很多事情都是一样，看似平凡无奇，轻松简单，但真正要做好这件事并非易事。



调查员协同工作



学生书法展示

调查员-彭艳

每日七点前起床，夜里交完汇报和录音文件才准备洗漱睡觉，这是辛苦的一段时光，也是生活规律的一段日子。有失落和疲惫，但生活充满了憧憬与期盼，感激这段时间里努力的自己。最辛苦的部分，就是和监护人交流的时候。一个下午连续三场乃至四场的监护人问卷调查，一场一场消磨着精力与热情。庆幸的是，我坚持下来了。

调查员-杨菊清

从第一天开始我就是做一对一监护人访谈，一直在和那些不会写字认字的老婆婆、老爷爷、还有嬢嬢说话，说的我嗓子又干又疼，但我发现如果不是这次机会，我不会知道自己那么能说，那么会安慰人。这次社会调查给了我一个很好的机会去和那些长辈沟通交流。我见到了社会的真实一面，开阔了视野，增长了才干，认清了自己的位置，发现了自己的不足，对自身价值能够进行客观评价。这在无形中有利于我对自己的未来建立一个正确的定位，增强了自身努力学习知识并将之与社会相结合的信心和毅力。

调查员-刘川钰

调查员的培训给了我深刻的印象。项目组的问卷设计、网上问卷系统以及数据录入等一整套规范的调研程序，让我知道“哦，原来社会调研需要如此精细，而且 IT 技术的应用可以省掉很多财力物力”。在培训的过程中我学会了许多访问的技巧——比如如何在保证数据真实性的情况下用灵活的语言和受访者沟通。除了岗前培训之外，实地调研我也有很大的收获。在实地调研的整个过程中，我了解到了这样短时间高强度的调研任务可以怎样有序的进行，明白了预调查、前期关系的有效建立以及整个项目的合理实施方案在这其中起到了关键性作用。

调查员-苏胜林

从一开始的期待到正式工作时的忙碌；从一头雾水，问题接二连三到熟练掌握、有条不紊；从陌生的谈吐到知心的交流，我们在本次调研中收获了太多。一星期看似十分短暂，却能发现不一样的自己。这是人生的一次旅程，沿途有太多美好的风景值得我们去留念，但更多的是一次心灵的洗涤。回首看来，格外感谢这个平台，也格外感谢当时努力的自己！

调查员-王毓婷

对我来说，虽然这次调研十分辛苦，从学生问卷到监护人一对一和一对多访问，大家都付出了很多，但是它是一件很有意义的事情。它让我体验了一次十分严谨完善的社会调查，让我看到每一条数据获取的来之不易，更燃起了我将来从事科研工作的热情。希望我们的绵竹儿童认知与非认知能力的数据库能逐渐壮大，为绵竹乃至祖国的教育科研事业提供更加强大的数据资源！



调查员正在清点问卷



调查员手持学生赠送的简笔画

我们的团队

相信自己，相信伙伴。调查员明白，只有一支有爱有凝聚力的队伍，才能将工作完成得高效有序。这段日子，他们用实践证明了自己，展现出了团结合作的专业精神和素质，也收获了一段共同的温暖记忆。



调查员-朱静平

通过这一周的社会实践调查，自己从现实生活中切身感受到和学习到很多东西。特别大的感受就是每个老师做事都是严谨且毫不含糊的工作态度，什么事都安排得井井有条，分工细致。大家的密切配合，让我亲身感受到一个团队的配合多么重要。就是因为老师们这样认真负责的态度，去到每所学校的负责人、同学、家长都非常积极配合我们的工作。参与此次社会调研活动，特别的开心。也为我踏入社会做了更好的铺垫，以后如果有机会，我会更加积极地参加这样的活动。

调查员-陈雪

每晚录问卷的时候应该是一天中最清静的时刻，背景音是电访的四川话，身边只听得见啪嗒啪嗒的键盘声，眼睛在问卷、电脑和键盘中快速移动，手像是在跳踢踏舞似得快速移动。我们在和准确度和速度竞赛，也像是在复习一天的功课，提醒着自己今晚遇到不称心如意的问卷，明天在检查的时候需要格外强调与注意。一起出发，一起归家，当我们被系在一起，调查员们都变成了可以相互依赖的战友。

调查员-艾桂先

之前的两次预调查很荣幸也有参与，这一次是正式调查，所以能感受到队伍的庞大，就我来说啊，自己感觉压力较前两次预调查也大了许多。每天进班级我都要主讲，每天的第一次讲解都会小紧张一下，不过后面就习惯了。“我面对的是小学生啊，紧张什么啊！”哈哈，每天讲解前都要这样安慰一下自己。还有这次电访工作比前两次顺利多了，可见调查团队与学校和家长的沟通做了多大的努力。我们收集的都是一线数据，身兼重任、心理压力等等也随之而来，明白自己在这个团队中的角色和重要性。团队是有爱的，每一位老师能照顾到每一位队员的感受和情绪，并传递着正能量！

调查员-胡炜

五天的调查一晃而过，在这五天中，我们收获了成长与汗水，但更多的是感动。难以忘记老师培训讲授的身影，难以忘记同伴们一起忙碌奋斗的快乐，难以忘记口袋中揣的润喉糖，难以忘记老师亲手泡的罗汉果茶，难以忘记老师们关切的眼神，难以忘记大家一起快乐的时光……

调查员-张文婷

这一趟绵竹之行，让我看到了城乡的差距，有些小学的小孩所接受的教育与陪伴是其他乡镇小学的小孩所无法企及的，也正是他们所渴望的。我希望有更多的人关注和关爱留守儿童，也希望国家出台更多惠民政策来帮助和支持留守儿童。再穷不能穷教育，少年强则国强。这些乡镇的孩子值得我们去帮助，也值得拥有更美好的未来。



学生正在进行软式棒球集体训练



校园里绿树掩映下的年画墙



工作团队在调查几日中紧密协作，露出了开心的笑容

调查员-周粮

人生小幼，精神专利，长成已后，思虑散逸；固须早教，勿失机也。留守儿童作为一个弱势群体，因长期与父母分离，再加上代管人多为家中老人，隔代教育中的溺爱现象比较严重，学习上、思想上与孩子进行交流较差。因此，这些孩子在学习上、思想上、行为上、心理上容易发生偏差。留守儿童的教育问题不是一个人的事，是我们社会应该关注的事。父母远离孩子，可能导致孩子缺少必要的监督和正确的引导，孩子的心灵偏差也越来越大。老师缺乏对这些孩子的全面了解，并且精力和能力不能满足孩子们的需求，就无法让这些孩子有一个很好的成长空间。我们应该给予他们更多的关怀和帮助。

调查员-金朦朦

学社会学的时候觉得自己想研究各种社会问题，解决很多问题，为人类服务。一直期望这样的调研对我们的社会能够起到很大的作用。这个社会上的每一个人每一个家庭都有自己的故事，希望他们都能够幸福，“每一个人都值得被期待”，希望我们的娃娃们可以健康快乐地成长！

调查员-李洁瑶

我一直相信，学术的灵魂是在于对现实世界的指导和改造，真心的希望能够通过为绵竹项目贡献的小小力量，让调查落地，让密密麻麻的数据在暨南大学经济与社会研究院优秀科研人员的手中，变成真正有意义的东西。

尾记

道一声再见，道一声珍重。相聚相知的缘分难得，一段同甘共苦的情谊绵长。祝愿各位调查员能不忘初心，在今后的人生道路中稳步前行。

作者：陈雨帆 蔺昱夏 胡敬阁 周倍芹 张晓 黄怡
原文载于公众号“黄埔大道西观点”
发表时间：2017年11月

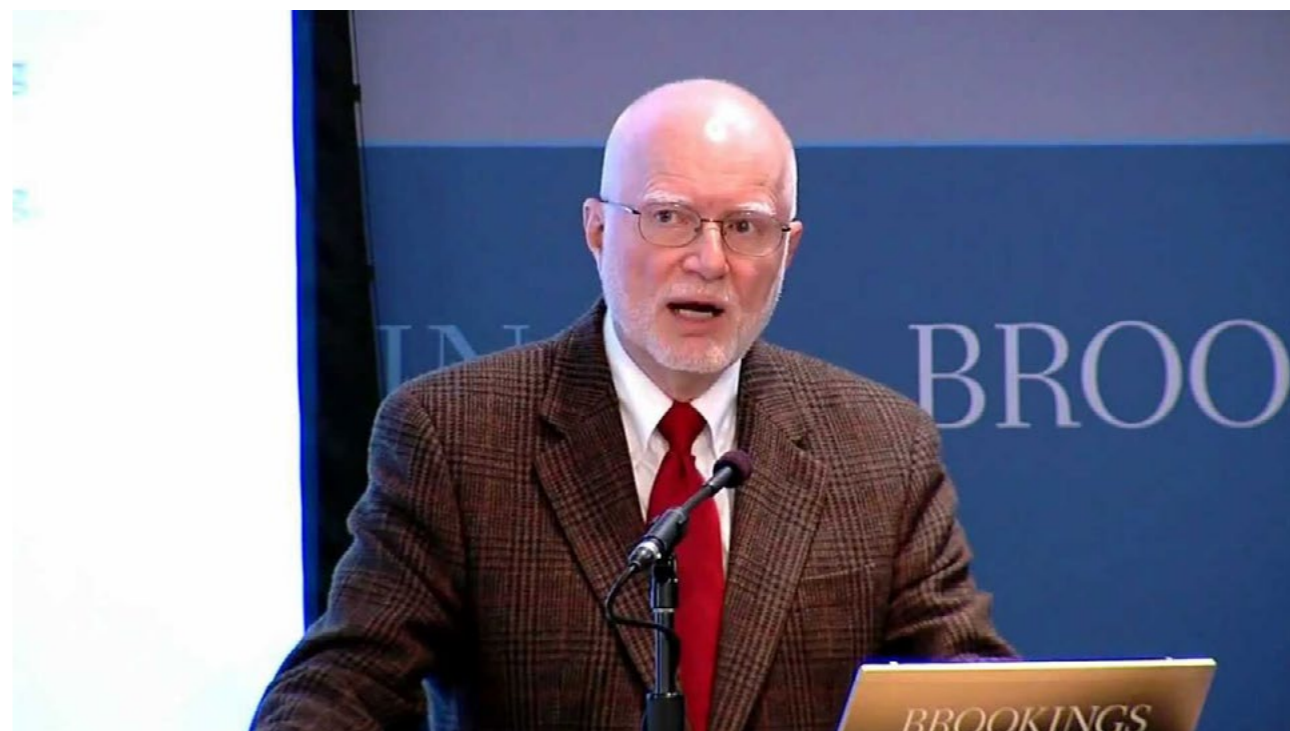
我们的祝福

希望似阳光，驱散迷雾，照亮前进的道路。绵竹之行，调查员看到了留守儿童的现状，也看到了乡镇教育的发展。教室窗明几净，琅琅书声绕梁，此情此景，让人对留守乡村的孩子未来充满期待。希望更多人能加入帮助留守儿童的行列，也希望每个孩子都能拥有灿烂的明天。

对话

冯帅章谈新任特朗普经济顾问 Burkhauser——学术研究与政策研究不可分割

2017年9月18日，美国总统特朗普任命经济学家伯克·豪瑟（Richard Burkhauser）为其经济顾问委员会（Council of Economic Advisers）最后一位委员，Burkhauser 是康奈尔大学政策分析荣休教授。暨南大学经济与社会研究院院长冯帅章教授在康奈尔大学攻读博士期间，曾师从 Burkhauser 并合作发表过多篇文章，两人至今还保持着学术联系。黄埔大道西观点专访了冯帅章教授，听他谈谈这位新上任的总统经济顾问的学术研究贡献、政策偏好以及冯帅章教授对美国智库的深入观察。



Richard Burkhauser

1

如何与 Burkhauser 教授结识？他的研究贡献主要有哪些？

我2001年去康奈尔大学，因为当时看到他的一些研究使用CPS（The Current Population Survey）数据，我对这个数据有一定了解，于是在2002年我主动找到他申请成为他的研究助理。很快我们就成为了合作伙伴，并且一起开始用CPS数据研究美国的收入不平等问题。我们一起发表的绝大多数文章都是致力于解决一个重要的技术问题——“top coding”（顶部编码）对收入不平等度量的影响。”Top coding”指收入超过一定水平就不显示具体金额，只显示这个阈值，而这个阈值可能在相当长时间内是固定不变的，这就导致收入增长的情况下低估了不平等的水平。在数据部分缺失的情况下，我们的研究采用了很多参数、非参数、半参数的方法来解决这个问题，后来又进一步申请用美国统计局的内部数据进一步提高原来的解决方案。

在我离开康奈尔大学之后，Burkhauser 还在继续研究美国收入不平等问题，并且更加关注衡量收入不平等的其他方面的问题。在经济学界，收入不平等方面最为流行的

研究是托马斯·皮克迪 (Thomas Piketty) 和伊曼纽尔·塞斯 (Emmanuel Saez) 前者是著名的《21 世纪的资本》的作者, 后者是美国克拉克奖得主) 等针对高收入群体 (前 10% 或者 1%) 收入占比的变动趋势的研究。他们主要使用税收数据, 很多东西需要进行估算。但他们不能看到低收入者的收入情况, 也缺乏社会保障收入等方面的信息。总体来说, 单单看最高收入者的收入占比可能会夸大收入上升的趋势。而 Burkhauser 后面的研究还是依据 CPS 数据, CPS 本身有一些信息, 例如关于社会保障收入的信息, 另外也可以通过一些方法估算纳税额。通过这样一些调整, Burkhauser 的研究力图更加准确地衡量实际可支配收入的不平等及变动趋势。这是他一直到现在还在做的事情, 今年 6 月份的时候他还给我发邮件, 谈到他在离开康奈尔大学后在德州大学奥斯汀分校继续做的这方面的研究。

2

你与 Burkhauser 教授合作的研究成果有哪些重要发现?

我和 Burkhauser 教授合作的最有影响的成果是 2012 年发表在 Review of Economics and Statistics 上的论文。我们把 CPS 数据调整之后, 与 Piketty 等人的研究做了对比和印证。我觉得从我们的研究可以得出这么几点启示。

首先, 就美国的收入不平等来说, 我们不能仅凭一个数据、一种方法就得出一个片面的结论, 而是应该用不同的数据, 比如宏观收入数据、CPS 微观数据等, 利用不同数据来互相验证。

其次, 收入不平等的趋势取决于我们使用何种方法度量不平等。如何定义收入? 如何定义家庭? 用什么指标来衡量不平等? 用基尼系数? 用 90 分位与 10 分位之差 (P90-P10)? 用顶端收入占比? 还是用其他? 使用不同指标可能导致结论不一样, 因此我们要全面看待这个问题。所以说美国的收入不平等到底严不严重, 要取决于衡量的标准, 每一个标准关注的重点都是不同的。比如基尼系数比较全面, 而如果不在于收入最高和最低的人群, 就用 90 分位与 10 分位之差, 如果想要研究顶端收入人群, 就可以看前百分之一人群收入占总体收入的比例。不同指标计算出来的趋势可能非常不同。

再看收入定义, 用个人的收入还是家庭的收入? 是税前的收入还是税后的收入? 用收入还是用消费? 有不少经济学家认为当前收入不如消费更能反映长期收入水平。

这些选择部分取决于我们关注的重点在哪里。

3

你回国后也做了中国的家庭收入不平等问题研究, 有哪些发现?

我们使用 UHS (Urban Household Survey, 中国城镇住户调查) 的数据, 初步发现 1992-2009 年间, 中国的家庭收入不平等上升非常快, 可以说中国 20 年的变化相当于美国 40 年的变化。我们把影响因素分为两类, 一类是劳动力市场因素, 一类是家庭结构因素。

首先, 劳动力市场因素决定了个人收入不平等, 个人收入不平等又通过家庭结构和家庭的收入不平等相联系。比如高收入的人互相结婚, 则家庭收入会更加不平等。这个在经济学及社会学里面叫做 assortative mating (婚姻正向匹配, 即门当户对)。我们发现在中国, 匹配因素基本上没有对家庭收入不平等趋势产生影响, 所以中国家庭收入不平等的快速增长主要是由于劳动力市场因素影响的个人收入不平等造成的。这其中又有几个重要的原因, 一个是教育回报, 我们的教育回报大幅度上升, 导致家庭收入不平等更加明显。另一个是女性劳动参与, 尤其是低收入家庭的女性劳动参与率下降, 更大程度上加剧了家庭收入不平等。上述趋势和美国总体比较相似。

4

奥巴马政府的经济顾问委员会主席阿兰·克鲁格 (Alan Krueger) 也曾是你在普林斯顿大学从事博士后研究时的导师, 两位政府经济顾问都与你有过合作, 他们身上有哪些相同点和不同点? 他们对政府政策有哪些影响?

Burkhauser 是我在康奈尔大学时期的导师和合作者, Alan Krueger 是我在普林斯顿大学时期的导师, 他们有两个比较明显的共同点: 首先, 他们都是以实证研究为基础, 多用数据来做研究支撑, 而不是做纯理论研究。其次, 他们的研究和现实联系非常紧密, Krueger 的研究领域非常广, 包括劳动力市场、教育、社会保障、收入分配, 甚至恐怖主义等等。Burkhauser 的研究领域相对集中一些, 主要包括几方面, 一是研究老年人、残疾人等弱势群体, 二是研究最低工资, 三是研究美国收入不平等。他的研究都是比较偏向政策一些。

从意识形态来说, 我认为他们的区别也是非常明显的, Krueger 属民主党, Burkhauser 属共和党。其中, 他们最明显相反的观点就是关于最低工资。Krueger 等人的研究认为最低工资对经济没有产生不利的影响, 我们都知道民主党普遍赞成提高最低工资。而共和党赞成自由市场、小政府, 比较着重最低工资带来的不利影响, 他们认为最低工资可能干扰市场均衡价格的形成, 提高最低工资的初衷是想要帮助穷人, 但可能结果适得其反, 反而让他们失业。Krueger 认为最低工资不会让他们失业, 而是帮助他们。可以看出, 两人在经济政策方面有不一样的地方, 除了可能是党派原因, 还反映出经济学中实证研究的复杂性, 关于最低工资的影响问题确实是美国经济学界一个没有明确共识的问题。

我认为奥巴马当时选择 Krueger 作为经济顾问委员会的主席有一个背景, 那就是当时美国的失业率非常高, Krueger 所做的劳动经济学关于就业方面的研究确实为奥巴马的连任立下了汗马功劳。在他的政策帮助下, 美国当时失业率确实下降了。特朗普的三位总统经济顾问也都是比较保守的, 这可能和他的“美国优先”政策相关。从 Burkhauser 可以看出他是聚焦在国内容易受影响的群体上的, 包括低收入群体, 弱势群体等等。

5

如何评价 Burkhauser 教授?

Burkhauser 教授是一个很有领导力的人, 我与他合作时, 他是康奈尔大学政策分析管理系的系主任, 我听其他老师介绍, 他对这个系的发展起了很大的作用, 他招聘到很多做卫生经济学研究的学者, 很快就把这方面的研究团队建立了起来。从我个人和他长期的交流过程中发现他是一个很有管理能力和领导力的人, 做事情总是深思熟虑, 很善于用写作和其他方式表达和传播自己的观点。同时他工作非常扎实, 工作效率很高, 也非常善于和不同的人合作, 包括和我这样当时还是非常年轻没有经验的学生合作。

6

两位导师的经历对我们发展中国智库有何启示?

我最大的感受是学术和政策研究其实是紧密结合的。这两位导师都是做实证研究的, 又偏向政策研究, 一个是奥巴马经济顾问委员会的主席, 另一个又是特朗普的经济顾问。拿 Krueger 来说, 他在成为奥巴马的经济顾问委员会主席之前, 先去财政部做了首席经济学家, 也曾做过克林顿政府劳工部的首席经济学家。他曾说过当时奥巴马的第一任财长蒂姆·盖特纳 (Tim Geithner) 经常跑到他办公室和他讨论学术论文, 而他提的很多政

策建议都是基于非常严谨的学术研究。当然在学术研究不够的情况下，或者学术界没有足够共识的情况下，我们还是需要做一些政策判断。这种情况下我们一定要把情况讲清楚，哪些知识是学术界普遍公认的，哪些知识是目前还没有足够的支撑，因此需要我们来判断的。我觉得这一点在做政策制定时非常重要。政策研究者应该至少要对目前的学术研究有一定程度的了解，哪些是共识，哪些存在争议，哪些是很少研究的领域。当智库在做政策研究的时候需要告诉政策制定者，哪些决策可能会存在风险，存在怎样的风险，这是政策研究者的责任。

这也就是为什么我们暨南大学经济与社会研究院（IESR）成立政策研究中心的原因，我相信学术研究和政策研究存在天然联系，不可割裂。我觉得中国也应该把学术研究和政策研究更好地结合，用研究和论文来做支撑，不应该将二者割裂。我们学术研究存在两个方面的问题：一方面我们的学术研究没有跟上时代前进的步伐，学术研究太少就会导致缺少政策研究提供的支撑；另一方面是学术界已经达成共识的知识太少。因此我们面临的问题是没什么研究以及没什么可靠的研究。另外政策研究不应该忽略学术研究，政策研究的发展需要学术研究的支撑，我们要以数据为基础，学术研究为支撑，政策研究为应用，最终我们认识世界是为了改造世界。

原文载于公众号“黄埔大道西观点”
发表时间：2017年10月16日

黄埔大道西观点文章精选

“愿有良人立黄昏，问我粥可温”——政策如何帮助“空巢青年”建“新巢”？

刚刚结束的十九大中，民生问题被提高到了一个前所未有的高度。在留守儿童，“空巢”老人，外来务工人员等传统被关注的群体之外，近年来媒体关注点又转向了一个新的群体。“无人与我立黄昏，无人问我粥可温”这样一种生活状况让他们产生唏嘘不已的共鸣，他们就是“空巢青年”。

“空巢青年”是一个近两年流行起来的词，指那些与父母和亲人分居、单身并且独自租房的年轻人。网友给他们的自画像大致是这样的：二三十岁，至少拥有大学本科学历，在一线城市拥有一份收入中等还算体面的工作，住月租三四千的18平米一室房或群租房隔间，唯一熟悉的室友是自己养的猫/狗；厨房间摆着怀有居家煮饭宏图大志时买下的全套单人厨具，但饮食主要靠便利店和外卖，为凑满起送点一次吃三顿；长时间在手机屏幕电脑屏幕之间无缝切换加上无人照看容易作息失调，头发保持不出门不洗的“听说洗头很流行”style……这样的自画像可能触及了很多人的笑点，更触及到了很多人的痛点。

近期，主流媒体对“空巢青年”的报道增多，

这一群体也受到大家越来越多的关注。淘宝今年对外发布的《中国空巢青年图鉴》就在全网中找到了5000万符合特征的“空巢青年”。从性别上看，男性的“空巢青年”人数几乎是女性两倍之多，占比达到64%。从年龄段上来划分，尚未完全进入适婚年龄的“90后”占据主角地位（占比61%），“80后”占比达35%。根据中国青年报社对2000人进行的一项调查显示，缺乏感情寄托（57.9%）和居住条件差（57.8%）被认为是空巢青年面临的两大困境。网易新闻数据也显示，68%的空巢青年在一周以内感到孤独。人民日报则评论“空巢”是人人都会经历的一个阶段，并且鼓励青年在该阶段磨砺和锻炼自己。



“空巢”是大规模城市化的必然产物

造成“空巢青年”群体大规模出现最根本的原因是现今中国正经历的超大规模的城市化引起了大量的人口流动，越来越多的青年离开父母和亲人向大中型和特大型城市，甚至是这些城市的中心地区聚集。许多发达国家也正面临着“空巢青年”聚集和增加的趋势。例如，美国如今有大约一半的成年人是单身，而独居者占全国住户的28%，他们大多聚集在纽约、华盛顿、西雅图等大城市。由于中国的发展变化更为迅猛，“空巢青年”现象可能更为突出。

从宏观层面来看，城镇化和人口流动都是国家发展进步的表现，也是现阶段我国的一个重要的国情。从个人层面来看，这是年轻人把握发展机遇主动选择的结果。年轻人成长阶段中，也必然应该经历一个离开父母的“旧巢”，而又尚未建立自己的“新巢”的人生阶段。

我们认为，这样的趋势是十分正常且符合经济发展规律的，不需要大肆渲染，更不需要被当作负面的社会现象去对待。相反，这一过程实际上有益于青年的成长，有利于为他们打造自己的新巢做下铺垫和准备。“空巢”是这些青年的主观选择，他们甘愿忍受生活中的寂寞，为了心中的远大目标，宁可放弃原本舒适安逸的生活，选择独自一人奋斗打拼。有待将来某日，他们终将圆自己的少年梦，建立“新巢”，反哺父母。

长期“空巢”现象值得社会关注

“空巢”本身不是一个问题。然而，“空巢”时间太长会是一个问题，值得引起社会大众的关注。从个人层面来看，年轻人迟迟不能解决婚姻问题，长时间“空巢”，会给个人和所在家庭带来很大的压力。从整个社会层面来看，婚姻是社会稳定的基石。大量“空巢”的存在会导致婚育率下降、人口年龄结构失衡、劳动力供应不足。

造成长期“空巢”的原因有很多，包括事业上的巨大压力、高昂的房价、与繁华城市的隔阂、社会婚姻和择偶观的巨变等等。而由于社会性别失衡导致婚姻市场上大量单身青年难以匹配成功，也是造成“空巢”现象的一个重要原因。

虽然中国社会从整体来看依旧是男多女少，然而随着女性教育程度的大幅度提高，大城市吸引了越来越多的女性，尤其是高知女性。这些女性大多

数都期望在婚姻市场上寻求教育水平、文化程度和收入都强于自己，至少是不弱于自己的男性，而相应的高知男性就显得相对不足，所谓“剩女”现象也就应运而生。

当然，恋爱和婚姻的问题是青年们需要自己积极争取，主动面对的，而非仅仅通过“宅”在家里消极逃避，或者是一味地寻求父母和亲人的安慰。在这方面，家长、社会、政府可以提供一些指导和帮助，但绝不应该大包大揽。

“空巢青年”能否回“老巢”？

“空巢青年”是城市化进程发展下的正常产物，“空巢”也是他们人生中的一次重要经历。但部分青年“空巢”时间太长更值得引起关注的重点。从政策的视角，我们应该反思，“空巢青年”迟迟没有建立新巢的原因，是不是因为大多数作为外来人口的他们很难被大城市接纳？很难在大城市安家生活？很难在大城市住房、看病、为将来的子女找到一间公办学校去就读？

中国快速城镇化已经引发了许许多多的社会问题，包括城市污染、流动儿童义务教育问题、交通拥堵等等，“空巢青年”只是城镇化进程中的必然产物之一。他们既是时代潮流中普通的一群人，也从侧面反映了目前制度的一些可以进一步改进的方面，需要得到社会和政府的重视。

一部分声音倡导我们应该鼓励“空巢青年”返回家乡。目前国家已有一些政策致力于发展中小城市以鼓励流动青年返回小城市工作、创业，这些政策在一定程度上能吸引“空巢青年”返乡回巢，减少“空巢青年”的数量。但由于资源始终是向大城市倾斜，大部分吸引“空巢青年”返回中小城市的政策效果并不理想。这些现状应该让我们认识到，国家内部地区之间的不平衡发展是顺应经济发展潮流的，人口的聚集对经济增长有着重要作用。城市应该利用自身的比较优势，顺应经济发展的趋势，政府则可以从宏观角度解决发展过程中可能产生的问题。

政策如何帮助“空巢青年”建立“新巢”？

我们认为，减少长期“空巢”的现象的着力点更应该是在“空巢青年”目前工作和生活的城市，重点是给他们一个融入的长期稳定预期。习近平总书记在十九大报告中明确提出：“必须始终把人民

利益摆在至高无上的地位，让改革发展成果更多更公平惠及全体人民”，这当然包括我们的流动人口和“空巢青年”。从长远来看，应该对于目前的户籍制度进行全面改革甚至取消户籍，让“空巢青年”无需为户籍问题发愁。目前各地也出台了许多的政策，很多省份实行了居住证政策，允许持有者享有当地居民待遇。例如：广东省现行的积分入户政策，利用一套综合的考量体系对外来人员进行多元评价，允许达到标准者落户。

然而，户籍制度改革必将是一个漫长的过程。从短期来说，流入地政府应该逐步放松户籍制度对外来人口在大城市享受社会保障和公共服务的限制，包括在住房、子女教育、就业、社会保障等诸多方面。如果政策继续往接纳非户籍外来人口、促进流动人口融入的方向推进，相信更多的青年可以更快离开“空巢”，建立“新巢”。结合十九大报告，我们有理由在这些方面对未来保持乐观。

具体来讲可从以下几方面入手：

住房：

住房问题可能是横亘在“空巢青年”们面前最大的一座大山。高企的房价让人望而却步。十九大报告提出：“坚持房子是用来住的、不是用来炒的定位，加快建立多主体供给、多渠道保障、租购并举的住房制度，让全体人民住有所居。”这无疑广大“空巢青年”们的一大福音。未来，通过发展青年公寓等中高端租赁市场，加强社区房屋租赁服务，推行共有产权房试点，全面推行住房公积金的异地提取等措施，“空巢青年”们将有望解决住房问题。

子女教育：

虽然“空巢青年”尚未成家，但未来孩子的教育前景，是他们在谈婚论嫁、建立“新巢”的过程就会考虑到的重要因素。十九大报告强调，要“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”，这无疑包括非本地户籍的流动儿童群体。在教育上尤其是义务教育阶段给予流动儿童同等待遇，符合我国教育事业的发展方向，也是实现两个“一百年”目标的应有之义。我们希望大城市能进一步对流动儿童开放公办学校学位，特别是教育质量较高的优质公办学校。另一方面，地方政府应采用财政补贴等形式，扶助民办民工子弟学校提高教育质量，成

为特定历史时期流动儿童教育的重要辅助渠道，切忌盲目限制甚至关停民办学校造成流动儿童失学等现象。

就业：

“空巢青年”处于事业发展的开始阶段。虽然他们中的大部分都有工作，但收入有限，压力很大。十九大提出“鼓励勤劳守法致富，扩大中等收入群体，增加低收入者收入”。应用在“空巢青年”这个特定群体，我们认为政府可以加大在就业方面的引导并提供财政补贴的培训项目，这将不仅帮助“空巢青年”适应当地的工作环境，对于他们一生人力资本的积累都将具有长期的作用。此外，目前大部分地区的地方政府还没有将非本地户籍流动人口纳入失业保险的覆盖范围，针对他们提供就业方面的服务。虽然流动人口的劳动力市场参与率较高，失业率较低，但他们的流动性强，就业稳定性更差。如果能在就业政策和服务方面更多地考虑到“空巢青年”的需求，则不仅将帮助他们提高收入水平，对于“空巢青年”及早建立“新巢”也是大有裨益的。

社会保障：

包括“空巢青年”在内的流动人口，在养老保险、医疗保险等各种社会保障计划的参保率都较低，这无疑主要是由我国现行的以户籍为基础的社会保障制度造成的。可喜的是，十九大报告已经提出“全面实施全民参保计划。完善城镇职工基本养老保险和城乡居民基本养老保险制度，尽快实现养老保险全国统筹”。在医疗方面，要“完善统一的城乡居民基本医疗保险制度和大病保险制度。实施全民参保计划，不断提高参保率和缴费率；稳妥推进医保城乡一体化，逐步提高统筹层次，推动生育保险与医疗保险合并实施，积极推进跨省异地就医联网结算，深化医保支付方式改革”。我们相信随着这些政策举措的落地，缺乏社会保障将不再成为“空巢青年”的一个难言的痛点，在目前生活和工作的地方建立“新巢”，将不再是一个梦。

愿有良人立黄昏，问我粥可温。

作者：冯帅章 韩昱洁

原文载于财新博客以及公众号“黄埔大道西观点”
原文链接：<http://fengshuaizhang.blog.caixin.com/archives/170670>
发表时间：2017年10月27日

小学生托管机构 怎样才能不“脱管”



小学生托管的问题，是每一个没办法全职照顾或没有老人照看孩子的家长都牵肠挂肚的事情。在强烈的市场需求下出现了一批小学生托管机构。但是目前来看，小学生托管机构又处于“脱管”状态，现状堪忧——托管机构软硬条件均无保证，托管经营审批及监管均严重缺位。

具体来讲，一方面，托管机构质量不理想。大部分的托管机构位于小学周边，一类是租用场所的挂牌托管，一类是位于附近的居民小区的“民间托管”。前者有可能持有营业执照，但是其经营范围一般是“培训”，原有的经营范围里并没有托管这一项内容。笔者曾经实地考察过几家广州市的小学生托管机构，存在例如吃大锅饭、打地铺午休等情况，甚至出现过一个普通大小的房间容纳了30个左右学生午休的场面。可以想象，在这样的条件下的午休质量不会好到哪里去。而“民间托管”又属于更不正规的“家庭作坊”，一般没有营业执照，属于自发“拉队伍”在自己家里或者租下的居民住宅里开展小学生托管服务。一个普通住宅招上10多个小学生，再加上自己家里的人，肯定是非常拥挤的。

另一方面，小学生托管机构大多“无照无证经营”，无人审批、无人监管，存在非常严重的安全隐患。目前大部分地区的托管机构是没有主管部门的，特别是在广东省商事制度改革以后，“先证后照”改为“先照后证”，即拿到营业执照相当容易，经营范围也大幅度放宽。这给许多市场主体造成了可乘之机，托管机构在登记时一般拟定的经营范围是“培训”，但实质上托管业务涉及到餐饮、交通等业务。为了逃避监管，这些机构拿到执照后不去办理后置审批项目例如餐饮许可证、消防等便直接营业。这意味着小学生托管业务属于无人监管、无人审批的状态，不能保证托管学生的健康及安全。一旦发生危险，后果不堪设想，而且投诉无门。

导致小学生托管机构“脱管”的根本原因有市场方面的，也有体制方面的。从经济学角度来看，小学

生托管形成了很大的需求，政府没有引导市场形成有质量保证的供给。在供不应求的情况下，不论是稍微正规的托管机构，还是完全不正规的“家庭作坊式”托管，都生意火爆。另一方面，体制方面的因素可能更为主要，小学生托管没有主管部门，管理权责不明晰。在广东省各地政府部门的调研过程中，可以发现对于小学生托管谁主管的问题，存在“两边倒”的现象，一种观点认为小学生托管的服务对象完全是学生，应当由教育部门主管；另一种观点认为托管机构提供了餐饮、接送等服务，应当由工商部门主管。

笔者认为，小学生托管的问题可以借助商事制度改革的契机，界定机构性质、确定主管部门、厘清监管职责。广东省的商事制度改革已于2014年启动，至今已经进行了3年，目前处于深化改革阶段。“先照后证”的实施给创业者提供了极大的便利，使得大量的商事主体涌入，在“宽进”方面确实取得了很大的成效。但是“严管”的问题已经变得很突出，各地均表示改革给市场监管形成了巨大的压力。要实现“严管”，需要进行顶层设计，厘清各部门的职责，协调各部门的监管。教育部门和工商及市场监管部门在这过程中可以利用改革的契机共同协商，由政府牵头，各部门参与从而商讨一个可行的方案。广东省肇庆市在这方面已经做了有益的尝试，出台了相关规定：由教育部门作为行业主管部门审批，民政部登记发证，市场监管部门按照各自职能监管。

孩子是家庭的核心，是国家的未来。小学生托管问题关系到一个家庭及国家的命运，期望在不久的将来，托管机构不“脱管”，家长、社会、政府都能安心地让孩子们在托管机构度过健康、快乐、安全的一部分童年时光。

作者：李书娟

原文载于南方都市报以及公众号“黄埔大道西观点”
原文链接：http://epaper.oeeee.com/epaper/G/html/2017-11/07/content_84338.htm#article
发表时间：2017年11月7日

空气污染悖论？

高污染地区的污染治理投资应该更低吗？

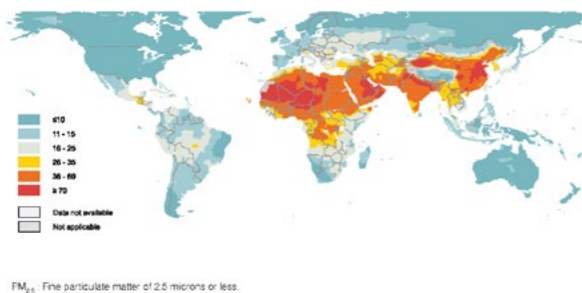
越来越多的证据表明肉眼不可见之物能置人于死地，比如人们呼吸的空气中的微小颗粒物（如果你透过电子显微镜阅读本文，或许可以发现这些微小颗粒）。其中，直径小于 2.5 微米（大约是人类头发直径的 1/30）的细颗粒物最为致命，因为它可以一路深入直刺我们的肺和循环系统。研究表明暴露于这些细颗粒物（也称为 PM2.5）中会引起哮喘、急性支气管炎、肺癌、中风、心脏病等让人敬而远之的疾病。

PM2.5 浓度正逐渐被世界各国纳入监测范围。更多的监测点和更好的数据能够帮助我们描绘出一幅更清晰的图景：哪些人在何种程度上正经受着空气污染的困扰。随着证据的不断积累，人们开始意识到这些“小”颗粒制造的“大”麻烦。同时，对于我们这些研究空气污染经济学的人而言，PM2.5 正在某些重要的方面颠覆着我们教科书式的思维脉络。

空气质量现状

下图展示了全球 PM2.5 浓度的分布状况，不同颜色代表不同的浓度。我们可以将其与世界卫生组织的建议标准（年平均浓度 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）做对比。据估计，全球有超过 90% 的人生活在不符合这一健康指导标准的地区。

Figure 9: Global map of modeled annual median concentration of PM_{2.5} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$



来源：2017 年全球空气状况报告

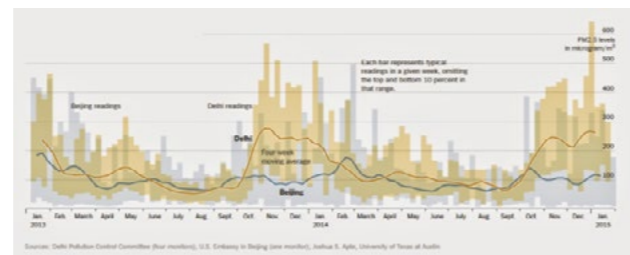
画面并不美好。但在你为空气质量过分担忧之前，先来看一则好消息。我们观察到美国和其他一些发达国家的 PM2.5 暴露正在减少（感谢污染管制！）。如果你想了解所在社区的空气质量，此网站可以帮你轻而易举地按照邮编画出 PM2.5 变化趋势（仅限美国地区）。

这就是所谓的好消息。坏消息是这种改善趋势

并不普遍存在。今年初夏，医学期刊《柳叶刀》发表了一篇我所见过的对全球空气污染暴露趋势和相关健康影响最全面的评估报告。该报告不在任何人的 2017 夏日海滩“好心情”阅读书单中。但如果你关心空气质量，它值得一读。

首先，该报告估计了每个国家的 PM2.5 人口加权平均浓度。全球均值从 1990 年的 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 上升到了 2015 年的 44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。不同国家之间的差异十分引人注目。一些国家（如加拿大、澳大利亚和瑞典）的人口加权年均浓度降到了 8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下。而在另一些人口大国，平均浓度却高得惊人，如孟加拉国（89.4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）、印度（74.3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）以及中国（58.4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）。

当想到有如此多的人在那些国家呼吸着低质量的空气时，上述数字更加令人不安。Josh Apte 已经做了一些非常杰出的工作来度量德里和北京等城市居民实际呼吸的空气质量。以印度首都为例，年均 PM2.5 浓度超过了 150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，这是美国平均水平的 10 倍之多。



来源：Daily Dose of Air Pollution

空气污染经济学

《柳叶刀》这篇研究的第二部分评估了 PM2.5 暴露对健康和死亡率的影响。结果令人震惊：2015 年由于 PM2.5 造成的过早死亡人数达到 420 万人（其中超过半数来自印度和中国）。

需要说明的是，要剥离出 PM2.5 暴露对健康的影响是十分困难的，因为空气污染水平与各种各样的决定健康水平的因素相关（如工业活动、气候、收入以及其它污染物等）。所以研究者们必须找到方法将 PM2.5 暴露的健康影响与其他因素的影响区分开。

这使问题迅速变得复杂。因此，我们不妨先回到经济学教科书中常见的简化版的世界。经济学家通常从损害函数入手来考虑污染浓度与健康影响之间的关系。这些图我已经为本科生们画过上百遍了：

左图表示不同污染水平对健康的总损害（外部成本未反映于市场价格中）。对应任意污染水平，该曲线的斜率告诉我们一单位污染减少所带来的健康损害方面的改善。右图即为相应的边际损害变化（左右两图刻度值不同）。关键在于，边际损害（以及污染治理的边际收益）通常被认为随着污染水平的增加而上升。

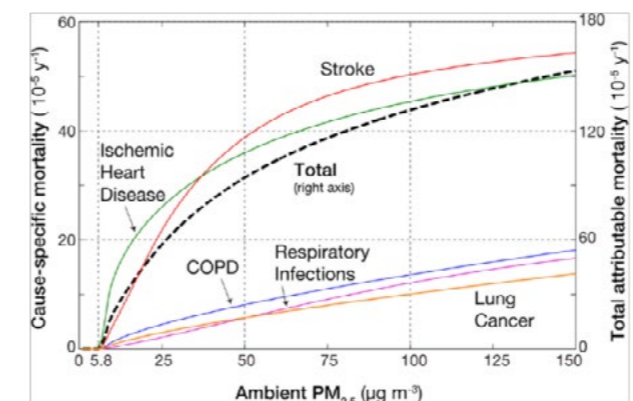
这些典型关系有助于我们思考在何处进行减排投资。经济学家开出的药方是将精力集中在治污投资回报最高的地方。如果各地治污成本相近，那么我们应竭力治理那些空气污染最严重、人们所受健康风险最大的地区。这一建议在经济上（以及公平上）是非常合理的。



出乎意料的 PM2.5 曲线

越来越多谨慎的、精心设计的研究开始探讨 PM2.5 对健康的影响。这些研究多数集中在污染水平较低的富裕国家。如果要对全球健康影响进行评估，研究者们需要将已有研究结果外推至人们所面临的不同污染暴露水平。笼统而言，研究者首先将已有研究结果连接成曲线，进而将该曲线外推至已有研究未曾涉及的污染水平。

下图总结了关于全球死亡率与 PM2.5 浓度关系的研究进展：



来源：由 Joshua Apte、Julian Marshall 及其同事完成的这篇至关重要的文章

图中的虚线类似于我上面所绘的总损害函数。它显示了死亡率与 PM2.5 暴露之间的正向关系。但对于我们这些本以为闭着眼睛就能画出损害函数

的人而言，这一曲线的形状大为出乎意料。

该曲线的斜率随着污染浓度的增加而递减，这意味着边际损害函数的斜率递减。换言之，一单位 PM2.5 的减少，在污染水平相对较低的地区（如美国）能够带来更大幅度的死亡率下降。而对于那些位于该曲线上较平缓部分的国家（如印度和中国），单位污染暴露减少的收益反而相对较小。

污染悖论？

需要提及的是这一死亡率 - 污染浓度曲线仍存在争议。我并非流行病学家，但上述估计结果有可能与某些饱和反应一致。当污染暴露水平较高时，大部分的健康损害可能已经形成，所以边际损害会相对较小。即便如此，在全球污染最严重的地区，对于死亡率和污染之间重要关系的研究还是太少了。对此我想说的就是，我们迫切需要更多的研究！

我们暂且假设上述估计的浓度 - 死亡率关系大体上准确。那么该曲线的形状是否会导致经济学家所提倡的投资回报最大化与道义上要求的集中精力治理健康风险最大地区之间存在冲突？

对于全世界大多数高污染地区而言，我想答案可能是否定的。某些高污染地区同时也是人口密集地区，因此死亡率的微小下降将会产生巨大影响（从减少死亡人数而言）。另一个需要考虑的是治理成本。在许多 PM2.5 浓度最高的地区，污染治理的边际成本很可能也相对较低。换言之，对位于该曲线较平缓部分的国家而言，一些措施（如引进更清洁的汽车和工厂等）可以带来唾手可得的污染治理成果。

即便在某些地区答案是肯定的，也需要在效率（如以最少的治污投入获得最大的健康效益）与公平之间达到平衡。有研究表明，每年有几十万生活在极高 PM2.5 浓度中的人会因为一些本可预防的因素而过早死亡。我们必须更努力地降低这种风险。伴随空气质量的每一次微小改善，我们的下一步才会更有价值。

本文为加州大学伯克利分校农业和资源经济系 Meredith Fowlie 副教授近期发表的一篇博客。财新网以及公众号黄埔大道西观点在获得作者授权后翻译并转载。

原文标题：“An Air Pollution Paradox?”

原文地址：<https://energyathaas.wordpress.com/2017/09/11/an-air-pollution-paradox/>

作者：Meredith Fowlie（加州大学伯克利分校副教授）

翻译：王慷楷（暨南大学经济与社会研究院硕士研究生）

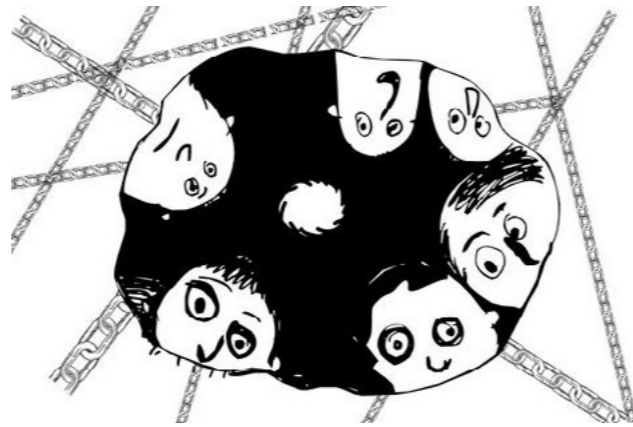
唐曲（暨南大学经济与社会研究院助理教授）

一线城市户籍鄙视链

想在帝都生根发芽的新兴中产阶级是热衷于参加一年一度应届生落户比赛的，哦，不对，是一生一次的终极比赛，毕竟对于大多数，一辈子只有一次作为应届毕业生进入劳动力大军的机会。当然，只有位于金字顶塔尖的毕业生才能幻想这场比赛，并且享受你死我活的痛与快乐。

在这场竞赛的狂欢中，最昂首挺胸的自然是准帝都人。他们肯定是看不见广州、深圳这样遥远的城市，毕竟在那里，户口并不是体现顶尖人才优越性的所在。在遥远的南方，那个被称为粤港澳大湾区的地方，自由的气息似乎浓烈了那么一点点，户口不再是身份的象征，这让他们的优秀似乎无处安放。在那里，户口是普惠措施，毕竟时任省委书记曾经明确表示，积分落户制度的出发点，就是要那些已经在城市落户，城市也离不开的优秀的农民工，逐步转为城镇户口。从目前广州积分落户的政策来看，积分满 60 分就可以提交入户申请，而具体来看文化程度在本科及以上就可以积 60 分，即可以达到落户标准。深圳的积分落户门槛是 100 分，大专以上学历并具有中级以上全国统考专业技术人员（执业）资格的人员即可积 100 分。

广州、深圳面向农民工的积分落户尚已如此，更遑论毕业即送的应届生落户，这等普惠措施对于来自帝都的准新兴中产阶级，是无法理解的。对于一个非京籍毕业生来说，应届生落户北京可谓是最有效的入户方式。虽然北京应届生落户从来没有明确的落户门槛和学历要求，但是随着竞争激烈程度的攀升，这一切都水涨船高。对于一个非京籍的本科毕业生来说，能拿到北京户口似乎逐渐成为“都市传奇”。应届生落户北京的指标通常来自于三个渠道，北京市人社局、国家人社部和中组部，其中绝大部分对应的是北京市属公务员、国家公务员和中宣部、团中央等所属事业单位，此外，只有部分在京企业（包括国企、民企和外企）和央企能够为员工办理稀缺的北京市户口。一名应届生毕业在京落户的难易程度主要取决于当年这三大部门提供的落户指标配额。从 2015 年开始，应届生落户指标开始不断收紧，导致应届生为求北京市户口放弃外企高薪等新闻屡见不鲜。帝都毕业生心里很清楚，如果说十年前的高考是过独木桥，那么今天的落户堪比过平衡木。尽管户籍管理制度在不断放松，跨城市甚至跨省份的人口流动规模也在持续扩大，户



籍附加的福利在逐步减少，城内人的光环已退却了不少。但是，只要买房资格和子女教育的两座堡垒依旧矗立，什么都阻挡不了他们通往城里的决心。

准帝都人心里高呼着，我们要去的是真正的超一线城市，是金融 IT 构筑的一线城市，是房价比肩美利坚的一线城市，自然不能是户籍政策向某些中部二线城市看齐的“伪一线”城市。确实，在户籍制度这条道路上，广州、深圳似乎太平民化，失掉了一线城市应有的矜持和傲娇。广州和深圳不仅率先开放了“积分落户”，深圳甚至因为担忧户籍人口与非户籍人口的倒挂，急不可耐地实行了入户核准制。要知道，一个不满 35 周岁的全日制大专毕业生在深圳买 6 个月社保就可以入户深圳。更何况像武汉、济南、长沙这些二线城市一样，广州、深圳竖起了赤裸裸的“抢人”大旗。深圳出台了“孔雀计划”，广州办起了“人才绿卡”，只差没像二线城市一般“送钱”、“送房子”、“送户口”。纵观北京、上海、广州和深圳的入户政策，北京、上海将人才竞争与保证当地就业人口基本权益混为一谈，将户口本身作为人才竞争的手段。而广州、深圳则不同，他们将户口制度视为普惠当地就业人口的基本举措，而利用其它的人才奖励计划等吸引高素质人才。面对广州、深圳就这样失掉了“超一线城市”高高在上的尊贵，准帝都人默笑摇了摇头。

就落户比赛的激烈程度而言，能与帝都稍稍媲美的只有魔都了。在帝都正式宣布实施积分落户政策的前一年，上海就开始实行针对所有在沪工作和居住人员的积分落户政策。要知道，帝都的积分落户只有分值体系，落户达标分值和名额都是未知的。而上海居转户的标准分值为 120 分，达标即可入户。按照积分指标体系来看，一位 25 岁获得大学本科

学历和学士学位的沪漂轻轻松松入户。然而，这一切看似容易的背后是居住证必须满 7 年的要求，应届毕业生又如何等得起？好在上海也出台了应届毕业生直接积分落户的条款。当应届生论坛里充斥着“北京大学 2016 年应届博士毕业生就业上海三甲医院无缘上海户口”这样的新闻时，准帝都人终于

高看了上海一眼，还好还好，魔都没有失去它的精致！

作者：暨南大学经济与社会研究院助理研究员 牛梦琦
原文载于公众号“黄埔大道西观点”
发表时间：11月30日

深化商事制度改革，营造良好营商环境

习近平在党的十九大报告中指出：“中国特色社会主义进入了新时代，这是我国发展新的历史方位。”新时代下，坚持全面深化改革依然是党和国家的基本方略。要解决新时代人民日益增长的美好需要和不平衡不充分发展之间的矛盾，激发市场活力、深化经济改革势在必行。为此，党的十九大强调，深化商事制度改革，打破行政性垄断，防止市场垄断，加快要素价格市场化改革，放宽服务业准入限制，完善市场监管体制。全面实施市场准入负面清单制度，清理废除妨碍统一市场和公平竞争的各种规定和做法，支持民营企业发展，激发各类市场主体活力。

作为活跃市场经济重要抓手的商事制度改革，三年来释放改革红利明显。我国原有的商事登记制度带有浓厚的计划经济色彩，阻碍了市场经济的顺畅运行，2014 年由李克强总理主持启动对商事登记制度进行改革。经历了最初的注册资本“实缴制”到“认缴制”，“前置改后置”、“先证后照”到“先照后证”、“多证合一”、“全程电子化”的商事登记改革，到“谁审批、谁监管，谁主管、谁监管”、“双随机、一公开”、“市场主体信用信息约束机制”的市场监管改革。商改明显改善了营商环境，极大便利了市场进入、释放了企业活力，促进了大众创业、活跃了市场经济，市场主体的数目激增。

商改取得了有目共睹的成绩，但进一步深化商改仍然存在亟待解决的问题。根据我们对试点省份之一广东省各地市 2017 年商事制度改革评估的调研情况，现阶段商改主要存在的问题在于：“宽进”已经实现，“严管”亟待落实。具体表现在：1、行业法规与改革条例存在“打架”现象，导致职能部门无所适从。2、监管压力呈倍数增大。市场准入条件前所未有的放开，激活大量市场主体“井喷式”进入，监管部门人手不足。工商登记部门对登

记材料只负责形式核查不负责真实性审查，部分地区出现假证登记、联系方式不实等现象，给后续监管及税务部门造成管理风险和漏洞。3、信息共享不充分。各地的部门没有统一的信息交流平台，存在“信息孤岛”现象。登记信息推送效率需要进一步提升，审批监管部门认领信息。尤其要解决工商与税务部门的平台对接问题，避免信息丢失、重复填写。4、“双随机”难以落实。部门联动有待加强，协同监管存在难度。5、现有“简易注销”办法对“僵尸户”的清理实质作用不大。简易注销有若干适用条件，对不主动申请、存在未了债权债务关系、税务未清的“死户”仍然难以清理。6、“三证合一”、“五证合一”甚至多证合一后执照在部门间的认可度有待加强。多证合一不应该停留在形式上的合并，更应该体现功能上的合并。新证上已经包含的证件信息需要重新开证明，给企业增加负担，也浪费部门的行政资源。

进一步深化商改，是一项从上至下的系统工程。首先，要在部门和社会加强宣传。商改并非一家之事，需要各部门的联合行动。杜绝无证无照经营，营业执照只代表获得市场主体资格，从事具体的经营业务需要办理相应的审批许可证。其次，改革需要法律的保驾护航，各类法规之间需要高层协调。另外，信息平台的建设宜省级层面统筹，避免重复建设和不完全共享。加强部门协调，倒逼职能部门改革。建立起有效的监管规范和监管机制，职能密切相关的部门摸索合并设立或者合署办公。最后，有条件的地区应该充分发挥知情优势，积极探索有效的改革实施办法。

改革仍在路上，在社会主义新时代，让我们砥砺前行。

作者：暨南大学经济与社会研究院助理研究员 李书娟
原文载于《南风窗》杂志11月刊

丁成日：更应关注大城市对经济发展的贡献

为什么特大城市人口规模屡屡突破规划人口规模？为什么特大城市面临的问题都没有能够阻挡城市人口规模的增长？特大城市发展与快速城市化、国家经济发展之间有无必然的联系？特大城市发展与中小城市（特别是小城市）发展的关系究竟如何？如何解读特大城市人口增长和如何认识特大城市问题？……对于特大城市的讨论由来已久，众说纷纭。本月29日，暨南大学经济与社会研究院“问政暨南”第3期讲座邀请到了马里兰大学城市研究和规划系教授丁成日教授，他分享了题为“世界巨（特）大城市发展：规律、挑战、对策及其评价”的专题讲座，进一步更加结构化分析了特大城市发展的各个方面。

丁成日教授首先强调，目前被广泛使用的“城市病”概念存在严重的误差，他认为不止大城市有“病”，小城市也有“病”，而且小城市病甚至比大城市更严重。

那么大城市的经济增长更快的原因何在？他认为，企业在大城市的竞争更加激烈，这能刺激企业提供更好的服务，进而导致人们选择进入大城市，这是企业选择和劳动力选择的结果。此外，大城市能为个人提供广泛的社会关系，促进个人的发展，而小城市则存在就业不足的问题。

紧接着，丁成日教授通过以往的实证分析论证了大城市的城市规模与增长速度之间的关系。在目前的世界城市体系中，大城市的人口比重普遍上涨，而小城市的人口比重在不断下降。他认为，数据分析本身隐含着局限性，但是城市决策者却过分关注城市人口增长率，而忽视了城市人口总量这个底数对增长率计算的偏差影响。同时，他结合日本、俄罗斯、巴西等国的历史经验与相关研究，阐明了城市人口增长速度和人口规模并非严格地成反比关系，以及城市人口增长量与人口规模呈正相关关系的结论。他认为，大城市不仅是人口的集聚，更是国家财富的集聚，它为经济发展作出了重要贡献，我们不能只看到大城市消极的一面。

最后，丁成日教授对我国甚至是全世界目前面临的城市化问题做了相关分析。在城市贫民窟问题



马里兰大学教授丁成日

上，他认为贫民窟是城市化过程中政府规制的产物，政府为了公共利益对城市住房实行了严格的管理标准，造成城市中低收入人群无力在正规的住房市场上解决住房需求，从而产生了贫民窟。但是，目前中国并不允许贫民窟的存在，因而催生了大量的城市流动人口，导致中国的城市化质量不高。他强调，不管有没有贫民窟，我们很多时候都忽视了城市穷人对城市经济发展的加持作用，没有看到贫民窟积极的一面。而在交通拥堵问题上，丁成日教授则认为，在城市发展过程中“堵”是一定的，但是我们要让该堵的地方堵，但是不该堵的地方堵起来了就是决策的失误。

作者：IESR学生记者徐忆璐

原文选取自“问政暨南”第三期讲座内容，载于公

众号“黄埔大道西观点”

发表时间：2017年10月13日

媒体聚焦

中国家庭资产集中在房产造成财富差距的扩大

10月18日，中国共产党第十九次全国代表大会在北京人民大会堂开幕。习近平总书记代表第十八届中央委员会向大会作报告。报告提出：

“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”对此，《羊城晚报》采访我院副院长、副教授张思思从缩小贫富差距的角度出发作进一步解读。她认为，“报告中谈到的不平衡，尤其突出地反映在贫富差距。而目前造成差距的主要原因，正是中国家庭资产配置长期以来都是以房产为主，而房价的快速增长及区域间房价增长的不平衡进一步扩大了家庭间和区域间的财富差距。”



在她看来，要从家庭财富方面减少不平衡，就要引导家庭财富配置的多样化，同时还需鼓励创业，增加家庭工商业资产。落实总书记提出的“房子是用来住的，不是用来炒的”指导方针才能稳定房价，也可通过财政政策比如房产税、房地产税等发挥二次分配的调节作用。

原文如下：

报告摘录

“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。我国稳定解决了十几亿人的温饱问题，总体上实现小康，不久将全面建成小康社会，人民美好生活需要日益广泛，不仅对物质文化生活提出了更高要求，而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长。同时，我国社会生产力水平总体上显著提高，社会生产能力在很多方面进入世界前列，更加突出的问题是发展不平衡不充分，这已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的主要制约因素。”

代表热议

广东要着力解决发展不平衡不充分问题

10月18日下午，十九大广东代表团举行了首场分组讨论，报告对过去五年工作的总结令代表们深有感触，广东为全国的历史性变革做出了重大贡献。

代表们表示，正如十九大报告所说，广东的社会生产力水平已经不再落后，社会生产能力在很多方面走在全国乃至世界前列，这就要求广东在接下来的工作中，着力解决好发展不平衡不充分的问题。

中山大学马克思主义学院博士研究生曹莉莉认为，在当前的时代条件下，群众对我国社会主义建设与发展的期待已经不仅仅是停留于对物质生活水平的简单的、直接的低层次追求上，而是有了更高层次的要求，即转变为对能够不断实现自我精神世界满足的美好生活的向往，这种美好生活的实现与社会的民主、法治、公平、正义、安全、环境等息息相关。中国特色社会主义进入新时代，发展要兼顾质量与效益两个方面。

2 更好发挥财政政策二次分配作用

作为理论研究者，暨南大学经济与社会研究院副院长张思思也非常敏锐地捕捉到了报告提出的重大判断，“我们一直在进行这方面的研究，现在被党代会写进报告，说明对这些问题的重视已经提到了最高层面，”对报告提到的房价问题，张思思也深有感触，“报告中谈到的不平衡，尤其突出地反映在贫富差距。而目前造成差距的主要原因，正是中国家庭资产配置长期以来都是以房产为主，而房价的快速增长及区域间房价增长的不平衡进一步扩大了家庭间和区域间的财富差距。”

在她看来，要从家庭财富方面减少不平衡，就要引导家庭财富配置的多样化，同时还需鼓励创业，增加家庭工商业资产。落实总书记提出的“房子是用来住的，不是用来炒的”指导方针才能稳定房价，也可通过财政政策比如房产税、房产税等发挥二次分配的调节作用。

3 新战略新蓝图让人热血沸腾

“十九大报告中关于社会矛盾转化的重大判断，是十分符合国情的。”广东十九大代表们群情激昂，报告中的新提法、新要求令他们重新审视自己的工作。十九大代表、TCL智慧工业（惠州）有限公司模具开发中心质量部主任王敏表示，社会主要矛盾已经发生了变化，工业首要任务是提升供给质量，提升生产效率。

“从1982年党的十二大提出建设中国特色社会主义，30多年来，中国特色社会主义建设取得了举世瞩目的成就，我国发生了翻天覆地的变化，现在我们已经站在了一个新的起点、新的平台。”十九大代表、广东省委党校常务副校长杨汉卿表示，中国特色社会主义进入新时代是十九大报告一个重大的形势判断，“新时代首先要有一个新目标，所以报告提出要实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦。要实现奋斗目标，必须要有新的指导思想，这个新的指导思想就是新时代中国特色社会主义思想。有了思想还要有新的战略，报告同时将新战略一一展开，描绘了未来全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家的宏伟蓝图，这让人感到振奋，热血沸腾。”

作者：王倩 马汉青 罗仕 卢庆雷

来源：10月19日《羊城晚报》A07版

原标题：代表专家十九大报告中我国社会主要矛盾已经转化的重大判断

链接：http://ep.ycwb.com/epaper/ycwb/html/2017-10/19/content_186767.htm#article

张思思受南方日报采访：未来楼市回调压力仍旧很大

近两个月以来，金融机构和房地产行业监管政策的叠加效应在市场上逐步凸显。对此，业内专家分析认为，近期政府在调控政策上追加了包括延长限售年限卡位流动性、规范阴阳合同打击取巧行为等在内的一系列有力措施，未来的政策调控思路仍将继续围绕“房住不炒”来展开，长效机制的逐层推进也将进一步稳定房价预期。楼市价格微调窗口已经打开，未来投资宜保持谨慎态度。南方日报特邀我院副院长张思思就政策、市场以及未来的投资导向进行分析，她认为，接下来国家会加快建立多主体供给、多渠道保障、租购并举的住房制度。未来楼市回调压力还是很大，投资者短期内要非常谨慎。



以下是南方日报报道原文：

政策叠加效应日显楼市分化加剧 投资咋办？

近两个月以来，金融机构和房地产行业监管政策的叠加效应在市场上逐步凸显。11月，国家监管部门再次开会强调要坚持调控目标不动摇、力度不放松，不能有任何“喘口气、歇歇脚”的念头，保持调控政策的连续性、稳定性，把稳定房地产市场、化解泡沫风险作为重中之重，引导好市场预期，防止出现大起大落。

上海易居研究院近期发布的报告则显示，今年11月，50个城市新建商品住宅成交2338万平方米，同比下降13%，自今年3月以来，连续9个月同比下滑。而中国指数研究院、中原地产的监测亦显示，楼市已出现明显分化特征。

对此，业内专家分析认为，近期政府在调控政策上追加了包括延长限售年限卡位流动性、规范阴阳合同打击取巧行为等在内的一系列有力措施，未来的政策调控思路仍将继续围绕“房住不炒”来展开，长效机制的逐层推进也将进一步稳定房价预期。楼市价格微调窗口已经打开，未来投资宜保持谨慎态度。

政策 市场长效机制加速落地

中国指数研究院在接受南方日报记者采访时表示，近期房地产市场政策面的情况可以简单概述为：国家坚持调控目标不动摇、力度不放松，地方继续深化调控；住房租赁政策进一步细化，购租并举住房制度逐步推进落实，房地产资金端口全面收紧，规范购房融资行为力度再加强。而随着购租并举模式确立，楼市交易未来或将进入一个新的时代，房地产长效机制有望加速落地。

11月，来自全国和地方的房地产相关政策事件可

谓层出不穷。11月6日，住房城乡建设部、人民银行、银监会联合部署规范购房融资和加强反洗钱工作，提出严禁房地产开发企业、房地产中介机构违规提供购房首付融资，严禁互联网金融从业机构、小额贷款公司违规提供“首付贷”等购房融资产品或服务，严禁房地产中介机构、互联网金融从业机构、小额贷款公司违规提供房地产场外配资，严禁个人综合消费贷款等资金挪用于购房。

值得注意的是，暨南大学经济与社会研究院副院长张思思向南方日报记者表示，11月21日，住房城乡建设部会同国土资源部、人民银行在湖北省武汉市召开部分省市房地产工作座谈会，再度强调了“房子是用来住的、不是用来炒的”的定位，把稳定房地产市场、化解泡沫风险作为重中之重，引导好市场预期，防止出现大起大落。这意味着，接下来国家会加快建立多主体供给、多渠道保障、租购并举的住房制度。

就各省市的情况来看，中国指数研究院跟踪监测发现，近期与广东有关的房地产相关政策及重大事件主要是，广州在公租房管理、积分入户都表示将推出新的制度安排；而从11月14日起，深圳市提高了职工提取住房公积金用于租房的额度。11月28日，《广东省住房公积金资金流动性风险预警和管理的指导意见》正式出台，提出根据资金运行情况，参照有关规定，将住房公积金个人住房贷款率85%设为预警临界点，按照预警等级由低到高，分为一级预警、二级预警和三级预警三个等级。当个人住房贷款率、资金净流量两个预警指标同时满足条件，即触发相应预警等级。省住建厅要求，各市住房公积金管理中心要根据预警等级采取相应管控措施防控风险。

市场 年底或现价格微调窗口

在多地调控深入稳市场的政策压力下，近期各线城市楼市成交普遍保持低位平稳运行。

11月18日，国家统计局发布的10月70城住宅销售价格统计数据显示，10月随着“因城施策”房地产市场调控政策不断深入，70城当中15个热点城市房地产市场总体平稳。9个城市新建商品住宅价格环比下降，降幅在0.1至0.3个百分点之间；13个城市涨幅继续同比回落，回落幅度在0.1至3.7个百分点之间。而几天前，国家统计局发布的前10个月全国房地产开发投资和销售情况则显示，2017年1—10月份，全国房地产开发投资90544亿元，同比增速比1—9月份回落0.3个百分点。

机构近期的监测也印证，受政策调控影响，11月楼市降温明显，各线城市交易出现明显分化。12月1日，上海易居研究院发布报告称，今年11月，50个城市新建商品住宅成交2338万平方米，同比下降13%。自今年3月以来，连续9个月同比下滑。其中，一线城市下滑幅度最大，二线城市次之，三线城市降幅最小。这显示出，今年楼市区域分化特征已经突显。

上海易居研究院指出，对于部分政策宽松的三四线城市来说，在房企年底冲业绩的压力下，市场热度可能还会持续一段时间。但随着各地坚持“房住不炒”方针，楼市调控政策短期内仍将维持稳定，并且金融环境仍有趋紧趋势，因此不会出现年终翘尾。

就广州情况来看，阳光家缘网监测数据显示，11月全市网一手住宅签量达到8600套，环比上涨近四成，是3月限购升级以来的8个月里最高的一次。其中，番禺、增城、白云、海珠四个区网签量环比翻倍，全市八个区环比上涨。业内分析，进入11月下旬，开发商的推新和新批预售的节奏明显加快。从价格来看，11月一手住宅网签均价为16017元/平方米，环比仅微跌2%。二手住宅网签均价为23141元/平方米，环比微幅下降0.52%。可见二手房均价比一手房还高。根据广州中原研究发展部监测，二手住宅网签均价已连续两个月下降，但降幅都很轻微，不超过一个百分点。

广州中原研究发展部透露，市中心区域不少房源都降价求成交，例如天河北板块的华翰大厦一套两房户型，原放盘价为350万，业主急需名额买房，降到310万成交。12月一手房也会有不少新货推出，

部分房企为完成业绩，或轻微下调价格，但预计变化幅度不会太大。12月二手房整体市场预计成交量会延续近期平稳状态，价格或将进一步小幅下调。

分析 未来投资应去芜存菁

面对当前政策和行情趋势，投资怎么办？

信贷和房地产市场调控政策未来预期不会放松，近期机构监测到的楼市交易回暖现象主要体现在成交量上，而非成交价上，且成交区域主要集中在远郊。广州、北京、上海近期都存在同样趋势。张思思分析认为，以上种种迹象表明，未来楼市回调压力还是很大，投资者短期内要非常谨慎。

中信建投证券研究员陈慎日前发布的行业研究报告也认为，政策走向规范化之后，以往在购房实际操作环节中通过做高房价以获取更高贷款额度的行为将不复存在，交易环节可操作空间进一步收缩，同时各价格的联动机制将促进国土局的评估价格、银行的评估价格逐步与实际成交价格趋向一致化。

“今年以来重点核心城市二手房市场经历成交量调整，叠加紧张的信贷环境，二手房价格开始出现松动迹象。”陈慎进一步分析称，这一轮的政策规范对于重点城市二手房的影响在于，一方面可能延长盘整周期，另一方面将抑制价格上涨预期，一、二手房价差有望缩小。

展望2018年的房地产行业投资环境，兴业研究所从策略上用了“分化加剧，去芜存菁”八个字来概括。该机构认为，政策核心还是以“稳”为主，“租购并举”长效机制加快推进。因而，2018年销售端限购、限贷的力度不会放松，限售也将作为未来房地产调控的常态化工具之一；融资端抑制房企过度加杠杆的核心目的不变，政策环境仍较紧。在调控不放松的背景下，“租购并举”长效机制将加快落地。预计2018年商品房销售将进入负增长区间，全年商品房销售面积同比预计收在-8%左右；开发投资增速则受到低库存水平、土地成交量涨价稳、租赁用地供应的正向支撑，有望稳中回落至约3%左右，仍维持正增长。

作者：冯善书

来源：南方日报2017年12月4日A19版投资周刊

原标题：政策叠加效应日显 楼市分化加剧

原文链接：http://house.southcn.com/f/2017-12/04/content_179324912.htm

张思思：广深科技创新走廊有条件建成国际一流的科技产业创新中心

近日，《广深科技创新走廊规划》（下称《规划》）正式印发，提出到2050年建成国际一流的科技产业创新中心，成为全国创新发展重要一极，剑指中国版“硅谷”。经济与社会研究院副院长张思思就该热点问题接受南方日报采访，她认为：“横向看，美国硅谷、波士顿地区、日本东京—横滨—筑波创新带等全球科创中心，都背靠世界级湾区，呈带状分布。广深科技创新走廊也是这样。纵向看，穗深莞经过改革开放近40年的发展，无论在产业基础、市场活力，还是创新能力、创新生态，都有条件建成国际一流的科技产业创新中心。”

以下为报道原文：

“一廊十核多节点”助力粤港澳大湾区建设国际一流科技产业创新中心 广深科创走廊 剑指中国“硅谷”

日前，《广深科技创新走廊规划》（下称《规划》）正式印发，提出到2050年建成国际一流的科技产业创新中心，成为全国创新发展重要一极，剑指中国版“硅谷”。

广深科技创新走廊坐落于粤港澳大湾区东侧，北起广佛交界处，经广州主城区、东莞松山湖、深圳主城区，南至深圳大鹏新区，依托约180公里的高速、城轨等复合型交通要道，总覆盖面积达11836平方公里。《规划》提出“一廊十核多节点”的空间格局，即依托广州大学城—国际创新城、琶洲互联网创新集聚区、广州中新知识城、广州科学城、东莞松山湖、东莞滨海湾新区、深圳空港新城、深圳高新区、深圳坂雪岗科技城、深圳国际生物谷等十大核心创新平台，及广州市国际生物岛园区、深圳市前海深港现代服务业合作区、东莞市中子科学城等37个创新节点。

“横向看，美国硅谷、波士顿地区、日本东京—横滨—筑波创新带等全球科创中心，都背靠世界级湾区，呈带状分布。广深科技创新走廊也是这样。纵向看，穗深莞经过改革开放近40年的发展，无论在产业基础、市场活力，还是创新能力、创新生态，都有条件建成国际一流的科技产业创新中心。”暨南大学经济与社会研究院副院长张思思表示。

广深科技创新走廊对内将打破行政壁垒，集中



三地创新资源，形成一个产业联动、空间联结、功能贯穿的创新经济带；对外集聚全球创新要素，特别是高精尖的创新人才、科研成果和科技企业，最终建成全球科技产业技术创新策源地、全国科技体制改革先行区、粤港澳大湾区国际科技创新中心的主要承载区和珠三角国家自主创新示范区的核心区，为全国实施创新驱动发展战略提供重要支撑。

牵头起草《规划》的省住房和城乡建设厅副厅长郭壮狮表示，“党的十九大报告提出加快建设创新型国家。省委、省政府这一决策，是贯彻落实习近平总书记对广东‘四个坚持、三个支撑、两个走在前列’重要批示精神的具体举措，是主动适应把握引领经济发展新常态，紧紧把握全球科技革命和产业变革重要机遇的体现，为广东未来发展奠定坚实基础。”

省社科院产业经济研究所所长向晓梅则认为，广东要参与全球高端产业链竞争，掌握未来发展主动权，建设具有国际影响力的创新平台正当其时。

作者：冯善书 卢轶 黄应来 岳建轩

来源：南方日报2017年12月14日A03版重点

原标题：广深科创走廊剑指中国“硅谷”

链接：http://epaper.southcn.com/nfdaily/html/2017-12/14/content_7689698.htm

06 对外交流

我院院长冯帅章与副院长张思思赴广东省委参加经济社会发展座谈会

2017年10月24日上午，我院院长冯帅章与副院长张思思赴广东省委参加经济社会发展座谈会。此次会议由中共广东省委副秘书长张劲松主持。

会上，我院冯帅章院长介绍了加强人口发展战略研究，张思思副院长报告了租购并举的住房政策有何具体措施。来自广东省社科院、中山大学、广东财经大学、广州市社科院的学者也共同参与了此次座谈会。

美国智库 Mathematica Policy Research 研究员 Tim Kautz 来我院政策研究中心交流

10月30日，美国智库 Mathematica Policy Research 研究员 Tim Kautz 来访经济与社会研究院，与政策研究中心的研究员展开交流。交流会上，Kautz 与政策中心研究员分享了 Mathematica Policy Research 的大致情况、美国智库的运作流程、管理模式、成果发布等经验。他对研究院政策研究中心的发展充满信心，并提出了将调查数据处理专业化、加强时间管理、加强与政府的紧密沟通、建立健全的合作机制等可行性建议。他强调，政策研究要以严谨客观的数据实证分析为基础，客观的结论有助于建立智库的长期声誉。

目前，Mathematica Policy Research 已经与我院合作开展了2017年绵竹儿童认知与非认知能力发展追踪调查，不久前，Kautz 也与我院社会调查中心共赴绵竹参与了项目的实地基线调查。同时，



美国智库 Mathematica Policy Research 研究员 Tim Kautz 分享智库经验

该项目还由 Tim Kautz 导师、2000 年诺贝尔经济学奖得主 James J. Heckman 教授担任顾问。

我院政策研究中心一行 8 人赴上海四家智库开展交流访问

2017年10月12-13日，我院院长、政策研究中心主任冯帅章教授，副院长、政策研究中心副主任张思思副教授，助理研究员李承政、卢晶亮、李书娟、牛梦琦，助理教授薄诗雨、刘诗濛一行8人对上海四家智库开展了交流访问。

12日上午，张思思副院长带领一行7人来到了此行第一站——复旦大学中国经济研究中心（Research Institute of Chinese Economy，下文简称 RICE），与中心副主任章元教授、陈钊教授、吴建峰副教授进行了座谈。章元教授介绍了 RICE 成立的背景、发展历程、人员构成、政策专报及系列活动。RICE 发展迅速，在上海社科院智库研究中心发布的“2016年中国智库影响力排名”经济类智库中位列第七。张思思副院长介绍了暨南大学经济与社会研究院，以及为了专门从事智库研究而



我院一行访问复旦大学中国经济研究中心

成立的政策研究中心的基本情况。随后，双方就政策研究选题、智库人员队伍建设、智库发展定位等问题展开了深入交流。

当天下午，助理研究员卢晶亮、李承政、李书娟、牛梦琦一行四人又来到了上海社科院智库研究中心，与中心执行主任杨亚琴、副主任李凌、王成至、王贞、唐亚汇等进行交流。杨亚琴主任向来访嘉宾表示热烈欢迎，并介绍了智库研究中心的发展历史与研究现状。李凌副主任重点介绍了《2017年中国智库报告》的进展情况和智库评价排名的方法与成果，并邀请暨南大学经济与社会研究院在成立满3年后参与排名。之后，双方就我国智库市场的发展情况、国外智库发展和评价经验、我国高校智库建设中遇到的困难与问题等议题进行了深入交流。



我院一行访问上海社科院智库研究中心

访问之行第二天，冯帅章院长带领一行8人来到了上海交通大学中国发展研究院（Shanghai Institute for National Economy，下文简称SHINE），与研究院执行院长陈宪教授、陆铭教授、潘英丽教授、黄少卿副教授进行了深入交流。陈宪教授介绍了SHINE的发展思路、人员构成、主要智库活动以及媒体影响力。冯帅章院长介绍了暨南大学经济与社会研究院的基本情况，着重介绍了负责数据收集的社会调查中心以及负责智库活动的政策研究中心的情况。接下来，双方就政策研究展开交流，助理研究员卢晶亮介绍了中国家庭就业调查的概况及初步发现，助理研究员李书娟介绍了广东省制造业企业全要素生产率调查的基本情况，张思思副院长报告了限购政策对研究生就业决策影响的工作论文。陆铭教授介绍了新城建设与政府负债的工作论文，潘英丽教授介绍了东北振兴增量改革方案，黄少卿副教授以网约车监管系列政策研究为例，介绍了从事政策研究的经验。最后，双方就高校智库发展的机遇与面临的挑战进行了深入交流。



我院一行访问上海交通大学中国发展研究院

智库交流的最后一站，政策研究中心一行访问了上海金融与法律研究院（SIFL Institute，下文简称SIFL）。SIFL执行院长傅蔚冈与助理院长聂日明研究员介绍到，SIFL以金融和法律为视角关注变化中的中国与世界，倡导法治的市场经济，致力于为转型社会提供有效率的解决方案，以专业分析影响公共决策，推动社会进步。与高校智库不同，SIFL十分注重价值理念的推广与传播，作为小而精的民间智库，善于通过搭建公共平台汇集政商学界专家学者的智慧参与公共政策的讨论。冯帅章院长详细询问了SIFL的运作模式、媒体策略、活动组织等情况，傅蔚冈院长及聂日明研究员做了详细解答，还介绍了一些其他民间智库的运行模式，并对我院政策研究中心的发展提出了自己的建议。最后，双方都表示在未来寻求合适的合作机会。



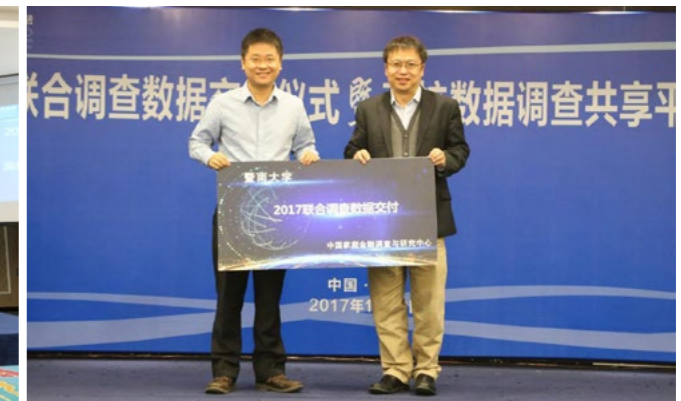
我院一行访问上海金融与法律研究院

冯帅章院长表示，此次上海之行收获颇丰，需要认真总结各家智库的成功经验，加快政策研究中心的成长步伐。

我院院长冯帅章一行参加“2017联合调查数据交付仪式暨高校数据调查共享平台启动会”



我院一行合影



甘犁教授与冯帅章教授

2017年11月3日，“2017联合调查数据交付仪式暨高校数据调查共享平台启动会”在成都举行，暨南大学经济与社会研究院院长、社会调查中心主任冯帅章教授，院长助理卢晶亮，社会调查中心项目主管肖和，执行督导王依淳参加了启动会。启动会由西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心主办，西南财经大学经济与管理研究院院长甘犁教授、中国教育财政科学研究所所长王蓉、北京师范大学经济与管理研究院副教授周晔馨等11所合作高校的30余位学者共同参加了此次会议。

本次会议所交付的数据为2017年高校联合开展的中国家庭金融调查（CHFS）数据，其中我院社会调查中心开展的为中国家庭就业调查（CHES），其目的在于收集劳动年龄人口基本特征、劳动参与、就业、失业等信息。同时，我院社会调查中心承担了广东、广西、江西和海南四个省份的执行工作。

启动会上，西南财经大学经济与管理研究院院长甘犁教授首先致辞，他对2017年高校联合调查

的顺利开展表示肯定，对参与调查的高校和访员表示感谢，同时提出了搭建高校数据调查共享平台的理念和重要性。随后，西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心与各高校一一进行了数据交付。

会上，我院院长冯帅章教授发表了讲话，他肯定了我院社会调查中心在2017高校联合调查中的表现，介绍了社会调查中心的近况，同时对甘犁教授提出的搭建高校数据调查共享平台理念进行了积极的回应。

下午，甘犁教授对数据交付方式及使用介绍进行了说明。随后，各高校参会人员对高校数据调查平台进行了自由讨论。

2017高校联合调查是高校调查合作的首次尝试，也是我院社会调查中心首次参与到全国各高校的联合调查中。未来，社会调查中心将继续加深与各高校的交流与合作，为中国微观数据库质量的提升及完善贡献重要力量。

各高校代表合影（右五为我院院长冯帅章教授）

我院社会调查中心一行受邀参加“国际数据调查与研究大会——首届大型社会抽样调查理论与实务研讨会”

2017年12月7-8日，暨南大学社会调查中心受邀作为参会机构，与国内外众多知名高校和调查研究机构一同参加了由西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心主办的“国际数据调查与研究大会——首届大型社会抽样调查理论与实务研讨会”。中心副任何李芮等一行六人作为代表前往现场参加会议。



参会嘉宾合影（左四为我院社会调查中心副任何李芮）

本次会议与会者还包括密歇根大学、北京大学、复旦大学、上海交通大学、北京师范大学、山东大学、上海财经大学、四川大学、内蒙古大学等高校的相关专家和学者。为期两天的会议围绕问卷设计、调查技术开发与运用、抽样技术、质量控制、调查实地管理、调查数据研究与挖掘、大型项目介绍、调查方法与项目研究等相关领域，展开了高质量的探讨和交流。何李芮作为会议报告者之一，向与会嘉宾清晰地介绍了中心项目之一——中国乡城人口流动调查（Rural-Urban Migration in China, 简称RUMiC）的基本情况，包括研究目标、样本量和抽样方法、问卷内容、访谈技术、质量控制、数据分析及未来计划等方面。何李芮丰富的报告内容引起了与会者的强烈兴趣，她在会后还与多位专家学者进行了深入交流。



调查中心副任何李芮在会议上作报告

通过此次会议，调查中心将调查项目进行了广泛的传播，并获得了肯定。同时，调查中心的工作人员通过与业界同行交流学习，大大提升了专业素养和业务水平。今后，调查中心将继续和相关机构及高校保持密切联系，积极参与交流活动，紧跟业内最新动态，不断提高调查理论和实务能力，努力在数据调查和研究方面做出更大成绩。



调查中心参会人员合影

我院院长冯帅章受邀参加“全球化、结构变化与工作任务：新时代的中国劳动力市场”国际研讨会

2017年12月11-12日，暨南大学经济与社会研究院冯帅章教授受邀参加在京举办的“全球化、结构变化与工作任务：新时代的中国劳动力市场”国际研讨会。研讨会由中国社会科学院人口与劳动经济研究所主办，中国社会科学院副院长蔡昉、斯坦福大学教授罗斯高 (Scott Rozelle) 等国内外高校、科研单位的专家学者齐聚一堂，围绕“新时代的宏观经济趋势”、“新时代的中国劳动力市场”、“教育、技术与人力资本”、“社会保障与和谐劳动力市场”、“创新、技术进步与工作任务”等主题展开热议。

冯帅章教授受邀参与“教育、技术与人力资本”主题的讨论，并作题为“人力资本与内生技术进步：来自中国大学扩招的证据”的主旨演讲。

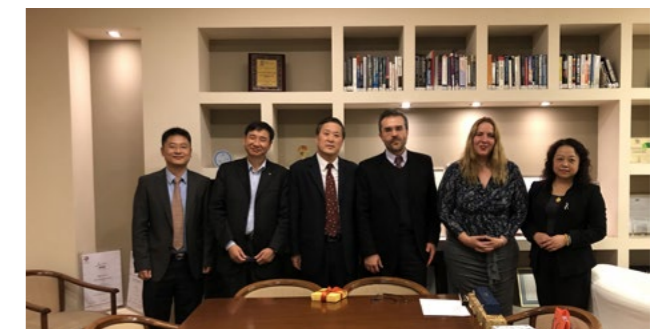
我院院长冯帅章教授随暨南大学校长胡军出访欧洲

2017年11月30日-12月9日，我院院长冯帅章教授随暨南大学校长胡军等校领导出访希腊、西班牙、葡萄牙三国。此次访问旨在拓展暨大与“一带一路”沿线国家的国际合作。暨南大学代表团一行先后访问了希腊阿尔巴商学院、西班牙巴塞罗那自治大学、欧洲大学、葡萄牙里斯本大学、米尼奥大学等5所高校及中国驻希腊大使馆、三国当地中文学校、华人华侨协会等华人华侨组织和社团。

此次访问中，冯帅章院长与巴塞罗那自治大学经济学院院长就学生交换项目及学术合作进行了深入交流。巴塞罗那自治大学始建于1968年，世界大学200强大学，在最新2016年泰晤士世界大学排名中位居西班牙第一。巴塞罗那自治大学创校40余年来，一直非常重视与外国大学互相交流学生及研究成果。期待未来我院与巴塞罗那自治大学经济学院在学生培养与学术研究方面有进一步的交流与合作。



冯帅章院长访问巴塞罗那自治大学经济学院



暨南大学一行访问希腊 ALBA 商学院

我院院长冯帅章一行访问国家卫生计生委流动人口服务中心

2017年12月12日下午，我院院长、社会调查中心主任冯帅章教授与社会调查中心副主任张晓前往国家卫生计生委流动人口服务中心（下称流服中心），与中心主任肖子华、调查评估处刘金伟副处长（主持工作）热烈讨论如何更好推动流动人口调查项目。

我院目前已与流服中心签订合作协议，双方将围绕流动人口这一主题全面展开调查项目、科研课题、智库发声等方面的合作。本次会谈，双方深入讨论了乡城流动人口调查项目在2018年的执行方案，并制定了下一步计划。2018年双方将分别举办研讨会，进一步推动项目的开展。



双方交流现场

07 人物专访



胡颖尧： 将 CEMP 打造成为国内第一家大型 专注于微观计量经济学的研究中心

微观计量经济学中心（The Center for Econometrics and Microdata Practice，以下简称“CEMP”）是暨南大学经济与社会研究院（以下简称“IESR”）成立的第一个研究中心，也是中心主任胡颖尧教授在成为暨南大学讲座教授之后的一个大胆尝试。这位长期在国外进行计量经济学研究的学者为什么选择在 IESR 尝试这一突破？CEMP 未来将聚焦哪些研究领域？大力引进哪些领域的人才？对中国经济学发展将产生怎样深远影响？我们采访了中心主任胡颖尧教授，一层层“解剖”CEMP。

高屋建瓴——国内首开大型微观计量中心

从当前国际上的研究领域来看，计量经济学包括宏观计量经济学和微观计量经济学。曾经，由于计量方法被广泛应用于宏观经济政策分析以及金融学的研究，因此计量经济学学术界的研究主要集中于时间序列计量方法。但是近些年来，伴随着高质量的大型微观数据库的不断涌现，使得美国应用微观经济学者更注重新的计量方法和微观经济理论的紧密结合，主流的宏观经济学学术界逐渐在减少对时间序列计量方法的依赖，微观计量经济学发展得更为迅速、更主流。这个大趋势给了胡颖尧一些信号，当然国际大趋势也要能在国内适用才行。反观国内，不容置疑的是中国计量经济学发展落后于国

外经济学界。胡颖尧认为，由于经济发展水平处于不同阶段，导致中国主流的计量经济学界还在大力发展最能吸引学生的金融时间序列计量方法，因此国内微观计量经济学发展还不具规模。然而，科研是要有前瞻性的，建立 CEMP 就是一个富有前瞻性的举措。

这个具备前瞻性的想法很快得到了 IESR 掌门人冯帅章教授的响应，IESR 在成立之初即建立了以高质量微观数据收集为重任的社会调查中心。胡颖尧参加了不久前在绵竹开展的儿童认知与非认知能力发展追踪项目调查，他对社会调查中心的调查团队印象深刻，他相信未来在收集数据、实地试验以及数据分析等方面二者的紧密合作将会大有可

为。CEMP 的成立将结合社会调查中心的高质量数据，帮助学术研究客观、严谨地认识微观经济主体的经济行为，对从微观角度认识社会的均衡发展产生长远的影响。“发展微观计量经济学对于暨南大学以及 IESR 是一个创造经济学方面国际影响力的契机，帮助我们做出更有国际影响力的研究。”胡颖尧对此非常有信心。

招兵买马——新计量方法与微观理论结合

蓝图规划好以后，就要将梦想付诸于实践了。最紧要的第一件事则是招兵买马，微观计量中心究竟需要何种人才？目前，中心由胡颖尧教授担任中心主任，IESR 的两位专注计量经济学研究的副教授史炜和徐吉良担任全职教师。接下来，胡颖尧计划继续招聘 10 位全职教师，对于他们的期待，胡颖尧教授列出了两个方向：一是专注于微观计量方法的学者，二是能够将新的计量方法与微观理论相结合的学者。二者相互配合，以期待在计量方法领域能够有一些新的突破。

全职教师对于支撑起研究中心的前沿性是远远不够的，胡颖尧教授目前还招募到了 11 位特聘研究员（International Fellows），他们大都是来自多伦多大学、约翰·霍普金斯大学、加州大学、南加州大学、德州农工大学、埃默里大学等知名高校从事微观计量经济学研究的教授、副教授以及助理教授。胡颖尧教授还强调提高了助理教授比重这一个特点，因为他们大多能够带来最活跃、最前沿的研究。未来，11 位特聘研究员将定期来到暨南大学进行访问交流，与 IESR 的老师充分互动、紧密合作，以期擦出不一样的火花，从而带动本土老师们的研究水平达到国际最前沿。

标新立异——主流与前沿并举

对于未来 CEMP 的研究重点将会聚焦在哪些方面？胡颖尧给出了两个方向。首先就是发展以微观实证研究为导向的计量方法，即争取发挥最主流方向的研究优势。“我们是为了应用而来的，就是要开发一些新的计量经济方法，来找到新问题、解决新问题。”胡颖尧介绍，这样的研究模式在美国也是主流，所以 CEMP 更应该与国际主流并驾齐驱。无论是与理论接近的计量模型，例如结构模型（Structural Models），还是与理论距离稍远的计量模型，例如简约式模型（Reduced-form

Models），都以能提供更有效更严谨的计量方法、发现和解决新问题为最终目的，从而让实证研究更令人信服。

CEMP 的另一个研究重点则是一步大胆的棋，用胡颖尧的话来说即是机遇与风险并存。据胡颖尧介绍，11 位特聘研究员中还包含两位从事机器学习（Machine Learning）和深度学习（Deep Learning）的专家学者，他们是在深度学习领域著名的 Yoshua Bengio 团队的唐建老师，以及获得机器学习专业硕士学位的倪健老师。他们的加入将会帮助研究中心的老师了解更多深度学习的方法，并将这种方法与微观计量经济方法结合在一起。

涉足如此前沿又未知的领域，并不是胡颖尧一时头脑发热盲目追求流行的想法。从本科时，胡颖尧就已经学习了一些计算机领域的知识，作为一枚工科出身的学者，他始终关注人工智能的发展动态。人工智能概念从 1956 年达特茅斯会议上诞生之后，成为了无数实验室的幻想对象。而机器学习和深度学习又是人工智能大概念中的进一步延伸，机器学习强调用算法解析数据，对世界中发生的事做出判断和预测。深度学习是实现机器学习的一门技术，将任务分拆，使得各种类型的机器辅助变成可能。近几年，在大数据和越来越强的计算能力推动下，上述方法取得了多项突破，众所周知即是 AlphaGo 在围棋比赛中战胜了人类。这种蓬勃发展的计算机研究方法，让胡颖尧坚信深度学习的算法定会在经济学领域大有用武之地。“如果我们大胆一些，再继续引进几位计算机方面的老师，将深度学习与微观计量恰当结合，可能会是一个在中国经济学领域弯道超车的机会！”

一方面要做好主流，一方面在前沿有所突破。这是胡颖尧对 CEMP 的清晰规划，然而完成一番事业靠一己之力远远不够，他需要的是暨南大学以及 IESR 团队的强有力支持。“未来，我们计划不断地扩大规模，希望暨大和 IESR 能够给予我们在教授招聘、研究经费、设施等方面给予有力灵活的支持。”有了强大的后盾，对于未来，胡颖尧充满信心：“IESR 已经在应用微观经济学方面产生了很大的影响，如果我们招到足够的人才，多办一些高质量的研讨会、SEMINAR，增强国际交流，我相信 CEMP 将会成为国内第一家大型的专注于微观计量经济学的研究中心，也是国内一流并有国际影响力的研究中心。”



“达则兼济天下” ——文贯中教授访谈

近日，暨南大学经济与社会研究院迎来了一位从美国三一学院经济系荣休不久的嘉宾——文贯中教授。他所作的题为“抵达刘易斯拐点的中国道路及其后果”的讲座，吸引了众多慕名而来的校内外师生。讲座当天，进入古稀之年的文教授依旧声音洪亮，对自己研究领域内的各种话题滔滔不绝，乐此不疲。显然，他依旧时时刻刻关注并思考着中国的社会与经济问题。在文贯中教授数十年的研究生涯中，尽管常年旅居海外，他却一直将研究重心放在中国的土地制度以及城市化问题上，从未间断思索。

是什么原因让这位出身城市，后又常年居住在美国的学者对中国的农村与城市化问题抱有如此的热忱呢？他对近期中国土地制度与城市化进程中的改革有何看法呢？他对当代大学生的学习又有何建议呢？带着这些问题，IESR 特在文贯中教授来访的间隙，对这位依旧活跃在学术研究一线的学者进行了采访。

特殊年代的苦难经历让他决心研究中国农村

文教授出生于上海，文革中蹲过牛棚，下过吉林农村，后又在北京当过食品厂的搬运工。他幼年目睹母亲的悲惨遭遇，十七岁才得以和父亲第一次相见……他是国民党中将军文强之子，也因此成了在那个艰苦年代中无法左右自己命运的一介书生。只有详细了解他的经历，你才会知道面前这位讲话平和的教授，幼年与青少年时代竟然遭遇过如此多常人无法想象的磨难与波折。可正是因为坎坷的人生，让他对社会的真相有了更多的了解，也有了更多的思考。尤其是他上山下乡的艰苦经历使他对中国的农民产生深切的同情，使他决心研究中国农村。

见识过了阶级斗争的残忍，他决心成为一个跨越阶级与门第的人。“穷则独善其身，达则兼济天下”成了他最服膺的座右铭。四年的下乡生活，让他得以深入到中国极为贫困的农村地区，对人民公社这种生产组织有了近距离的观察与思考。农村“赤贫”的现实与农民的淳朴而又相对无知的状况令他感到

痛心和震动。善良的农民，以及他们贫乏的生活给他留下了刻骨铭心的感性认识。

正是这种感性认识，促使他在后来的求学过程中不断进行理性思考：为何当时农业生产的效率会那么低？为何农民那么穷，却没有劳动积极性？为何农民一旦获得从强制性的集体生产中退出的自由，几乎都选择了分地单干的生产形式……一个个疑问促使他坚持不懈地进行农村土地制度研究。目睹弱势群体无权分享繁荣的遭遇，他决心以自己的研究成果，为改革不合理制度尽自己的绵薄之力。

土地的合理配置要靠市场和政府共同调配

在土地资源的配置问题上，文贯中教授一直主张市场与政府应该相互协调和补充，以提高配置的效率，完善配置的效果。但是，市场必须起决定性的配置作用，政府则对存在市场失灵的场合，例如土地使用中存在负外部性的场合，辅以合理的城市规划和区划。中国现在常常出现鬼城和空城，就是

不让土地市场发育和起决定性配置的结果。可是，如果完全没有政府的规划和区划，则又容易出现贫民窟。目前各个城市的城乡结合部出现的城中村，往往显得脏、乱、差，就是政府回避自己的规划和区划的结果。

在谈到十九大报告中指出的“深化土地制度改革，完善承包地三权分置”问题时，文教授再三强调，无论哪种土地制度，能够减少制度成本，促进效率，促进收入分配的公平，才是好的制度。所以，要素制度的改革，第一位的是要促使要素的自由流动和自由结合。好的土地制度底线应该是在迈向繁荣的征途中不让一个农民落下，使每一个农民都能循序进入小康、中康，直至与城市生活水平持平。

同时，他高度评价了十九大提出的租购同权的制度。他认为，这项制度如果能够落实，农民工租房后，他们的子女也可以在社区的学校里上学。而现在的关键是要尽快将这项制度落实下去。

针对“通过优惠政策促进农民进城购房，从而实现去库存和城镇化率提升”这一措施，文教授指出，由市场来解决农民工的住房问题会是一个比较好的办法，政府不应该过度操心。市场会根据农民工需求，决定在哪里建房子，由此避免在不合理的地方开发后导致库存的出现。政府应该避免过度参与，保证市场对供求来做出反应。只有对极少部分生活难以自立的人，特别是残障，年老，盲人等，政府才应提供廉租房或廉价房。

对于土地市场的配置，文贯中教授则始终相信：土地在不同用途上的配置比例可以通过形成统一的土地市场后的价格机制进行调整。配置土地有“双重”信号，即一边是土地市场的信号，一边有政府

的规划，两者互相纠正，所达到的土地配置一定比只有一种信号的地方更有效。“土地有千千万万种不同的用途，这千千万万种之间一定要保持某种比例，才能符合生产和生活的实际需求。计划经济的实验，以及最近四十年的改革实验证明，离开真正的土地市场，这种比例是无法找到的。”

学生最重要的品质是善于提问

在文贯中教授的个人主页中，他写道“James Wen loves teaching”，这让我们看到了一位不仅精于学术，更乐于教学的教授。谈到好学生应该具有的品质时，他表示自己最欣赏能够不断提问的学生，“问问题体现了‘学问’的本质。”他希望学生最好在课前预习，在课上就可以带着问题听讲，并把自己仍然没有解决的问题提出来，获得老师当场的解答。只有这样，才能把知识学活、学透、学通。

针对想要出国继续深造的学生，文教授提出了自己的建议：一要打好数学基本功，这对经济学学习是非常重要的；二要学好英语，英语对出国留学的重要性不言而喻；三是最好学习一些逻辑方面的知识。

当我们向文教授介绍了学院所倡导的北美一流大学经济系培养模式后，文教授赞不绝口，不住地表示“那很好嘞”。他十分肯定学院为学生提供的全英文授课环境和丰富的学术交流平台。我们在向文教授介绍了具体的学术交流方案时，文教授也详细询问了学院外籍教授前来讲学和学院学生对外交流的情况，并表示，学院搭建的交流平台非常好，他建议学院未来可以根据实际情况吸纳外籍学生前来访学交流，丰富同学们的视野和思路。



文贯中教授在 IESR 开办讲座

08 学生天地

挑战自我，精益求精

—— IESR 举办 2016&17 级调研大赛培训及“挑战杯”宣讲动员会

为了更好地备战即将到来的暨南大学“青年之声，等你发声”大学生调研大赛（以下简称“调研大赛”）和“挑战杯”大赛，11月22日，经济与社会研究院在中惠楼106室为2016级和2017级同学举办调研大赛培训会及“挑战杯”宣讲动员会。经济与社会研究院社会调查中心副主任何李芮老师为同学们带来了一场专业、全面的数据调研培训，校团委顾龙老师则为同学们详细介绍了“挑战杯”的规则和比赛经验。

活动开始，先由何李芮老师为大家介绍“如何设计调查”。她提到，调研不仅在于收集数据，更要求细致的思考和开阔的思维，例如从目标人群的选定到不同调研方式的优缺点权衡，从问卷设计的每一个细节到人员培训的不同要求等方面。同学们从何老师的讲解中不仅学习了调研的方法，更体会到学术的严谨和细致。

接着，校团委顾龙老师为大家清晰介绍了“挑战杯”比赛的“前世今生”、比赛规则以及优秀的获奖案例，这个原本让学生望而生畏的“高大上”比赛在顾老师的讲解下，变得有趣而又吸引人。顾老师鼓励同学们，从校赛到省赛、国赛，挑战杯虽然有难度，但更重要的是同学们可以在一次次探索、学习、进步中，得到更多实践经验和能力。

本次活动，两位老师用专业、生动的语言，讲解了调研知识和“挑战杯”的详细情况。同学们学习了很多调研的基础知识，获益匪浅，也更加了解“挑战杯”，为自己在大学的未来创造了新的可能。

接下来，同学们将进入紧张的备战阶段，期待大家能够在比赛中汲取更多调研经验，获得更多学术训练，享受比赛，获得好成绩！



1. 社会调查中心副主任何李芮老师为同学们讲解调研知识
2. 校团委顾龙老师为同学们介绍“挑战杯”
3. 同学们在认真听老师们的指导

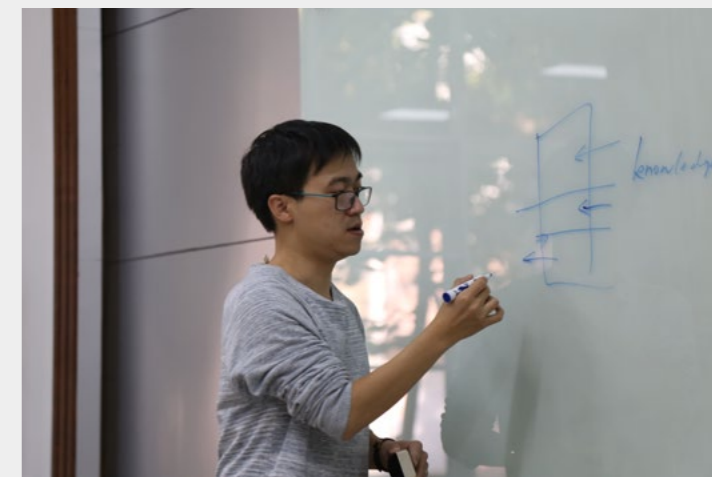
IESR- 德克萨斯 A&M 大学硕士预科项目开课啦!

2017年12月3日，IESR- 德克萨斯 A&M 大学硕士预科项目在中惠楼106B教室正式开课。按照培养要求，本项目学生将在 IESR 接受全英文教学的微观经济学、宏观经济学、计量经济学、经济数学四门课程培训。培训结束后，学生考核合格，并达到对方要求的语言成绩，则直接进入德克萨斯 A&M 大学攻读硕士项目。

在正式开始上课前，项目负责人、IESR 副院长谷一桢老师给同学们进行了简短开班讲话。他首先感谢报名参加项目的同学们对 IESR 的信任并鼓励大家要抓紧学习机会，在去德克萨斯 A&M 大学攻读硕士项目之前打下坚实的基础。此外，谷老师表示虽然各位参与项目的同学来自不同的学校，但 IESR 会将各位同学当做自己的学生，不管他们在国内外的学习、工作或者生活上有任何问题，IESR 都会竭尽全力提供帮助。

在谷老师的讲话结束之后，我院博士毕业于澳大利亚新南威尔士大学的朱宏佳老师开始给同学们讲授经济数学这门课程。他首先对同学们的专业背景及数学知识水平进行了解。朱老师授课十分注重与同学们的交流及反馈，他表示课堂上的良性互动十分重要，不仅有利于老师了解同学们对知识的掌握程度，进而及时调查授课进度，提升同学们的学习效率。对老师自身来说也是一种鼓舞，有利于保持授课兴奋度。

预科项目正式开课意味着同学们离德克萨斯 A&M 大学越来越近了，相信经过 IESR 的课程培训，老师们的悉心教导，所有的同学一定都能顺利进入德克萨斯 A&M 大学硕士项目继续研读。在追逐梦想的道路上，IESR 为你助力，与你同在！



1. 谷一桢老师对同学们的到来表示欢迎
2. 朱宏佳老师奋笔疾书
3. 认真听课的同学们



本科创新班同学在开学迎新会上与 IESR 教师合影

特写

一切为了学生

—— IESR 教学实践侧记

今年9月，经济与社会研究院迎来了自己的首届研究生以及两届本科创新班学生（16级通过转专业招收，17级通过高考招收），虽然学生规模不大，但研究院对培养学生依旧有着“高标准”和“严要求”：要参照北美一流经济系研究生培养模式，将学生培养成既具有国际学术视野、又熟悉现实国情，能运用现代经济学分析方法解决实际经济问题的优秀人才。研究院院长冯帅章曾表示，希望将研究院的本硕士培养打造成为经济学教育的“黄埔军校”，研究院开设的每一门课程都应该尽力做到最好，因此他提出了研究院的教学评价制度化体系。面对这样的标准，每位授课教师不断思考如何能让教学工作更高效、更优化。为提高学院课堂教学质量，保证授课效果，研究院教学指导委员会制定了严格的教学评估制度，于本学期开展了系列优化教风学风、提高教学质量的活动，并得到了师生的一致好评。

教师听课互评，力保教学质量

经济与社会研究院目前有2016级、2017级本科创新班学生，2017级硕士学生共47人。本科课程全部采用英文原版教材授课，这对于学生和老



王芷苓老师在上课中

来说都是挑战。年轻的研究院老师大多第一次在国内授课，如何让学生更快更好地吸收课堂内容，他们也在学习中。在开学初的第1-3周，研究院教学指导委员会组织了研究院专业教师实地去课堂互听互评，具体方式是：每门专业课组织2-3位老师旁听，课后听课老师填写《经济与社会研究院听课记录表》，并将听课意见及时反馈给授课老师，共同讨论这门课程如何提高。



朱宏佳老师在与同学们进行交流

这种有别于单纯依靠学生评价的体系获得了老师们的认可。薄诗雨老师认为“收获很大”，教师互评有别于学生评价，学生对于课程的点评更多从自身的接受能力出发，而教师的点评更多从专业维度出发。他介绍，一门课的听课教师一般来自与授课教师相接近的研究领域，但他们之前的求学背景又不同，因此给出的建议会更加全面。“通过听课的过程，我能学到很多从未接触过的教学方法，对教学效果提升大有帮助！”薄老师说。王芷苓老师也对此表示认同，她认为这种方式能强有力地控制教学质量，通过老师之间的互听互评，老师们能够及时发现自己在课堂教学中的不足之处，不断总结进步，实现更完美的教学效果。

广集学生反馈，助力教学相长

除了组织听课老师反馈意见，学院同样重视来自学生的声音。课程开课期间，教务秘书定期通过问卷、个体谈话、学生干部反馈等形式了解学生对课程授课进度、教学方式、教学效果等的反馈和意见。例如，为了提高学生英语口语能力，学院特意为2016级学生英语口语课程聘请了外国语学院的外教来授课。教务秘书及时了解学生对课程难度、进度的感受，反馈给授课教师，以此帮助教师调整授课方式和进度。

2017级研究生王同学称，教务秘书黎莉老师会定期询问大家学习与生活方面遇到的问题，并尽力去协调解决。在学习方面，她会整理同学们的想

法和建议并统一转答学院及其老师，这在很大程度上节省了大家的时间，提高了学生与老师之间的沟通效率。2016级武同学对学院老师重视学生声音的做法也特别有感触，在口语课上，黎老师不仅和其他老师一起听课，还发放问卷了解同学们的看法。“在得知我们认为口语课上自己开口练习的机会较少时，老师向外教提出建议，希望他给我们设置更多的交流环节。”有一些同学感慨：“我们现在和老师的交流甚至比上高中时和老师的交流还要多！”正是这种和老师之间顺畅、真诚的沟通，让学生的问题能够及时被反映，让学习与教学没有流于形式，让学生与教师能够教学相长、共同进步。

中期及时考评，实现互通互联

10月26日下午，研究院召开了学期中期任课教师会议。教学指导委员会成员、本学期所有任课老师、教务秘书都参加了会议。会上，任课老师逐一反馈了本门课程的上课进度、学生学习情况以及目前存在的问题等。对于授课教师来说，及时清楚课程中出现的问题并与其他老师讨论，寻求更好的改进方法，能更好地达到授课效果。对于教学指导委员会来说，及时了解老师和学生的具体情况，能够更好地指导研究院教学活动，并对下半学期的教学活动及时调整、优化。除了召开学期中期任课教师会议以外，研究院定期举办的生日会等分享交流会也是交流教学心得的好机会，在轻松的氛围中，教师们畅所欲言，通过交流和分享，时常能擦出意



上海财经大学教授周亚虹在与 IESR 老师们分享教学经验

想不到的火花。

陈祎老师认为，中期考评给了不同课程任课老师对于上课情况互相交流的好机会。“一方面，其他课程中碰到的状况在自己课程中可能同样存在，大家可以一起讨论处理方法；另一方面，很多课程存在连贯性，低年級的任课老师可以根据高年級任课老师反映的情况，调整自身授课的内容。”薄老师也十分同意，中期考评能够帮助教师通盘考虑教学进度和授课方式。“很多课程是前后衔接或者有交叉关系的，例如概率论和线性代数是相互交叉的，所以中期考评给相关联的课程老师一个机会具体了解授课内容是否重复，难易程度和课程任务是否能够让学生接受，从而帮助老师从全局出发，通盘考虑、及时调整和优化授课方式。”

延揽教学名师，分享授课心得

11月10日上午，上海财经大学教授周亚虹老师受邀为研究院作 SEMINAR 学术报告，除了在科研工作上有所建树，周亚虹老师还是上海财经大学“教书育人”标兵、上海财经大学“我心目中的好老师”获得者。为此，研究院特别邀请周亚虹老师

为老师分享多年来的教学经验。周老师分别从课堂、教学与教学设计、学生等方面阐述了他的授课心得。在课堂氛围的培养上，周老师建议任课老师应尽量熟知学生的基本信息与特征，注重与学生之间的沟通，培养随和、平等、尊重、轻松的上课氛围。在教学设计环节，周老师强调注重课程内容的连贯性、系统性与前后知识的融会贯通。最后，周老师鼓励年轻教师与学生之间增加沟通，鼓励学生大胆提问、独立思考。

参加分享会的老师纷纷表示受益匪浅，周亚虹老师轻松自在、不拘一格的教学风格，深入浅出、有理有据、触类旁通的教学方式给研究院老师们做了很好的教学示范，为研究院教学方式提供了更广阔的思路。他们希望学院能够提供更多教学名师前来交流分享的机会，帮助年轻教师提高教学业务能力。

本学期以来，研究院除了通过以上方式提高教学质量，还建立了教案审核、定期召开班会等方式进一步优化教风学风、加强教学质量，在不断探索中提高教师们的教学能力，力求让同学们体验更高水准、更高效的专业课程。

学子感悟

韩玥：“我们会牢记“培养国际视野，调研民生政策”的理念，将经社院这个新兴院系发扬光大”

时维九月，序属三秋。而在九月的广州，夏天还未完全过去。习惯了家乡的四季分明，来到南方一时尚未习惯其烈日炎炎和大雨瓢泼。我拿着暨南大学录取通知书，踏上未知的四年征程。

我所在的院系是经济与社会研究院，今年第一年面向全国招生。虽然之前对其了解甚少，但还是十分幸运地成为研究院第一年全国招生的十九人之一。

开学后，每每和高中同学分享大学伊始的趣闻，我总是要加上一句：“你好，我来自暨南不军训大学。”随即招来同学们满是艳羡的话语。虽然没有军训，但我们的新生训练营一样意义非凡。从穿上“小黄人”训练营营服那一刻起，暨大的新生训练营就正式成为我大学生活明亮鲜活的一笔。我们在清晨的图书馆前平地上练习暨南拳、盖步劈桥、虎爪、冲拳、十六式暨南拳在阳光下挥舞着，闪耀着，这是属于我们暨南人的风采。带我们的教官是体育学院的大三学生，训练时一丝不苟，结束后却和我们大一新生打成一团。穿暗红色营服在台阶上笔直站着的，是教官，是学长，亦是培养体育精神的导师。

十天的新生训练营漫长而又短暂。当我想起新生训练营的时候，我在想些什么？是全体新生高举彩色卡纸组成五洲大陆的图景吧。你看，来自五湖四海的学子相会于此，多年后，又将散作满天星辰。



录取通知书

我们将在这历经百年沧桑变幻的校园中，览五洲于眼界，容四海为胸怀。是社团摊位布满体育馆四周的新生之夜吧。水果、蛋糕、冒气泡的饮料、游戏、宣传单，兴奋得近乎手足无措。我想，能把社团活动组织得如此精彩纷呈的学府，必然有着包容万象的胸怀和宽广辽阔的视野，让学生身心健康素质全面发展，大抵也是大学的理念了。是十九个人也要将暨南拳打得漂亮的经济与社会研究院的我们吧，我们会牢记“培养国际视野，调研民生政策”的理念，将经社院这个新兴院系发扬光大，为经济为社会贡献自己的力量。

在暨南大学的这两个月内，我参加了很多活动，也看到了自己的成长。我们在黄埔古港的潮湿的青石板上漫步，在广东省博物馆内各色彩釉陶瓷玉器前驻足，在湛蓝色跑道上一圈圈跑出自身极限，在学院教室内举行朋辈分享会、师生见面会……初入大学，各种活动接踵而至，迎接我们的考验，不仅是对新环境的适应能力，更是学习与生活的平衡，是计划的安排与践行，是在日新月异不断变换更替的周遭环境中坚守清醒的头脑心灵。

初识暨南，被她的宽厚包容感染触动，也因此想成为一个眼观八方心怀天下的人。希望我的大学生活无畏无惧，无怨无悔。希望专注学术研究的同时提高个人素质修养，希望如木心先生所说过出生活最好的状态——冷冷清清的风风火火。

作者：2017级本科生 韩玥



新生训练营活动剪影

09 图 说



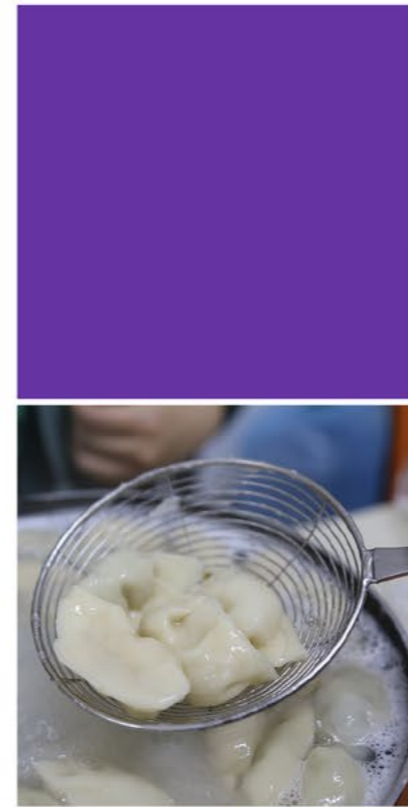
- | | |
|---|----------------------|
| 1 | 1. 两周年院庆 IESR 大合影 |
| 2 | 2. IESR 副院长谷一桢老师发表讲话 |
| 3 | 3. IESR 定制生日蛋糕 |
| 4 | 4. 战况激烈的踩气球大战 |



蓝色跑道与红色热血

——IESR在暨南大学第四十四届运动会上的精彩图瞬

IESR举办冬至师生包饺子活动



- | | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 3 | 4 |
| 5 | 6 |
1. 开幕式上 IESR 的同学们整齐入场
 2. 拿着 IESR 小彩旗的老师
 3. 马祥老师在跳远比赛中
 4. 李承政老师在抱球跑大赛中奋力奔跑
 5. 部分参赛教师合影
 6. IESR 代表队在跳绳比赛中



- | | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 3 | 4 |
| 5 | 6 |
1. 热腾腾的饺子出锅啦!
 2. IESR 教职工大合影
 3. 大家齐心协力包饺子
 4. 马祥老师展示自己的精美“作品”
 5. 饺子一出锅，大家都蜂拥而上
 6. 同学们有声有笑，其乐融融

